

GRUPA ČEZ RAPORT ROCZNY ZA 2011 R.



WSZYSTKO,
CO ROBIMY,
TWORZYMY
I CZYM ŻYJEMY,
ROBIMY
Z ENERGIA.

42,8 TWh
sprzedaż energii elektrycznej
klientom końcowym

51,1 mld CZK
koszty inwestycyjne





40,8 mld CZK
zysk netto



26,7 mld CZK
przyznana dywidenda

18,2 %
rentowność kapitału
własnego

OSZCZĘDZAJĄCA
PRZYRODĘ,
SZANUJĄCA
LUDZI





Grupa ČEZ jest koncernem energetycznym szanowanym na rynku europejskim, który koncentruje się nie tylko na realizacji zamierzeń ekonomicznych, ale także na odpowiedzialnym traktowaniu środowiska, ludzi i przyszłości. Celowo stosuje politykę odpowiedzialności społecznej i przestrzegania rygorystycznych zasad etycznych.

PREZENTACJA GRUPY ČEZ

Grupa ČEZ to etablowany, zintegrowany koncern energetyczny działający w wielu krajach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej oraz w Turcji posiadający centralę w Republice Czeskiej. Główny przedmiot działalności gospodarczej koncernu stanowi produkcja, handel i dystrybucja w dziedzinie energii elektrycznej i ciepłej, obrót gazem ziemnym i jego sprzedaż oraz wydobycie węgla. Akcje spółki dominującej ČEZ, a. s. są w obrocie na praskiej i warszawskiej giełdzie papierów wartościowych. Najważniejszym akcjonariuszem Spółki na dzień 31.12.2011 r. jest nadal Skarb Państwa Republiki Czeskiej, mający w posiadaniu udział w kapitale zakładowym w wysokości niemalże 70 %. Głównym elementem misji Grupy ČEZ jest maksymalizacja rentowności zainwestowanych środków i zapewnienie długotrwałego wzrostu wartości akcji dla ich właścicieli. Dlatego kładzie nacisk na nieustanne podnoszenie efektywności wewnętrznej. Od września 2010 r. realizowany jest projekt stabilizacji pt. NOWA WIZJA, uwzględniający stan obecny w branży energetycznej będący następstwem kryzysu gospodarczego. Kryzys skłonił Grupę ČEZ do zweryfikowania programu inwestycji i akwizycji, jego dostosowania do aktualnych i przewidywanych w najbliższej przyszłości możliwości Spółki. W związku z rosnącym stopniem niepewności w zakresie przyszłego rozwoju sytuacji na rynkach Grupa ČEZ uzupełniła projekt NOWA WIZJA rok po rozpoczęciu jego realizacji o 5 konkretnych elementów strategicznych, skoncentrowanych na aktualnie dostępnych okazjach do dalszego wzrostu. Oprócz kontynuacji przygotowań budowy nowych bloków elektrowni jądrowych Grupa ČEZ skoncentruje się na sfinalizowaniu negocjacji dotyczących zapewnienia paliwa dla źródeł zasilanych węglem, na rozwoju odnawialnych źródeł energii za granicą a także na źródłach energetycznych o znaczeniu lokalnym. Poza tym Grupa ČEZ dąży do poszerzenia zakresu działań na obszarach podlegających regulacji, co widoczne jest w dziedzinie ciepłownictwa.

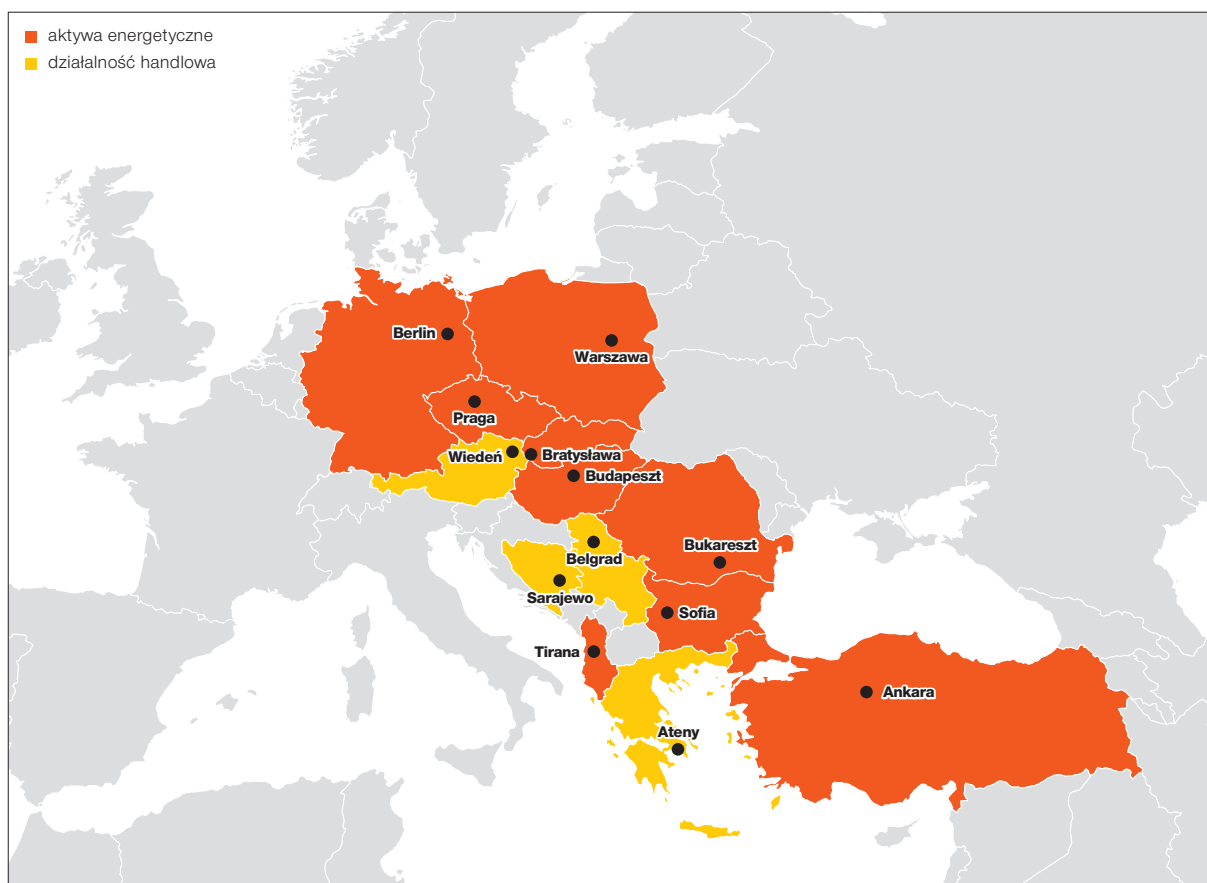
W celu zapewnienia ciągłości sukcesów na rynku w Republice Czeskiej, który jest dla Grupy ČEZ pod względem jej zainteresowań biznesowych decydujący, konieczna jest odnowa portfela produkcyjnego. Dlatego spółka ČEZ znacząco inwestuje i na przyszłość zamierza inwestować w modernizację starszych elektrowni zasilanych węglem brunatnym oraz w budowę nowych efektywnych źródeł.

W Republice Czeskiej spółki Grupy ČEZ produkują i dystrybuują energię elektryczną i ciepło, zajmują się obrotem energią elektryczną, wydobyciem węgla, jak również sprzedają gazu ziemnego klientom końcowym. Wybierając kraje docelowe poza Republiką Czeską, Grupa ČEZ koncentruje się w szczególności na rynkach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej. Koncentruje się w pierwszym rzędzie na krajach, w których w jakiejś formie jest już aktywna i w których może wykorzystać posiadane bogate doświadczenia w zakresie zarządzania koncernem energetycznym na świeżo zliberalizowanym rynku energii elektrycznej oraz przekazać dalej posiadane know-how. Kolejną ważną dziedziną działalności za granicą jest obszar odnawialnych źródeł energii na terenach charakteryzujących się odpowiednimi warunkami naturalnymi.

Spółki Grupy ČEZ działające bezpośrednio w branży energetycznej mają swoje siedziby – poza Republiką Czeską – także w Albanii, Bułgarii, na Węgrzech, w Holandii, Polsce, Rumunii, na Słowacji, w Serbii i w Turcji. W Albanii Grupa ČEZ prowadzi jedyną spółkę dystrybucyjną w kraju. W Bułgarii zapewnia dystrybucję i sprzedaż energii elektrycznej w zachodniej części kraju i prowadzi produkcję energii elektrycznej we własnej elektrowni zasilanej węglem, usytuowanej niedaleko czarnomorskiego portu Warna. W Polsce do Grupy ČEZ należą dwie elektrownie zasilane węglem kamiennym, znajdujące się w pobliżu granicy państwowej z Republiką Czeską, oraz spółka przygotowująca budowę elektrowni wiatrowych. W Rumunii Grupa ČEZ działa w dziedzinie produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych – eksploatuje park elektrowni wiatrowych Fântânele i Cogeaalac oraz system elektrowni wodnych Reșița a także działa w zakresie dystrybucji energii elektrycznej. W Turcji Grupa ČEZ prowadzi wraz z miejscowym partnerem spółkę dystrybucyjną, produkuje energię elektryczną w elektrowniach gazowych, wodnych i wiatrowych. W pozostałych państwach funkcjonują spółki zajmujące się handlem hurtowym energią elektryczną oraz innymi towarami oraz ich instrumentami pochodnymi, jak również spółki pośredniczące we własności aktywów i prowadzące działalność finansową. W całej Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej Grupa ČEZ prowadzi obrót energią elektryczną i gazem ziemnym na rynku hurtowym. Grupa ČEZ kontynuuje wprowadzanie technologii przyszłości. U uruchomiła swoją pierwszą stację doładowywania samochodów elektrycznych i wspólnie z partnerami przygotowuje kolejne. Inwestuje w badania i rozwój, ochronę środowiska i projekty poświęcone oszczędnościom energii.

W ramach swej aktywności gospodarczej Grupa ČEZ opowiada się za zasadami zrównoważonego rozwoju, wspiera oszczędności energii, lansuje nowe technologie, systematycznie zmniejsza obciążenia środowiska naturalnego związane z jej działalnością oraz wspiera rozwój edukacji, opiekę nad dziećmi i dbałość o zdrowie. Jej urządzenia technologiczne są eksploatowane z zachowaniem najwyższego możliwego poziomu bezpieczeństwa. Kultura firmowa jest zorientowana na wydajność, Grupa ČEZ jednak równocześnie w prowadzonej działalności gospodarczej kieruje się rygorystycznymi standardami etycznymi, co obejmuje także odpowiedzialne traktowanie otoczenia, społeczeństwa i środowiska naturalnego. Grupa ČEZ znacząco wspiera szereg organizacji non-profit i projektów użyteczności publicznej.



Działalność Grupy ČEZ pod względem zasięgu geograficznego



Spis treści

Oświadczenie osób odpowiedzialnych za Raport roczny Grupy ČEZ	6
Raport niezależnego biegłego rewidenta	7
Słowo wstępne prezesa zarządu i dyrektora generalnego ČEZ, a. s., Daniela Beneša	9
Zestawienie wybranych wskaźników Grupy ČEZ	11
Wybrane wydarzenia 2011 i 2012 r. do momentu zamknięcia Raportu rocznego	12
Organy spółki ČEZ, a. s.	16
Osoby posiadające uprawnienia kierownicze w ČEZ, a. s.	34
Informacje dodatkowe o osobach posiadających uprawnienia kierownicze w ČEZ, a. s.	42
Przestrzeganie Kodeksu zarządzania i administracji spółek	45
Podejście do ryzyka w procesie sprawozdawczości finansowej	47
Raport wyjaśniający dotyczący niektórych aspektów kapitału własnego ČEZ, a. s. według § 118, ust. 8 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym	49
Sprawozdanie z działalności gospodarczej	54
Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ	54
Wyniki gospodarcze ČEZ, a. s.	65
Zarządzanie ryzykiem w Grupie ČEZ	70
Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością w Grupie ČEZ	74
Inwestycje Grupy ČEZ	76
Bilans	77
Zamierzenia strategiczne Grupy ČEZ	82
Rozwój sytuacji na rynkach światowych	88
Obrót energią elektryczną i innymi towarami	90
Działalność Grupy ČEZ w Republice Czeskiej	94
Towary dostarczane przez Grupę ČEZ	94
Środowisko biznesowe w elektroenergetyce	95
Produkcja energii elektrycznej i ciepła	98
Dystrybucja i sprzedaż	104
Wydobycie	106
Działalność Grupy ČEZ za granicą	110
Rzeczpospolita Polska	110
Republika Bułgarii	114
Rumunia	118
Republika Albanii	122
Republika Turcji	124
Węgry	126
Działalność Grupy ČEZ w pozostałych krajach	128
Finanse	133
Polityka personalna	142
Zmiany w ustawodawstwie dotyczącym energetyki w Republice Czeskiej	146
Ochrona środowiska naturalnego	149
Badania i rozwój	154
Spory sądowe i inne postępowania prowadzone przez spółki Grupy ČEZ	158
Filantropia firmowa oraz partnerski program promocji Grupy ČEZ	163



Raport roczny Grupy ČEZ za 2011 r. zawiera kody QR odsyłające do konkretnych stron internetowych [www](#), dokumentów PDF  lub informacji tekstowych  znajdujących się w samym tekście raportu rocznego lub obok odpowiedniego kodu QR. Do wczytania kodu QR potrzebny jest telefon komórkowy z aparatem fotograficznym, zainstalowane oprogramowanie „czytnik kodów QR” i w celu wejścia na odpowiednią stronę internetową także połączenie z Internetem. Należy zrobić zdjęcie kodu QR, który zostaje rozpoznany przez czytnik zapewniający dostęp do odpowiednich informacji.

Podstawowy schemat organizacyjny ČEZ, a. s. na dzień 1.4.2012 r.	168
Adresy spółek Grupy ČEZ objętych konsolidacją	170
Centra informacyjne i miejsca udostępnione do zwiedzania	179
Informacje dla akcjonariuszy i inwestorów	183
Spis tabeli i wykresów zamieszczonych w Raporcie rocznym	188
<hr/>	
ČEZ, a. s. – Raport o relacjach między podmiotami powiązаныmi za 2011 r.	190
Legenda	190
Schemat struktury koncernu	samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki
Jednostka sprawująca kontrolę oraz podmiot sporządzający Raport o relacjach między podmiotami powiązаныmi	191
Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu	samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki
Relacje oparte na stosunkach umownych	192
Inne relacje	192
Pozostałe informacje	193
Zakończenie	193
<hr/>	
Informacje uzupełniające dotyczące członków Grupy ČEZ	194
Nagrody otrzymane przez Grupę ČEZ w 2011 i 2012 r. do momentu zamknięcia Raportu rocznego	198
<hr/>	
Raport niezależnego biegłego rewidenta	200
Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31.12.2011 r.	202
Skonsolidowany bilans	202
Skonsolidowany rachunek zysków i strat	203
Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	204
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	204
Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych	205
Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego	206
<hr/>	
Raport niezależnego biegłego rewidenta	254
Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31.12.2011 r.	256
Bilans	256
Rachunek zysków i strat	257
Sprawozdanie z całkowitych dochodów	258
Zestawienie zmian w kapitale własnym	258
Rachunek przepływów pieniężnych	259
Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego	260
<hr/>	
Dane identyfikacyjne spółki akcyjnej ČEZ	296

OŚWIADCZENIE OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH ZA RAPORT ROCZNY GRUPY ČEZ

Oświadczenie

Dokładając należytej staranności, według naszej najlepszej woli i wiedzy stwierdzamy, iż skonsolidowany Raport roczny przedstawia rzetelny i zgodny z rzeczywistością obraz sytuacji finansowej, działalności gospodarczej oraz wyników gospodarczych emitenta oraz jego grupy konsolidacyjnej za 2011 r. a także informacje dotyczące perspektyw przyszłego rozwoju sytuacji finansowej, działalności gospodarczej i wyników gospodarczych emitenta oraz jego grupy konsolidacyjnej, i oświadczamy, iż w Raporcie nie pominięto żadnych istotnych faktów, które mogłyby zmienić jego znaczenie.

Praga, dnia 3.4.2012 r.



Daniel Beneš
prezes zarządu ČEZ, a. s.



Martin Novák
viceprezes zarządu ČEZ, a. s.

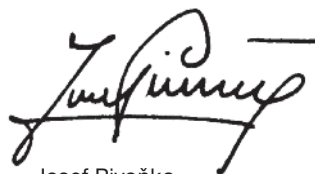
RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla akcjonariuszy spółki ČEZ, a. s.:

- I. Przeprowadziliśmy badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ sporządzonego na dzień 31 grudnia 2011 roku, zamieszczonego w raporcie rocznym ČEZ, a. s. („Spółka“) na stronach 202–253, do którego wydaliśmy opinię z datą 27 lutego 2012 roku zamieszczoną na stronach 200–201. Przeprowadziliśmy również badanie sprawozdania finansowego Spółki sporządzone na dzień 31 grudnia 2011 roku, zamieszczonego na stronach 256–295 Raportu Rocznej Spółki, do którego dnia 27 lutego 2012 roku wydaliśmy opinię zamieszczoną na stronach 254–255 (określane dalej jako „Sprawozdania Finansowe“).
- II. Przedmiotem naszego badania była także zgodność Raportu z wyżej wspomnianymi Sprawozdaniami Finansowymi. Za poprawność raportu rocznego odpowiada kierownictwo Spółki. Naszym zadaniem jest wydanie na podstawie przeprowadzonego badania opinii dotyczącej zgodności raportu rocznego ze sprawozdaniem finansowym. Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej oraz związanymi z ich stosowaniem wytycznymi Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że informacje zawarte w raporcie rocznym opisujące fakty przedstawione w Sprawozdaniach Finansowych są zgodne we wszystkich istotnych aspektach z załączonymi Sprawozdaniem Finansowym. Sprawdziliśmy, zgodność informacji księgowych zawartych w raporcie rocznym na stronach 1–189 z informacjami zawartymi w Sprawozdaniach Finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2011 roku. Nasza praca jako biegłych rewidentów jest ograniczona do wyżej opisanego zakresu i nie obejmuje przeglądu informacji innych niż te pochodzące ze zbadanych zapisów księgowych Spółki. Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę do wyrażenia niniejszej opinii. W oparciu o uzyskane dowody badania stwierdzamy, że informacje przedstawione w Raporcie Roczny są spójne we wszystkich istotnych aspektach ze sprawozdaniem finansowym opisanym powyżej.
- III. Dodatkowo dokonaliśmy przeglądu poprawności informacji zaprezentowanych w raporcie dotyczącym podmiotów powiązanych spółki ČEZ, a. s. za rok zakończony dnia 31 grudnia 2011 roku zamieszczonych w Raporcie Roczny na stronach 190–193. Za sporządzenie raportu dotyczącego podmiotów powiązanych odpowiada kierownictwo spółki ČEZ, a. s. Naszym zadaniem jest wydanie raportu na podstawie przeprowadzonego przeglądu. Przegląd przeprowadziliśmy zgodnie z mającym zastosowanie Międzynarodowym Standardem Przeprowadzania Przeglądów oraz powiązany standardem nr 56 Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te wymagają zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu tak, aby uzyskać średni stopień pewności, że raport dotyczący podmiotów powiązanych nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Przegląd ogranicza się głównie do rozmów z pracownikami jednostki, do zastosowania procedur analitycznych oraz do sprawdzenia metodą wrywkową poprawności informacji, a tym samym przegląd pozwala uzyskać mniejszą pewność niż badanie. Nie przeprowadziliśmy badania raportu dotyczącego podmiotów powiązanych, dlatego nie wydajemy opinii z badania. Na podstawie przeprowadzonego przez nas przeglądu stwierdzamy, że nic nie zwróciło naszej uwagi, co kazałoby nam sądzić, że raport dotyczący podmiotów powiązanych spółki ČEZ, a. s. na dzień 31 grudnia 2011 roku jest istotnie zniekształcony.



Ernst & Young Audit, s.r.o.
licencja nr 401
spółka reprezentowana przez Partnera



Josef Pivoňka
biegły rewident, licencja nr 1963

3 kwietnia 2012 r.
Praga, Republika Czeska



Daniel Beneš
prezes zarządu
i dyrektor generalny ČEZ, a. s.

SŁOWO WSTĘPNE PREZESA ZARZĄDU I DYREKTORA GENERALNEGO ČEZ, A. S., DANIELA BENEŠA

Szanowni akcjonariusze,

pozwolą Państwo, iż po roku ponownie zwrócę się do Państwa w tej części Raportu rocznego Grupy ČEZ, jednak po raz pierwszy jako prezes zarządu i dyrektor generalny Spółki. Na wstępie pragnę zapewnić, iż ČEZ w dalszym ciągu dąży i będzie dążyć do tego, aby przynosić akcjonariuszom możliwie największy wzrost wartości inwestycji, pomimo tego, iż na sektor energetyczny wyraźnie negatywnie wpływają problemy ekonomiczne i zadłużeniowe krajów Euroobszaru. We wrześniu, kiedy obejmowałem stanowisko dyrektora generalnego spółki ČEZ, przedsiębiorstwo znajdowało się w dobrym, ustabilizowanym stanie, i pomimo wyraźnie niesprzyjających warunków zewnętrznych Grupa ČEZ osiągnęła za 2011 r. solidne wyniki gospodarcze.

Zysk netto grupy energetycznej ČEZ w 2011 r. osiągnął 40,8 miliarda CZK, na poziomie zysku operacyjnego przed amortyzacją (EBITDA) przekroczył 87,3 miliarda CZK. Aczkolwiek wyniki 2011 r. są w porównaniu z 2010 r. na poziomie operacyjnym niższe o 1,7 %, ČEZ ostatecznie wypracował wyższy zysk, niż pierwotnie oczekiwaliśmy. Bardzo pozytywnym sygnałem jest także fakt, że ČEZ jako jedna z nielicznych spółek energetycznych była w stanie utrzymać w ciągu 2011 r. przyznany rating, który odzwierciedla ogólną stabilność finansową Spółki.

W wynikach znajduje odzwierciedlenie fakt, iż długofalowe zorientowanie na efektywność wewnętrzną Grupy ČEZ stanowiło dobrą decyzję. Wymóg oszczędnego funkcjonowania wewnętrznego stawiamy także naszym zagranicznym spółkom, które mają coraz większy udział w wynikach Grupy ČEZ. Dzięki temu, iż wszystkie akwizycje zagraniczne spełniają założenia dotyczące rentowności lub nawet je przekraczają, skumulowany wskaźnik EBITDA na końcu 2011 r. pokrył już 70 % inwestycji. Średni roczny poziom rentowności zagranicznych akwizycji Grupy ČEZ osiąga 17,6 % (na poziomie zysku operacyjnego).

W 2011 r. konsekwentnie pracowaliśmy nad określeniem strategii Grupy ČEZ odzwierciedlającej rosnący stopień niepewności w zakresie przyszłego rozwoju gospodarczego i środowiska biznesowego w Europie.

Oprócz kryzysu zadłużenia w Euroobszarze i ryzyka recesji ekonomicznej w Europie istotnym czynnikiem wprowadzającym pierwiastek niepewności do wszystkich procesów decyzyjnych ČEZ jest rozwój regulacji energetyki ze strony Unii Europejskiej. Cały sektor energetyczny znajduje się na etapie turbulentnych zmian a inwestycjom długookresowym towarzyszy ekstremalny stopień niepewności.

W wyniku tej sytuacji w poprzednim dziesięcioleciu w państwach członkowskich Unii Europejskiej praktycznie nie budowano źródeł innych niż odnawialne. Praktyka stanowi jednak jednoznaczne potwierdzenie poglądu branży energetycznej, iż źródła odnawialne na razie nie są w stanie zaspokoić zapotrzebowania na energię. Rola źródeł konwencjonalnych jest jak dotychczas niezastąpiona w koszyku energetycznym, ponieważ produkują one energię elektryczną bez względu na pogodę i pozwalają na skompensowanie wahań produkcji ze źródeł odnawialnych. Wielka Brytania, która w przeszłości w dużym stopniu korzystała ze swego położenia geograficznego, inwestując na dużą skalę w źródła odnawialne, w szczególności elektrownie wiatrowe, wprowadziła cały pakiet wsparcia dla sektora energetycznego obejmujący także budowę nowych elektrowni jądrowych. Produkcja jądrowa energii elektrycznej stanowi bardzo ważny składnik czeskiego i europejskiego koszyka energetycznego. Gdyby miała ona być częściowo lub całkowicie wyeliminowana, należałoby poszukiwać innego źródła produkującego energię elektryczną w strefie podstawowej. Takim źródłem jednak nie są źródła odnawialne, które ponadto nie są samowystarczalne bez dużych dotacji. Raczej więc oznaczałoby to zwiększenie produkcji z gazu ziemnego i renesans produkcji energii elektrycznej z węgla. Obniżanie emisji CO₂, do którego zobowiązała się Unia Europejska, stałoby się wtedy trudniejsze, w dalszym ciągu rosłaby presja na rozwój i wprowadzanie magazynowania dwutlenku węgla z elektrowni zasilanych węglem, bez względu na wpływ tych działań na cenę energii elektrycznej jako takiej.

W procesach decyzyjnych dotyczących strategii Grupy ČEZ cały czas przewija się pytanie, w jakim kierunku będzie podążał rozwój regulacji energetyki w Unii Europejskiej. Decydującym czynnikiem będzie kwestia sposobu i zakresu wsparcia dla źródeł odnawialnych a także charakteru i perspektyw czasowych regulacji emisji CO₂. To będzie miało znaczący wpływ na konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw oraz priorytetyzację inwestycji w sektorze energetycznym. Kolejna zasadnicza kwestia brzmi, jakie wymogi będą dotyczyły eksploatacji i budowy źródeł jądrowych w Europie w nawiązaniu do konsekwencji katastrofy przyrodniczej w Japonii oraz bezprecedensowej decyzji Niemiec o przedwczesnym zamknięciu wybranych elektrowni jądrowych.

W związku z tym, iż wachlarz możliwych odpowiedzi na te pytania jest szeroki, jesienią 2011 r. uaktualniliśmy strategię Grupy ČEZ. Zweryfikowaliśmy 15 scenariuszy i wybraliśmy spośród nich 7 najbardziej prawdopodobnych wariantów rozwoju, pod względem których przetestowaliśmy rozwój cash flow i wartości Grupy ČEZ. Równocześnie przeanalizowaliśmy potrzeby energetyczne i priorytety koncepcyjne oraz możliwości produkcyjne Republiki Czeskiej, która jako państwo członkowskie Unii Europejskiej jest częścią rynku regionalnego. Na podstawie kompleksowej ewaluacji obraliśmy strategię, która w naszym przekonaniu da najlepsze wyniki przy wszystkich rozważanych scenariuszach rozwoju i zapewni siłę finansową i stabilność Grupy ČEZ niezbędną do udanej budowy nowego źródła jądrowego w Temelinie.

Rozwój energetyki jądrowej i na pierwszym miejscu budowa nowych bloków elektrowni jądrowej Temelín stanowią więc priorytety w ramach naszych celów strategicznych. W 2011 r. uczyniliśmy znaczący postęp w przygotowaniach, przekazując pod koniec października zakwalifikowanym kandydatom wezwanie do przedstawienia ofert oraz specyfikację istotnych warunków zamówienia dotyczącą rozbudowy elektrowni. Chodzi o największy przetarg nie tylko w ramach spółki ČEZ lub Republiki Czeskiej, ale także w ramach całej Europy Środkowej. Ponadto jest to jedyny na świecie przetarg na elektrownię jądrową będący zamówieniem publicznym, co stawia wysokie wymagania pod względem przejrzystości całego procesu. W związku z tematem energetyki jądrowej należy dodać, iż obydwie istniejące elektrownie jądrowe z powodzeniem odbyły kompleksowe testy warunków skrajnych, uzgodnione przez kraje Unii Europejskiej w nawiązaniu do konsekwencji katastrofy przyrodniczej w Japonii dla elektrowni w Fukusimie. Cieszę się, iż pozytywne wyniki tych kompleksowych testów pozostają w zgodzie z wynikami długookresowej oceny prowadzonej przez odpowiednie instytucje krajowe i międzynarodowe. Obydwie elektrownie z rezerwą są w stanie wytrzymać nawet ekstremalne oddziaływania sił natury i znajdują się na terenach wyjątkowo odpowiednich pod względem sejsmicznym i klimatycznym. Wyniki testów warunków skrajnych stanowią potwierdzenie, iż nasza filozofia aktywnego podejścia do bezpieczeństwa elektrowni jądrowych, polegająca na ciągłej weryfikacji i udoskonalaniu ich parametrów, sprawdza się w praktyce.

Grupa ČEZ dysponuje szerokim portfelem źródeł produkcyjnych a w planach rozwoju stawia na jego dalszą dywersyfikację. Skoncentrujemy się na ustawieniu relacji z dostawcami węgla i zapewnieniu odpowiedniej ilości paliwa dla naszych elektrowni zasilanych węglem. Oczekujemy, iż kontynuowany będzie rozwój wykorzystywania biomasy i innych paliw alternatywnych, tak aby w możliwie największym stopniu zwiększyć wartość naszych konwencjonalnych źródeł. W ścisłym związku z tym pozostaje nacisk na energetykę regionalną wraz ze wzmacnianiem ciepłownictwa i produkcji skojarzonej ciepła i energii elektrycznej, włącznie z poszukiwaniem możliwości ekologicznego wykorzystania odpadów w energetyce. Uaktualniona strategia potwierdza priorytetową orientację na działalność gospodarczą w Republice Czeskiej. Za granicą w dalszym ciągu mamy zamiar rozbudowywać tylko wysoce rentowne projekty źródeł odnawialnych, w szczególności wiatrowych charakteryzujących się szybkim zwrotem inwestycji, co pomoże nam pozyskać stabilne źródło cash flow na przyszłość a tym samym realizować obraną strategię rozwoju. W chwili obecnej w eksploatacji lub na etapie realizacji są źródła odnawialne w Rumunii i w Polsce.

W dziedzinie energetyki tradycyjnej realizowana jest modernizacja elektrowni zasilanych węglem, które mają zapewnioną odpowiednią ilość węgla dla przyszłej eksploatacji. W 2011 r. zrobiliśmy istotne postępy w ramach wszystkich projektów odnowy źródeł zasilanych węglem w Republice Czeskiej i budowy nowego źródła w Ledvicach. Rozpoczęliśmy również budowę dużej elektrowni parogazowej w Počeradach oraz budowę źródła parogazowego Egemer w Turcji. Podnosimy też skuteczność posiadanych elektrowni wodnych. W ramach programu FUTUR/E/MOTION zajmujemy się także tak zwaną nową energetyką – kogeneracją, zdecentralizowaną produkcją energii elektrycznej i ciepła, samochodami elektrycznymi oraz inteligentnymi sieciami dystrybucyjnymi.

Oprócz wyżej opisanych priorytetów strategicznych będziemy w roku bieżącym i w następnych latach w dalszym ciągu kontynuować działania zmierzające do maksymalnie efektywnego funkcjonowania wewnętrznego Grupy ČEZ.

Chociaż w sektorze energetycznym w 2012 r. możliwości wzrostu są skromne, wierzymy, iż za 2012 r. przyniesiemy Państwu, akcjonariuszom Spółki, dobre wyniki.

Także Państwu życzę dużo powodzenia w 2012 r.



Daniel Beneš
prezes zarządu
i dyrektor generalny ČEZ, a. s.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRUPY ČEZ

Zestawienie wybranych wskaźników dla Grupy ČEZ zgodnie z MSSF

	Jednostka	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r. ¹⁾	2011 r.	Indeks 2011/2010 r. (%)
Produkcja energii elektrycznej (brutto)	GWh	73 793	67 595	65 344	68 433	69 209	101,1
Moc zainstalowana	MW	14 292	14 288	14 395	15 018	15 122	100,7
Sprzedaż energii elektrycznej ²⁾	GWh	38 624	38 820	43 817	44 594	42 846	96,1
Sprzedaż ciepła	TJ	15 540	14 016	13 040	16 918	15 249	90,1
Przychody operacyjne	mln CZK	176 356	183 958	196 352	198 848	209 761	105,5
w tym: przychody ze sprzedaży energii elektrycznej	mln CZK	160 046	165 317	173 494	175 277	181 793	103,7
Koszty operacyjne (bez amortyzacji)	mln CZK	-101 023	-95 257	-105 277	-110 000	-122 449	111,3
EBITDA	mln CZK	75 333	88 701	91 075	88 848	87 312	98,3
EBIT	mln CZK	53 210	66 654	68 199	64 788	61 542	95,0
Zysk netto	mln CZK	42 764	47 351	51 855	46 941	40 753	86,8
w tym: zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	mln CZK	41 555	46 510	51 547	47 051	40 756	86,6
Zysk na akcję	CZK/akcję	72,9	87,0	96,7	88,1	76,3	86,6
Dywidenda na akcję (brutto) ³⁾	CZK/akcję	20,0	40,0	50,0	53,0	50,0	94,3
Rentowność zainwestowanego kapitału (ROIC)	%	13,7	17,2	16,7	14,4	12,5	86,8
Rentowność kapitału własnego (ROE) netto	%	22,7	27,0	27,6	22,3	18,2	81,6
Kapitał własny (włącznie z udziałami niekontrolującymi)	mln CZK	184 226	185 410	206 675	227 052	232 078	102,2
Zadłużenie netto	mln CZK	54 675	68 040	124 412	134 538	159 363	118,5
Zadłużenie netto / EBITDA	1	0,73	0,77	1,37	1,51	1,83	120,9
Koszty inwestycyjne (CAPEX) ⁴⁾	mln CZK	-30 666	-46 271	-56 622	-61 715	-51 113	82,8
Inwestycje finansowe ⁵⁾	mln CZK	-2 462	-15 118 ⁶⁾	-38 075 ⁷⁾	-11 128 ⁸⁾	-927	8,3
Przepływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	mln CZK	59 219	70 583	87 354	77 165	61 773	80,1
Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31.12.	osób	30 094	27 232	32 985	32 627	31 420	96,3

¹⁾ Dane opublikowane w 2010 r. zmodyfikowano / przeliczono w wyniku ostatecznej wyceny akwizycji spółki Teplárna Trmice.

²⁾ Sprzedaż klientom końcowym (poza Grupą ČEZ).

³⁾ Przyznana i wypłacona w danym roku z zysku za rok poprzedni.

⁴⁾ Nabywanie rzeczowych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych.

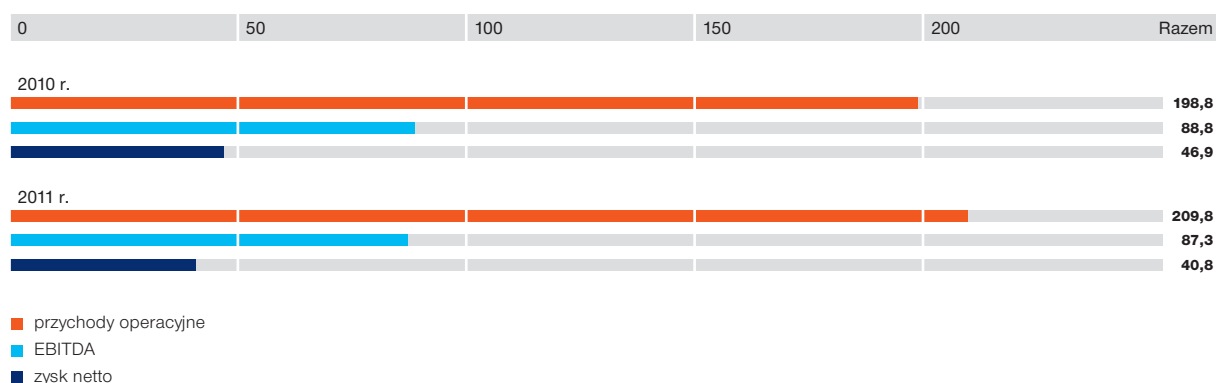
⁵⁾ Akwizycje jednostek zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw bez zakupionych środków pieniężnych (w ramach tych akwizycji).

⁶⁾ Włącznie z udzieloną pożyczką MOL.

⁷⁾ Włącznie z inwestycją w spółce Pražská teplárenská.

⁸⁾ Włącznie z inwestycją w spółce DALKIA ČR.

Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ (mld CZK)



WYBRANE WYDARZENIA 2011 I 2012 R. DO MOMENTU ZAMKNIĘCIA RAPORTU ROCZNEGO

Wybrane wydarzenia 2011 r.

Styczeń

- Rozpoczęcie dostaw gazu ziemnego klientom końcowym w segmencie dużych odbiorców oraz sprzedaży energii elektrycznej i gazu ziemnego małym odbiorcom w Republice Słowackiej.
- Założenie nowej spółki CEZ Bulgarian Investments B.V. w związku z planowanym rozwojem źródeł odnawialnych Grupy ČEZ w Bułgarii.

Marzec

- Rozpoczęcie budowy nowego źródła (840 MW) zasilanego gazem ziemnym na terenie elektrowni Počerady z planowanym zakończeniem realizacji w 2013 r.



Kwiecień

- Oferta dla klientów z segmentu gospodarstw domowych dotycząca nowej linii produktów eTarif, dzięki której klienci i Grupa ČEZ mogą zaoszczędzić na ryczałcie miesięcznym za energię elektryczną. Grupa ČEZ w ten sposób stwarza bardziej korzystne warunki klientom, którzy korzystają przy załatwianiu swoich spraw ze środków komunikacji elektronicznej.

Maj

- Przedstawienie pierwszych partnerów do tworzenia infrastruktury stacji doładowywania samochodów elektrycznych w Republice Czeskiej.



- Pozyskanie 100% udziału w rumuńskiej spółce TMK Hydroenergy Power S.R.L., która posiada zespół elektrowni wodnych w pobliżu miasta Reșița.



Czerwiec

- Rozpoczęcie testów warunków skrajnych w elektrowniach jądrowych.
- Walne zgromadzenie ČEZ, a. s., które zatwierdziło dywidendę w wysokości 50 CZK/akcję.
- Misja OSART w elektrowni jądrowej Dukovany.



Lipiec

- Oczyszczenie spółki ČEZ przez Komisję Europejską z zarzutu manipulowania cenami energii elektrycznej i rzekomego udziału w kartelu. Badanie Komisji Europejskiej jest kontynuowane już tylko pod względem rzekomego utrudniania pozostałym uczestnikom rynku wejścia na czeski rynek budowy elektrowni.
- Opublikowanie informacji o zamiarze sprzedaży posiadanych udziałów w spółce MIBRAG prowadzącej wydobywanie i pozyskanie spółki Energotrans. Sfinalizowanie transakcji nastąpi po jej zatwierdzeniu przez odpowiednie organy ochrony konkurencji.

Sierpień

- Rozpoczęcie eksploatacji próbnej nowej koparki KK 1300 w kopalni Bílina eksploatowanej przez spółkę Severočeské doly.



Wrzesień

- Powołanie Daniela Beneša, dotychczasowego dyrektora wykonawczego ČEZ, a. s., na stanowisko prezesa zarządu i dyrektora generalnego. Martin Roman, który zrezygnował z obydwu funkcji, został mianowany przewodniczącym rady nadzorczej.
- Przedstawienie też uaktualnionej strategii na VIII spotkaniu menedżerów ČEZ Management Meeting (CMM).

Październik

- Przekazanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia podmiotom zakwalifikowanym do postępowania przetargowego związanego z zamówieniem publicznym na rozbudowę elektrowni jądrowej Temelín. Termin przedstawienia ofert wyznaczono na 2.7.2012 r.



- Wybór dwóch nowych członków zarządu ČEZ, a. s. (Pavla Cyraniego oraz Michaeli Chaloupkovej) oraz jego wiceprzewodniczącego (Martina Nováka).
- Przekazanie wyników testów warunków skrajnych elektrowni jądrowych Państwowemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Jądrowego.

Listopad

- Oficjalne rozpoczęcie projektu Grid4EU. Sześciu operatorów sieci dystrybucyjnych z państw członkowskich Unii Europejskiej przy jej wsparciu zrealizuje sześć dużych projektów demonstracyjnych poświęconych sieciom dystrybucyjnym z rozproszonymi źródłami produkującymi energię i aktywnym zaangażowaniem odbiorców.



Grudzień

- Podpisanie przez spółkę CEZ Poland Distribution B.V., członka Grupy ČEZ, kontraktu w sprawie kupna 67 % udziałów w spółce Eco-Wind Construction S.A., która jest czołowym polskim deweloperem parków elektrowni wiatrowych.
- Dokupienie 15 % udziałów w spółce akcyjnej Teplárna Trmice, a.s.
- Podłączenie bloku nr 21 elektrowni Tušimice II do sieci.
- Zawarcie umowy o wzajemnej współpracy pomiędzy ČEZ, a. s. i władzami województwa usteckiego w Republice Czeskiej o wzajemnej współpracy.

Wybrane wydarzenia 2012 r. do momentu zamknięcia Raportu rocznego

Styczeń

- Wprowadzenie zmiany organizacyjnej w ČEZ, a. s., w ramach której zlikwidowano funkcję dyrektora wykonawczego i zmniejszono liczbę pionów zarządzanych bezpośrednio przez dyrektora generalnego lub dyrektora wykonawczego z dziewięciu do siedmiu.
- Opublikowanie wyników weryfikacji relacji pomiędzy Grupą ČEZ a ŠKODA POWER s.r.o. przeprowadzonej przez dział audytów wewnętrznych ČEZ, a. s. Relacje uznano za standardowe i nie stwierdzono żadnych elementów relacji nieformalnych.
- Odkup obligacji o całkowitym wolumenie około 350 milionów EUR (ok. 8,9 mld CZK).
- Potwierdzenie oceny ratingowej A- przyznanej spółce ČEZ przez agencję ratingową Standard & Poor's.

Luty

- Potwierdzenie oceny ratingowej A2 przyznanej spółce ČEZ przez agencję ratingową Moody's.

Marzec

- Rozpoczęcie działań prowadzących do wydzielenia elektrowni Počerady do samodzielnej spółki.

Kwiecień

- Wyemitowanie obligacji ČEZ, a. s. o terminie zapadalności w 2022 r. o całkowitej wartości nominalnej 700 000 000 USD z rocznym kuponem USD w wysokości 4,25 % oraz obligacji o terminie zapadalności w 2042 r. o całkowitej wartości nominalnej 300 000 000 USD z rocznym kuponem USD w wysokości 5,625 %. W związku z tym spółka ČEZ, a. s. zawarła swap walutowy USD/EUR w wysokości całkowitej wartości nominalnej obligacji i wszelkich odsetek płatnych do dnia zapadalności obligacji. Obligacje zostaną wprowadzone do obrotu na giełdzie w Luksemburgu.

PRODUKCJA WE WŁAŚCIWYM MIEJSCU

Grupa ČEZ tworzy kolejny filar strategiczny, którego podstawę stanowi produkcja energii w miejscu jej zużycia. Zdecentralizowane jednostki kogeneracyjne (o mocy zainstalowanej rzędu od setek kW_e aż do jednostek MW_e) umożliwiają powstawanie i produkcję energii elektrycznej i ciepła w miejscu zużycia, przez co odpadają straty i koszty związane z dystrybucją energii elektrycznej.



Do eksploatacji wdrożono już 45 jednostek kogeneracyjnych o całkowitej mocy zainstalowanej 12 MW_e.

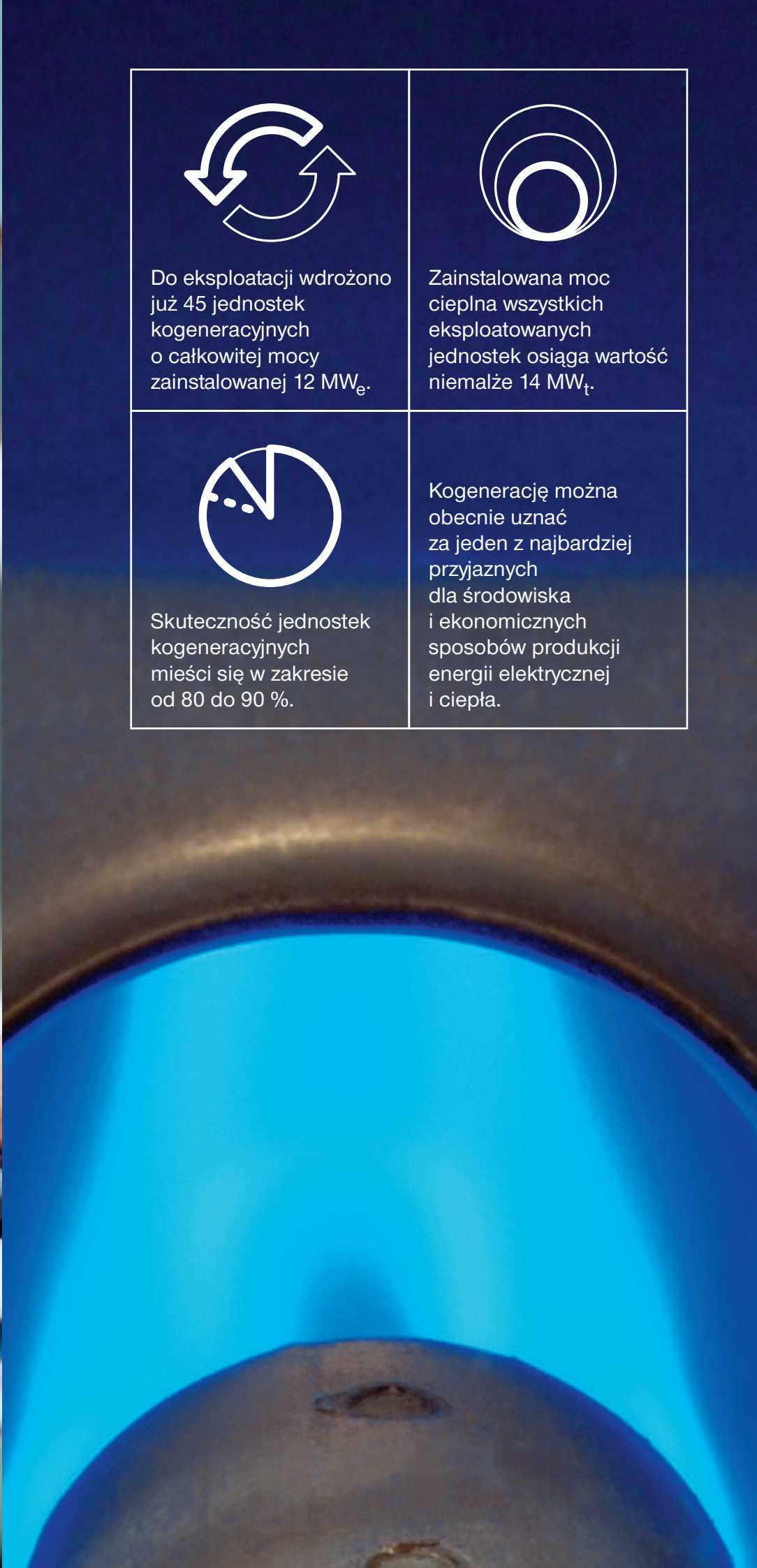


Zainstalowana moc cieplna wszystkich eksploatowanych jednostek osiąga wartość niemalże 14 MW_t.




Skuteczność jednostek kogeneracyjnych mieści się w zakresie od 80 do 90 %.

Kogenerację można obecnie uznać za jeden z najbardziej przyjaznych dla środowiska i ekonomicznych sposobów produkcji energii elektrycznej i ciepła.



ORGANY SPÓŁKI ČEZ, A. S.

(Samodzielna część raportu rocznego zgodnie z § 118, ust. 4, lit. j) ustawy nr 256/2004 Dz. U. R. Cz.)

Spółka ČEZ, a. s. powstała z dniem jej rejestracji w rejestrze podmiotów gospodarczych w dniu 6.5.1992 r. Przedmiotem jej działalności gospodarczej jest produkcja, dystrybucja i obrót energią elektryczną, produkcja i dystrybucja ciepła, obrót gazem i czynności powiązane z tymi obszarami. Spółka ma siedzibę pod adresem: Duhová 2/1444, Praga 4, Republika Czeska. Strona internetowa Spółki umieszczona jest pod adresem www.cez.cz. 

Osobami posiadającymi uprawnienia kierownicze do celów Raportu rocznego za 2011 r. są członkowie rady nadzorczej, zarządu, komitetu ds. audytów i kierownictwa najwyższego szczebla.

Spółka ma następujące organy:

- walne zgromadzenie,
- radę nadzorczą,
- zarząd,
- komitet ds. audytów.

Walne zgromadzenie

Najwyższym organem spółki akcyjnej ČEZ, a. s. jest walne zgromadzenie akcjonariuszy. Zwyczajne walne zgromadzenie odbywa się co najmniej raz w roku, najpóźniej w ciągu sześciu miesięcy od ostatniego dnia okresu księgowego.

Do wyłącznej kompetencji walnego zgromadzenia należy w szczególności:

- podejmowanie decyzji dotyczących zmian statutu,
- podejmowanie decyzji o podwyższeniu lub obniżeniu kapitału zakładowego,
- podejmowanie decyzji o emisji obligacji zamiennych na akcje i obligacji z prawem pierwszeństwa,
- wybór i odwoływanie członków rady nadzorczej, za wyjątkiem członków wybieranych i odwoływanych przez pracowników, zatwierdzanie umów z członkami rady nadzorczej dotyczących ich funkcji oraz określanie zasad udzielania nieobligatoryjnych świadczeń członkom rady nadzorczej Spółki,
- zatwierdzanie zwyczajnego lub nadzwyczajnego sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w przypadkach określonych ustawowo również śródrocznego sprawozdania finansowego, decyzji o podziale zysku lub o pokryciu straty, ustalanie tantiem oraz dywidend oraz przydziału zysku do poszczególnych funduszy,
- podejmowanie decyzji o wynagrodzeniach członków zarządu, rady nadzorczej i komitetu ds. audytów oraz o wypłatach i zasadach podziału tantiem pomiędzy poszczególnych członków rady nadzorczej oraz zarządu,
- podejmowanie decyzji dotyczących wolumenu środków finansowych, które Spółka może przeznaczyć na darowizny sponsorskie w określonym okresie,
- podejmowanie decyzji o zmianie rodzaju lub formy akcji oraz o zmianie praw związanych z określonymi rodzajami akcji,
- rozpatrywanie raportów zarządu o działalności gospodarczej Spółki oraz o stanie jej majątku,
- podejmowanie decyzji o koncepcji działalności gospodarczej Spółki i jej zmianach,
- podejmowanie decyzji w sprawie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- wybór i odwoływanie członków komitetu ds. audytów, zatwierdzanie umów o pełnieniu funkcji członków komitetu ds. audytów oraz zasad udzielania nieobligatoryjnych świadczeń na rzecz członków komitetu ds. audytów.



[www](http://www.cez.cz)

Podejmowanie uchwał przez walne zgromadzenie

Walne zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał, jeżeli są na nim obecni akcjonariusze posiadający akcje, których wartość nominalna przekracza 30 % kapitału zakładowego Spółki. Przewodniczący walnego zgromadzenia zobowiązany jest na walnym zgromadzeniu zapewnić przedstawienie wszystkich propozycji, kontrpropozycji i żądań wyjaśnień złożonych przez akcjonariuszy, jeżeli dotyczą one przedmiotu obrad walnego zgromadzenia i jeżeli akcjonariusz stanowczo żąda ich przedstawienia walnemu zgromadzeniu. Ponadto zobowiązany jest do zapewnienia na walnym zgromadzeniu reakcji na żądania wyjaśnień spraw dotyczących Spółki, które są przedmiotem obrad walnego zgromadzenia, przedstawione przez akcjonariuszy.

Tryb podejmowania uchwał przez walne zgromadzenie

Walne zgromadzenie podejmuje uchwały większością bezwzględną głosów obecnych akcjonariuszy, o ile ustawa lub statut Spółki nie wymaga innej proporcji. Z każdą akcją Spółki o wartości nominalnej 100 CZK związany jest jeden głos. Podjęcie przez walne zgromadzenie uchwały wymaga większości przynajmniej dwóch trzecich głosów obecnych akcjonariuszy w przypadku:

- zmian statutu, jeżeli nie chodzi o zmianę związaną z podwyższeniem kapitału zakładowego przez zarząd lub o zmianę, która nastąpiła na podstawie innych okoliczności prawnych,
- podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego,
- zatwierdzania umów cesji przedsiębiorstwa lub jego części.

Podjęcie przez walne zgromadzenie uchwały wymaga większości przynajmniej trzech czwartych głosów obecnych akcjonariuszy w przypadku:

- wykluczenia lub ograniczenia prawa pierwszeństwa poboru obligacji zamiennych na akcje lub obligacji z prawem pierwszeństwa,
- wykluczenia lub ograniczenia prawa pierwszeństwa poboru nowych akcji według § 204a Kodeksu handlowego,
- zatwierdzenia umowy o zarządzanie i jej zmian,
- zatwierdzenia umowy o cesji zysku i jej zmian,
- podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wkłady niepieniężne.

Decyzja walnego zgromadzenia o zmianie rodzaju lub formy akcji, o zmianie praw związanych z akcjami określonego rodzaju oraz o wycofaniu akcji z obrotu na oficjalnym rynku wymaga zgody przynajmniej trzech czwartych głosów obecnych akcjonariuszy posiadających te akcje. Decyzja walnego zgromadzenia o połączeniu akcji wymaga ponadto zgody wszystkich akcjonariuszy, których akcje mają zostać połączone.

Protokoły z walnych zgromadzeń wraz z zawiadomieniem o odbywaniu walnego zgromadzenia oraz listą obecnych akcjonariuszy, włącznie z przedstawionymi pełnomocnictwami, są przechowywane w archiwum Spółki przez cały czas jej istnienia.

Rada nadzorcza

Rada nadzorcza jest organem kontrolnym Spółki nadzorującym pracę zarządu i działalność gospodarczą Spółki. Rezultaty prowadzonej działalności kontrolnej przedstawia ona walnemu zgromadzeniu. Do kompetencji rady nadzorczej należy w szczególności:

- kontrola przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów, statutu Spółki i uchwał walnego zgromadzenia,
- kontrolowanie, w jaki sposób zarząd realizuje prawa własnościowe w osobach prawnych, w których Spółka posiada udział majątkowy,
- badanie zwyczajnego, nadzwyczajnego, skonsolidowanego, ewentualnie śródrocznego sprawozdania finansowego, projektu podziału zysku, włącznie z określeniem wysokości i sposobu wypłaty dywidend i tantiem, lub projektu pokrycia straty oraz przedstawianie swoich opinii walnemu zgromadzeniu,
- rozpatrywanie kwartalnych wyników gospodarczych, raportów półrocznych i rocznych w myśl ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym oraz ustawy o księgowości oraz raportu rocznego o działalności gospodarczej Spółki i stanie jej majątku,
- wybieranie i odwoływanie członków zarządu,
- zatwierdzanie umów pełnienia funkcji członków zarządu oraz zasad udzielania świadczeń dodatkowych członkom zarządu Spółki zgodnie z postanowieniem § 194, ust. 1 Kodeksu handlowego.

Realizacja niektórych decyzji zarządu wymaga uprzedniej zgody rady nadzorczej. Chodzi w szczególności o:

- nabycie, zbycie, zastaw lub wynajem nieruchomości i przedmiotów ruchomych o wartości księgowej powyżej 500 milionów CZK,
- projekty inwestycyjne Spółki, których wartość przekracza 500 milionów CZK,
- dysponowanie udziałami majątkowymi w innych osobach prawnych, jeżeli wartość udziału majątkowego przekroczy 500 milionów CZK,
- cesję i zastaw akcji własnych Spółki,
- skład personalny rad nadzorczych spółek, w których ČEZ, a. s. posiada udział majątkowy w kapitale zakładowym w wysokości powyżej 500 milionów CZK, lub spółek, co do których rada nadzorcza zastrzegła sobie uprzednie zatwierdzenie składu ich rad nadzorczych,
- projekt umowy z biegłym rewidentem wyznaczonym przez walne zgromadzenie do weryfikacji sprawozdania finansowego,
- przyznanie praw opcji na akcje Spółki,
- zawieranie umów menedżerskich i sposób wynagradzania pracowników kierowniczych będących równocześnie członkami zarządu i dyrektorów pionów Spółki oraz powoływanie dyrektora generalnego,
- wyznaczanie i ewaluacja osobistych zadań dla pracowników kierowniczych będących równocześnie członkami zarządu i dyrektorów pionów Spółki,
- przedstawienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia podmiotom ubiegającym się o zamówienia publiczne na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych, jeżeli przewidywana wartość zamówienia jest wyższa niż jedna trzecia kapitału własnego wynikającego z ostatniego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Rada nadzorcza rozpatruje raport zarządu o relacjach między podmiotami powiązаныmi. Wyniki badania tego raportu przedstawia walnemu zgromadzeniu wraz ze swoją opinią.

Skład i działalność rady nadzorczej

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, spośród których dwie trzecie wybierane i odwoływane jest przez walne zgromadzenie, natomiast jedna trzecia wybierana i odwoływana jest przez pracowników Spółki. Osoby wybierane do rady nadzorczej przez pracowników Spółki muszą pozostawać w stosunku pracy ze Spółką lub być przedstawicielami pracowników lub członkami organizacji reprezentującej pracowników na podstawie szczególnych przepisów. Rada nadzorcza wybiera i odwołuje swego przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących. Okres kadencji członka rady nadzorczej jest czteroletni, z możliwością jego ponownego wyboru.

Rada nadzorcza spotyka się co najmniej raz na miesiąc. W 2011 r. odbyło się 14 posiedzeń, w tym 12 zwyczajnych i 2 nadzwyczajne. Adres służbowy członków rady nadzorczej jest zgodny z siedzibą Spółki: Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4.

Tryb podejmowania decyzji przez radę nadzorczą

Rada nadzorcza podejmuje decyzje większością bezwzględną głosów wszystkich swych członków, jeżeli statut nie wymaga innej proporcji. Jest zdolna do podejmowania uchwał, jeżeli na posiedzeniu jest obecnych więcej niż połowa wszystkich jej członków. Każdy członek dysponuje jednym głosem. Z przebiegu posiedzenia i przyjętych uchwał sporządza się protokół, w którym uwzględniane są także stanowiska mniejszości członków, jeżeli tego zażądają, a w każdym przypadku odnotowywane są odmienne poglądy członków rady nadzorczej wybieranych przez pracowników. W przypadkach konieczności, niecierpiących zwłoki, możliwe jest przyjęcie uchwały per rollam. Uchwała może zostać podjęta, jeżeli w głosowaniu weźmie udział dwie trzecie wszystkich członków a za przyjęciem uchwały głosowała większość bezwzględna. Decyzja podjęta poza posiedzeniem musi zostać uwzględniona w protokole z najbliższego posiedzenia rady nadzorczej. Rada nadzorcza może według swego uznania zaprosić na swoje posiedzenie także członków innych organów Spółki, jej pracowników lub inne osoby.

Członkowie rady nadzorczej ČEZ, a. s.

Martin Roman

przewodniczący rady nadzorczej od 15.9.2011 r.,
członek rady nadzorczej od 15.9.2011 r.

Absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Karola w Pradze, laureat rocznego stypendium na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu w St. Gallen (Szwajcaria), odbył roczny pobyt naukowy na Karl-Ruprechtsuniversität Heidelberg (RFN). Kompetencje menedżerskie oraz wiedzę i doświadczenie zawodowe pozyskał, pełniąc funkcję prezesa zarządu Škoda Holding oraz prezesa zarządu i dyrektora generalnego ČEZ, a. s.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 56 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 750 000 (wszystkie opcje zostały przyznane w związku z uprzednio pełnioną funkcją prezesa zarządu ČEZ, a. s. a w dniu 20.2.2012 r. wszystkie przysługujące opcje wygasły jako niewykorzystane).

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 0

- VIENNA INSURANCE GROUP Wiener Städtische Versicherung AG – członek rady nadzorczej od 29.6.2010 r. (kadencja 4-letnia),
- Burza cennych papierůw Praha, a.s. (Praska Giełda Papierów Wartościowych – spółka akcyjna) – członek rady nadzorczej od 9.6.2005 r., ponownie wybrany 10.6.2010 r. (kadencja 5-letnia),
- Wydział Gospodarki Narodowej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze – członek rady naukowej od 1.7.2006 r., ponownie wybrany 1.7.2010 r. (kadencja 4-letnia),
- PORG – gimnazjum i szkoła podstawowa, stowarzyszenie pożytku publicznego – przewodniczący zarządu od 8.10.2007 r., ponownie wybrany 20.9.2010 r. (kadencja 3-letnia),
- Fundacja Martina i Lenki Romanowych dla PORG – założyciel, założono 24.7.2008 r.,
- Fundacja Martina Romana – założyciel, założono 27.12.2010 r.,
- Akademia Sztuk Pięknych – członek zarządu od 1.10.2008 r. (kadencja 4-letnia),
- MOL Hungarian Oil and Gas Plc – członek zarządu od 29.4.2010 r. (kadencja 5-letnia),
- Akenerji Elektrik Üretim A.S. – członek zarządu od 13.5.2009 r. (kadencja do 6.5.2013 r.), wiceprezes zarządu od 15.5.2009 r.,
- Związek Przemysłu i Transportu Republiki Czeskiej – wiceprezes w latach 2004–2011,
- České dráhy, a.s. – członek rady nadzorczej w latach 2007–2009.

Ivo Foltýn

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 28.7.2011 r.,
członek rady nadzorczej od 22.11.2010 r.

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki w Brnie, Wydziału Ekonomii Przedsiębiorstw Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze oraz Chicago University (Stany Zjednoczone Ameryki) – MBA.

Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcje prezesa zarządu i dyrektora generalnego funduszu emerytalnego Penzijní fond České pojišťovny, a.s., wicedyrektora generalnego ubezpieczalni Česká pojišťovna a.s. oraz Member of the Executive Committee, Head of CIS Countries Holding, Pensions & Health insurance Generali PPF Holding, B.V.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia opcje nie przysługują.

- Fox hole a.s. – jedyny członek zarządu od 29.7.2009 r. (kadencja 5-letnia), jedyny akcjonariusz od 20.3.2008 r.,
- nexum Trilog a.s. – członek i przewodniczący rady nadzorczej od 15.12.2010 r. (kadencja 5-letnia),
- Ambeat Health Care a.s. – członek zarządu od 23.9.2011 r. (kadencja 5-letnia).

Republika Czeska

- Penzijní fond České pojišťovny, a.s. – członek i prezes zarządu w latach 1997–2007 oraz 2008–2009,
- Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (Kasa Chorych Związków Zawodowych Pracowników Banków, Ubezpieczalni i Budownictwa) – prezes zarządu w latach 2007–2010.

Republika Słowacka

- VÚB Generali dôchodková správcovská spoločnosť, a.s. – członek rady nadzorczej w latach 2008–2009.

Federacja Rosyjska

- Inphorce, Rosja – członek rady nadzorczej w latach 2008–2009,
- Fundusz emerytalny „Generali PPF” – prezes zarządu w latach 2007–2010,
- Generali PPF Life insurance – członek zarządu w latach 2005–2009.

Ukraina

- CJSC „IC Generali Life Insurance” – przewodniczący rady nadzorczej w latach 2008–2009,
- Generali Garant Life Insurance – członek rady nadzorczej w latach 2008–2010,
- OJSC „UIC Generali Garant” – członek rady nadzorczej w latach 2008–2009,
- CJSC „CZI Ukraine” Pension Fund – członek rady nadzorczej w latach 2007–2009.

Kazachstan

- Ubezpieczalnia Czeska Kazachstan – członek rady nadzorczej w latach 2007–2009.

Białoruś

- Ubezpieczalnia Czeska Białoruś – członek rady nadzorczej w latach 2007–2009.

■ Równoległe członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

■ Zakończony członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

Lubomír Klosík

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 27.1.2011 r.,
członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników
od 22.1.2009 r.

Absolwent Technikum Chemicznego w Ostrawie,
trzyletniego kursu w ramach kształcenia ustawicznego
na kierunku zarządzanie socjalno-ekonomiczne Wydziału
Ekonomii Operacyjnej Uniwersytetu Mendla w Brnie.
Wiedzę menedżerską i fachową zdobył głównie pełniąc
funkcję mistrza zmianowego w elektrowni Dětmarovice.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 2
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia
opcje nie przysługują.

- Związek zawodowy ECHO – członek prezydium od 2004 r.
(kadencja do 2013 r.),
- Europejska Rada Pracownicza Grupy ČEZ – członek
i wiceprzewodniczący od 26.6.2007 r., ponownie
wybrany na członka 28.6.2011 r. (kadencja 4-letnia),
- Europejska Rada Pracownicza Grupy ČEZ –
wiceprzewodniczący w latach 2007–2011,
- Regionalne stowarzyszenie związków zawodowych
Czeskomorawskiej Konfederacji Związków Zawodowych
Województwa Morawsko-Śląskiego – przewodniczący
w latach 2007–2011,
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Województwa
Morawsko-Śląskiego – członek rady w latach 2007–2011,
- Eurest-T Beskydy – członek komitetu kierującego
projektu współpracy międzynarodowej w latach 2008–2011,
- Morawsko-Śląski Pakt Zatrudnienia – członek komitetu
kierującego w latach 2010–2011.

Liběna Dobrovolná

członkini rady nadzorczej od 1.6.2011 r.

Absolwentka Wydziału Prawa Uniwersytetu Karola w Pradze.
Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową pozyskała
głównie pełniąc funkcję dyrektorki działu prawnego w spółce
UNIVERSAL BANKA, a.s. oraz pracując jako sędzina.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia
opcje nie przysługują.

Ján Dzvonič

członek rady nadzorczej od 1.6.2011 r.

Absolwent Wydziału Zarządzania Wyższej Szkoły
Ekonomicznej w Bratysławie, kierunek automatyczne
systemy zarządzania w ekonomii.
Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową pozyskał
głównie pełniąc funkcje wiceministra obrony oraz członka
komitetu wykonawczego Funduszu Majątku Narodowego
Republiki Czeskiej.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia
opcje nie przysługują.

- MERO ČR, a.s. – członek rady nadzorczej od 25.6.2008 r.
(kadencja 4-letnia), przewodniczący rady nadzorczej
od 5.8.2008 r., członek komitetu ds. audytów
od 16.12.2009 r. (kadencja 4-letnia),
- MERO Germany AG – wiceprzewodniczący rady
nadzorczej od 16.9.2009 r. (kadencja 4-letnia),
- ALIATROS spol. s r.o. – organ spółki i właściciel w latach
2008–2010,
- Česká pošta, s.p. – członek rady nadzorczej w latach
2007–2009.

Petr Gross

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników
od 22.1.2009 r.

Absolwent technikum przemysłowego w Kutnej Horze,
kierunek pomiary, regulacja i technika obliczeniowa.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 10
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia
opcje nie przysługują.

- Czeski Związek Zawodowy Energetyki – członek
komitetu koordynacyjnego od 2005 r. (kadencja 4-letnia,
2. kadencja do 2013 r.).

Vladimír Hronek

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników
od 30.9.2010 r.

Absolwent technikum elektrotechnicznego w Pradze.
Wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcję członka
i wiceprzewodniczącego Europejskiej Rady Pracowniczej
Grupy ČEZ.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia
opcje nie przysługują.

- Wspólnota właścicieli mieszkań Komenského 693 –
wiceprzewodniczący komitetu od 11.6.2003 r.

Jiří Kadrnka

członek rady nadzorczej od 22.11.2010 r.

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki w Brnie, kierunek konstrukcja automatów i manipulatorów przemysłowych, obrabiarek i formierek.

Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie w grupie finansowej PM holding oraz pełniąc funkcję członka zarządu spółki Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. oraz organu spółki MOSS logistics s.r.o.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia opcje nie przysługują.

- MOSS logistics s.r.o. – organ spółki od 24.9.1997 r., wspólnik od 5.2.1998 r., kierownik samodzielnego zakładu MOSS logistics s.r.o., jednostka organizacyjna Republika Słowacka od 4.12.2009 r.,
- Akademia Sztuk Pięknych Janáčka w Brnie – członek zarządu od października 2011 r.,
- MOSS plus s.r.o. – organ spółki w latach 1997–2009, kierownik samodzielnego zakładu MOSS plus s.r.o., jednostka organizacyjna Republika Słowacka w latach 2007–2009,
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. – członek zarządu w latach 2003–2007,
- Energo Hustopeče s.r.o. – członek rady nadzorczej w latach 2000–2010.

Jan Kohout

członek rady nadzorczej od 22.11.2010 r.

Absolwent Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Karola w Pradze.

Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcje ambasadora, stałego przedstawiciela Republiki Czeskiej przy Unii Europejskiej, ministra spraw zagranicznych Republiki Czeskiej oraz wicepremiera rady ministrów Republiki Czeskiej.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia opcje nie przysługują.

- PERMIT, spol. s r.o. – wspólnik od 23.11.2010 r., organ spółki od 30.3.2011 r.,
- Mieszana Czesko-Chińska Izba Wzajemnej Współpracy – prezes izby od 30.8.2011 r.

Drahoslav Šimek

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników

od 29.6.2006 r.,

ponownie wybrany przez pracowników od 30.9.2010 r.

Absolwent średniej szkoły zawodowej w Domažlicach, kierunek elektromechanik, oraz średniej szkoły zawodowej w Chomutowie, zawód: ślusarz-konserwator.

Wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcję pracownika technicznego bloku produkcyjnego elektrowni jądrowej Dukovany.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.:

1 500

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia opcje nie przysługują.

- Organizacja podstawowa Czeskiego Związku Zawodowego Energetyków, Organizacja Związkowa Pracowników Zmianowych Elektrowni Dukovany – wiceprzewodniczący od 1995 r.

■ Równoległe członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

■ Zakończony członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

Członkowie rady nadzorczej ČEZ, a. s., którzy przestali być członkami rady w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Eduard Janota

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 16.9.2010 r. do 20.5.2011 r.,
członek rady nadzorczej od 13.8.2010 r. do 20.5.2011 r.

Lukáš Hampl

członek rady nadzorczej od 22.11.2010 r. do 24.2.2012 r.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: na podstawie decyzji walnego zgromadzenia opcje nie przysługują.

Zdeněk Hrubý

członek rady nadzorczej od 22.2.2007 r. do 22.5.2011 r.

Lubomír Lízal

członek rady nadzorczej od 22.11.2010 r. do 24.2.2011 r.

Aleš Klepek

członek rady nadzorczej od 1.6.2011 r. do 15.9.2011 r.

Martin Říman

przewodniczący rady nadzorczej od 16.9.2010 r. do 15.9.2011 r.,
członek rady nadzorczej od 13.8.2010 r. do 20.12.2011 r.

Komitety rady nadzorczej ČEZ, a. s.

W ramach swoich kompetencji rada nadzorcza powołuje komitety. Członkiem komitetu może być wyłącznie członek rady nadzorczej. Członkowie komitetów rady nadzorczej są wybierani i odwoływani przez radę nadzorczą. Kadencja członka komitetu rady nadzorczej jest zgodna z kadencją danej osoby jako członka rady nadzorczej, o ile nie zostanie odwołana z komitetu lub nie zrezygnuje z członkostwa. Każdy z komitetów rady nadzorczej wybiera swego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Komitety rady nadzorczej spotykają się według potrzeby, co najmniej jednak raz na kwartał.

Komitet strategiczny rady nadzorczej – jego zadaniem

jest podnoszenie jakości procesów decyzyjnych rady nadzorczej w dziedzinie rozwoju strategicznego Spółki. Komitet zajmuje się w szczególności ewaluacją projektów znaczących działań biznesowych w dziedzinie:

- projektów inwestycyjnych, akwizycyjnych i dywestyjnych (w szczególności zakup lub sprzedaż znaczących aktywów lub udziałów majątkowych w kraju i za granicą),
- zakładania lub rozwiązywania spółek zależnych ČEZ, a. s.,
- budowy nowych źródeł produkcyjnych,
- wygaszania / sprzedaży / modernizacji mocy produkcyjnych.

Członkowie komitetu strategicznego rady nadzorczej:

Ivo Foltýn

przewodniczący od 20.3.2012 r.,
wiceprzewodniczący od 16.12.2010 r. do 28.7.2011 r.
i od 29.11.2011 r. do 20.3.2012 r.,
członek od 2.12.2010 r.

Jan Kohout

wiceprzewodniczący od 20.3.2012 r.,
członek od 2.12.2010 r.

Vladimír Hronek

członek od 24.2.2012 r.

Martin Roman

członek od 21.9.2011 r.

Członkowie komitetu strategicznego rady nadzorczej, którzy przestali być jego członkami w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Lukáš Hampl

przewodniczący od 29.11.2011 r. do 24.2.2012 r.,
wiceprzewodniczący od 28.7.2011 r. do 28.11.2011 r.,
członek od 2.12.2010 r. do 24.2.2012 r.

Aleš Klepek

przewodniczący od 28.7.2011 r. do 15.9.2011 r.,
członek od 23.6.2011 r. do 15.9.2011 r.

Lubomír Lízal

przewodniczący od 16.12.2010 r. do 24.2.2011 r.,
członek od 2.12.2010 r. do 24.2.2011 r.

Martin Říman

członek od 2.12.2010 r. do 20.12.2011 r.

Komitet personalny rady nadzorczej:

- przedstawia radzie nadzorczej propozycje dotyczące polityki personalnej rady nadzorczej wobec zarządu,
- ustosunkowuje się do propozycji wyboru i odwołania członków zarządu,
- odpowiada za przedstawienie nominacji na członków zarządu do zatwierdzenia radzie nadzorczej,
- przedstawia radzie nadzorczej zalecenia odnośnie jej stanowiska w sprawie powoływania i sposobu wynagradzania dyrektora generalnego i członków zarządu, którzy pozostają ze Spółką w stosunku pracy,
- przedstawia radzie nadzorczej zalecenia dotyczące propozycji zarządu w zakresie składu personalnego rad nadzorczych spółek, w których ČEZ, a. s. posiada udział majątkowy w kapitale zakładowym przewyższający 500 milionów CZK.

Członkowie komitetu personalnego rady nadzorczej:

Petr Gross

przewodniczący od 16.12.2010 r.,
wiceprzewodniczący od 26.3.2009 r. do 15.12.2010 r.,
członek od 21.5.2009 r.

Jiří Kadrnka

wiceprzewodniczący od 16.12.2010 r.,
członek od 2.12.2010 r.

Liběna Dobrovolná

członkini od 23.6.2011 r.

Vladimír Hronek

członek od 2.12.2010 r.

Członkowie komitetu personalnego rady nadzorczej, którzy przestali być jego członkami w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Lubomír Lízal

członek od 2.12.2010 r. do 24.2.2011 r.

Tryb podejmowania decyzji przez komitety rady nadzorczej

Podjęcie uchwały przez każdy z komitetów rady nadzorczej wymaga zgody większości bezwzględnej wszystkich jego członków. Z posiedzeń komitetów rady nadzorczej sporządza się protokoły, które są archiwowane przez cały czas istnienia Spółki.

Zarząd

Zarząd jest organem statutowym Spółki, kierującym jej działalnością i reprezentującym ją na zewnątrz. Decyduje o wszystkich sprawach Spółki, które nie są zastrzeżone do kompetencji walnego zgromadzenia lub rady nadzorczej. Kieruje się zasadami i wytycznymi uchwalonymi przez walne zgromadzenie, przepisami prawa oraz statutem.

Zarząd ma w swojej kompetencji w szczególności:

- kierowanie działalnością gospodarczą Spółki włącznie z prawidłowym prowadzeniem księgowości,
- zwoływanie walnego zgromadzenia i jego organizację,
- realizację uchwał walnego zgromadzenia,
- udzielanie i odwoływanie prokury,
- odwoływanie pracowników kierownictwa Spółki na podstawie § 73 Kodeksu pracy,
- podpisywanie umów pełnienia funkcji członka poszczególnych organów Spółki,
- decydowanie o podziale premii wyznaczonych przez walne zgromadzenie pomiędzy zarząd a radę nadzorczą zgodnie z zasadami uchwalonymi przez walne zgromadzenie.

Walnemu zgromadzeniu przedstawia w szczególności:

- projekty koncepcji działalności gospodarczej Spółki i propozycje jej zmian,
- projekty zmian statutu,
- projekty dotyczące podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego oraz emisji obligacji zamiennych na akcje i obligacji z prawem pierwszeństwa,
- zwyczajne, nadzwyczajne i skonsolidowane, ewentualnie śródroczne sprawozdania finansowe,
- projekt podziału zysku, włącznie z określeniem wysokości, sposobu i terminu wypłaty dywidend, wysokości tantiem i wpłat na fundusze, albo propozycje pokrycia strat Spółki,
- raport roczny o działalności gospodarczej Spółki oraz o stanie jej majątku,
- raport wyjaśniający według § 118, ust. 8 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym,
- propozycje w zakresie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego obowiązkowy audyt włącznie z badaniem sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego, na podstawie zaleceń komitetu ds. audytów.

Skład i działalność

Zarząd składa się z 7 członków, wybieranych i odwoływanych przez radę nadzorczą. Zarząd wybiera i odwołuje swego prezesa i wiceprezesa. Kadencja poszczególnych członków zarządu jest czteroletnia z możliwością ich powtórznego wyboru. Adres służbowy członków zarządu jest zgodny z siedzibą Spółki: Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4.

Zarząd spotyka się przynajmniej raz w miesiącu.

W 2011 r. odbyło się 45 posiedzeń, w tym 34 zwyczajnych i 11 nadzwyczajnych.

Tryb podejmowania decyzji przez zarząd

Do podjęcia uchwały przez zarząd potrzebna jest większość bezwzględna głosów wszystkich jego członków. Zarząd jest zdolny do podejmowania uchwał, jeżeli na posiedzeniu jest obecnych więcej niż połowa jego członków. Każdy członek zarządu dysponuje jednym głosem. W koniecznych przypadkach, niecierpiących zwłoki, decyzje mogą być przyjmowane także poza posiedzeniami per rollam. Decyzja podjęta w tym trybie musi zostać uwzględniona w protokole z najbliższego posiedzenia zarządu. Zarząd może według swego uznania zaprosić na swoje posiedzenie także członków innych organów Spółki, jej pracowników lub inne osoby.

Opis działalności, zakres kompetencji oraz uprawnienia decyzyjne członków zarządu ČEZ, a. s.

Funkcja członka zarządu ČEZ, a. s. obejmuje wykonywanie wszelkich praw i obowiązków, które są z nią związane na podstawie przepisów prawa, statutu Spółki, regulaminu obrad zarządu, uchwał organów Spółki, umowy pełnienia funkcji członka zarządu oraz przepisów wewnętrznych Spółki. Członek zarządu w szczególności zobowiązany jest do pełnienia zadań w Spółce osobiście zgodnie z najlepszą wiedzą i umiejętnościami, do współpracy z pozostałymi członkami zarządu i ochrony interesów Spółki w maksymalnym możliwym stopniu. Konkretnie zadania członka zarządu mogą być wyznaczane przez zarząd w sposób określony w regulaminie obrad zarządu.

Zgodnie z przepisami prawa i artykułem 14, ust. 7, lit. a) statutu Spółki członek zarządu powinien dbać o zapewnienie kierownictwa biznesowego Spółki włącznie z należytym prowadzeniem księgowości. W ramach zapewniania kierownictwa handlowego członek zarządu uczestniczy w szczególności w podejmowaniu przez zarząd decyzji dotyczących:

- a) wykorzystania środków z kapitału zapasowego, jeżeli prawo nie stanowi inaczej,
- b) podwyższenia kapitału zakładowego Spółki zgodnie z § 210 Kodeksu handlowego i statutu Spółki, a w związku z tym o emisji akcji Spółki na okaziciela,
- c) propozycji cen przedstawianych organowi regulacyjnemu,
- d) projektów umów kupna dotyczących energii elektrycznej, ciepła, gazu ziemnego i uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, usług dystrybucyjnych, przesyłowych i wspomagających, pochodnych instrumentów towarowych oraz towarowych usług handlowych, jeżeli wynika to z regulaminu podpisywania ČEZ, a. s.,
- e) projektów inwestycyjnych i ich realizacji zgodnie ze statutem Spółki,
- f) zaciągania pożyczek (kredytów) długoterminowych na okres dłuższy niż 1 rok oraz innych podobnych długookresowych operacji finansowych Spółki, za wyjątkiem operacji zabezpieczających, jeżeli wynika to z regulaminu podpisywania ČEZ, a. s.,
- g) treści raportów rocznych według ustawy o księgowości oraz raportów półrocznych na podstawie ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym,
- h) zawierania umów o zakładaniu spółek handlowych lub stowarzyszeń osób prawnych czy o nabyciu przez Spółkę udziałów majątkowych w innych osobach prawnych, jak również o likwidacji spółek handlowych lub stowarzyszeń osób prawnych czy o sprzedaży udziałów majątkowych Spółki w innej osobie prawnej,
- i) zbycia nieruchomości lub wynajmu nieruchomości na okres powyżej trzech lat,
- j) nabycia, zbycia, zastawu lub wynajmu nieruchomości i rzeczy ruchomych (za wyjątkiem zapasów i papierów wartościowych do celów zarządzania płynnością), które powinny wchodzić lub wchodzi w skład majątku handlowego Spółki, jeżeli ich wartość bilansowa przekroczy 500 milionów CZK,

- k) dysponowania udziałami majątkowymi w innej osobie prawnej z siedzibą w Republice Czeskiej lub za granicą na warunkach określonych w statucie Spółki,
- l) wydania obligacji za wyjątkiem tych, których wydanie wymaga zgody walnego zgromadzenia według § 160 Kodeksu handlowego,
- m) zawarcia umowy na podstawie § 193, ust. 2 Kodeksu handlowego,
- n) przedstawienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia podmiotom ubiegającym się o zamówienia publiczne oraz treści tej specyfikacji na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych, jeżeli przewidywana wartość zamówienia jest wyższa niż jedna trzecia kapitału własnego wynikającego z ostatniego skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- o) projektu planu biznesowego Spółki w ramach koncepcji działalności gospodarczej zatwierdzonej przez walne zgromadzenie Spółki,
- p) projektu koncepcji działalności gospodarczej zarządzanych jednostek z kapitałem zakładowym przewyższającym 500 milionów CZK.

Zgodnie ze statutem Spółki zarząd przed wdrożeniem niektórych spośród powyższych decyzji powinien uprzednio uzyskać akceptację rady nadzorczej, niektóre spośród tych decyzji natomiast muszą zostać przedstawione radzie nadzorczej do rozpatrzenia i rada musi się do nich ustosunkować.



Daniel Beneš
prezes zarządu
i dyrektor generalny ČEZ, a. s.



Martin Novák
wiceprezes zarządu
i dyrektor pionu finansowego



Peter Bodnár
członek zarządu
i dyrektor pionu inwestycyjnego



Pavel Cyrani
członek zarządu
i dyrektor pionu strategicznego



Vladimír Hlavinka
członek zarządu
i dyrektor pionu produkcyjnego



Michaela Chaloupková
członkini zarządu
i dyrektorka pionu zakupów



Tomáš Pleskač
członek zarządu
i dyrektor pionu dystrybucyjnego
i zagranicznego

Daniel Beneš

prezes zarządu od 15.9.2011 r.,
 wiceprezes zarządu od 29.6.2010 r. do 15.9.2011 r.,
 I wiceprezes zarządu od 21.5.2008 r.,
 ponownie wybrany ze skutkiem od 16.12.2009 r.
 do 29.6.2010 r.,
 wiceprezes zarządu od 10.5.2006 r. do 20.5.2008 r.,
 członek zarządu od 15.12.2005 r.,
 ponownie wybrany ze skutkiem od 16.12.2009 r.
 Absolwent Wydziału Maszynowego Wyższej Szkoły
 Górniczej w Ostrawie oraz Brno International Business
 School Nottingham Trent University (studia MBA).
 Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył
 głównie pełniąc funkcję dyrektora działu zakupów,
 dyrektora pionu administracyjnego i dyrektora
 wykonawczego ČEZ, a. s.
 Daniela Beneša wybrała rada nadzorcza na członka
 zarządu także na kolejną kadencję od 17.12.2013 r.
 do 17.12.2017 r., nawiązującą do obecnej. Powodem jest
 dążenie do pokrycia całego okresu rozpoczęcia rozbudowy
 elektrowni jądrowej Temelín.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.12.2011 r.: 362 602
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.3.2012 r.: 362 602

- Wyższa Szkoła Górnicza – Uniwersytet Techniczny
 Ostrawa – członek zarządu od 14.8.2009 r.
 (kadencja 6-letnia),
- Uniwersytet Południowoczeski w Czeskich
 Budziejowicach – członek zarządu od 20.4.2011 r.
 (kadencja 6-letnia),
- Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s. –
 członek i wiceprzewodniczący rady nadzorczej
 od 31.12.2009 r. (kadencja 5-letnia),
- Fundacja ČEZ – członek zarządu od 26.3.2007 r.
 (kadencja do 16.7.2013 r.), przewodniczący zarządu
 od 31.5.2007 r.,
- Wspólnota właścicieli mieszkań Pařížská nr 131/28,
 Praga 1 – członek komitetu od 15.11.2011 r.
 (kadencja 3-letnia),
- Coal Energy, a.s. w likwidacji – członek i przewodniczący
 rady nadzorczej w latach 2006–2009.

Martin Novák

wiceprezes zarządu od 20.10.2011 r.,
 członek zarządu od 22.5.2008 r.,
 ponownie wybrany ze skutkiem od 22.5.2012 r.
 Absolwent Wydziału Stosunków Międzynarodowych
 Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunku handel
 międzynarodowy i prawo handlowe. W 2007 r. skończył
 program Executive Master of Business Administration
 Program (MBA) na KATZ School of Business, University
 of Pittsburgh ze specjalizacją w energetyce.
 Od 1996 r. jest członkiem Izby Doradców Podatkowych.
 Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył
 w szczególności pełniąc funkcje menedżerskie
 w ogólnosiwiatowej centrali spółki ConocoPhillips i centrali
 regionalnej w Londynie. W ostatnich latach pracował
 w spółce ConocoPhillips Czech Republic, s.r.o. jako
 dyrektor finansowy odpowiedzialny za region Europy
 Środkowej i Wschodniej (na tym stanowisku pełnił ponadto
 różne funkcje przedstawicieli statutowych oddziałów
 regionalnych ConocoPhillips) oraz na stanowisku dyrektora
 działu księgowości ČEZ, a. s.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 900
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.12.2011 r.: 195 000
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.3.2012 r.: 218 497

- Spółdzielnia mieszkaniowa Vyhlídka, w likwidacji –
 członek zarządu od 12.4.2010 r.,
- Wspólnota właścicieli mieszkań Suchý vršek 2101–2106
 – członek komitetu od 21.9.2010 r.

Peter Bodnár

członek zarządu od 21.8.2009 r.
 Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki
 Słowackiej w Bratysławie w Republice Słowackiej
 ze specjalizacją w ciepłych i jądrowych maszynach
 i urządzeniach energetycznych.
 Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył
 głównie pełniąc funkcje organu statutowego i dyrektora
 generalnego ALSTOM Power Slovakia, s.r.o., ALSTOM
 Power, s.r.o., ALSTOM Group, Brno oraz dyrektora pionu
 jakości i udoskonalania procesów w spółce Slovenské
 elektrárne a.s., Bratysława, Republika Słowacka (ENEL
 Produzione S.P.A., Republika Włoska).

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.12.2011 r.: 180 000
 Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień
 31.3.2012 r.: 180 000

- Akenerji Elektrik Üretim A.S. – członek zarządu
 od 12.5.2009 r. (kadencja do 6.5.2013 r.),
- Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s. –
 członek rady nadzorczej od 31.12.2009 r.
 (kadencja 5-letnia),
- Chladiace veže Bohunice, spol. s r.o. – członek
 i przewodniczący rady nadzorczej w latach 2006–2007,
- DECOM Slovakia, spol. s r.o. – członek rady nadzorczej
 w latach 2006–2007.

Pavel Cyrani

członek zarządu od 20.10.2011 r.

Absolwent Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunek handel międzynarodowy, oraz MBA kierunek finanse na Kellogg School of Management w Evanston (USA). Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie w spółkach McKinsey & Company oraz ČEZ, a. s., gdzie pracował na stanowisku dyrektora działu planowania i controllingu oraz dyrektora działu Asset Management.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 216

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 30 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 66 256

- Loyalty Consulting s.r.o. – organ statutowy spółki od 9.9.2003 r., współnik od 15.10.2003 r. (spółka nieaktywna),
- CM European Power International B.V. – członek zarządu od 19.10.2011 r. (kadencja 3-letnia),
- Loyalty Management CZ, a.s. – wiceprezes zarządu w latach 2003–2010 (na dzień 13.5.2010 r. doręczono rezygnację, wygaśnięcie funkcji jednak nie zostało zarejestrowane w rejestrze handlowym),
- Dalkia Česká republika, a.s. – członek rady nadzorczej od 7.5.2010 r. do 17.2.2012 r.

Vladimír Hlavinka

członek zarządu od 1.1.2008 r.,
ponownie wybrany od 20.10.2011 r.

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki Brneńskiej, kierunek maszyny i urządzenia cieplne i jądrowe, oraz absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Masaryka w Brnie. Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcje członka zarządu ALTA, a.s., dyrektora elektrowni jądrowej Temelín i dyrektora działu „elektrownie“.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 225 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 285 000

- Zarząd Składowisk Odpadów Radioaktywnych – członek rady od 1.12.2011 r. (kadencja 5-letnia),
- RIPSL a.s. „w likwidacji“ – członek rady nadzorczej w latach 2005–2007.

Michaela Chaloupková

członkini zarządu od 20.10.2011 r.

Absolwentka Wydziału Prawa Uniwersytetu Zachodnioczeskiego w Pilźnie. W 2007 r. ukończyła program Executive Master of Business Administration Program (MBA) na KATZ School of Business, University of Pittsburgh ze specjalizacją w energetyce. Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobyła głównie w spółce Stratego Invest a.s. (później i-Tech Capital, a.s.), gdzie pracowała jako kierowniczką działu controllingu i wiceprezesa zarządu oraz w ČEZ, a. s. w funkcji dyrektorki działu zakupów.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 30 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 84 153

Tomáš Pleskač

członek zarządu od 26.1.2006 r.,
ponownie wybrany ze skutkiem od 27.1.2010 r.,
wiceprezes zarządu od 11.2.2008 r. do 20.5.2008 r.,
II wiceprezes zarządu od 21.5.2008 r.,
ponownie wybrany od 27.1.2010 r. do 29.6.2010 r.

Absolwent Wydziału Operacyjno-Ekonomicznego Wyższej Szkoły Rolniczej w Brnie, uzyskał tytuł MBA w Prague International Business School.

Kompetencje menedżerskie i wiedzę fachową zdobył głównie pełniąc funkcje dyrektora finansowego spółki Severomoravská energetika, a. s. oraz wicedyrektora ds. ekonomii i zastępcy dyrektora elektrowni jądrowej Dukovany.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 130 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 190 000

- CM European Power International B.V. – członek zarządu od 17.7.2008 r., ponownie wybrany ze skutkiem od 17.7.2011 r. (kadencja 3-letnia), wiceprezes zarządu od 5.9.2008 r., prezes zarządu od 5.8.2011 r.,
- Akenerji Elektrik Üretim A.S. – członek zarządu od 13.5.2009 r. (kadencja do 6.5.2013 r.),
- Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH – członek rady nadzorczej od 10.6.2009 r. (kadencja do walnego zgromadzenia, które zatwierdzi wykazy finansowe za 2011 r., prawdopodobnie w kwietniu 2012 r.),
- Wspólnota właścicieli mieszkań „U Petrské věže“ dla budynku nr 1157 – członek komitetu od 22.7.2007 r., ponownie wybrany 2.11.2010 r. (kadencja 3-letnia).

■ Równoległe członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

■ Zakończony członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

Członkowie zarządu ČEZ, a. s., którzy przestali być jego członkami w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Martin Roman

prezes zarządu od 23.2.2004 r. do 15.9.2011 r.,
członek zarządu od 19.2.2004 r. do 15.9.2011 r.
Martin Roman od 15.9.2011 r. pełni funkcję
przewodniczącego i członka rady nadzorczej ČEZ, a. s.

Daniel Beneš

wiceprezes zarządu od 10.5.2006 r. do 15.9.2011 r.
Daniel Beneš od 15.9.2011 r. pełni funkcję prezesa zarządu
ČEZ, a. s.

Komitety zarządu

Zarząd może tworzyć do celów swej działalności komisje,
zespoły i komitety robocze. W 2011 r. nie powołano żadnej
komisji, zespołu ani komitetu.

Komitet ds. audytów ČEZ, a. s.

Komitet ds. audytów jest organem Spółki wykonującym
w szczególności następujące czynności (bez wpływu
na odpowiedzialność członków zarządu lub rady
nadzorczej):

- monitoruje przebieg sporządzania sprawozdania
finansowego i skonsolidowanego sprawozdania
finansowego,
- ocenia skuteczność kontroli wewnętrznej Spółki, audyty
wewnętrzne oraz ewentualnie systemu zarządzania
ryzykiem,
- monitoruje proces obligatoryjnego badania sprawozdania
finansowego i skonsolidowanego sprawozdania
finansowego przez biegłego rewidenta,
- ocenia niezależność biegłego rewidenta
przeprowadzającego badanie statutowe oraz spółki
audytorskiej, a w szczególności obszar świadczenia
przez nich usług uzupełniających na rzecz Spółki,
- wydaje zalecenia w kwestii wyboru biegłego rewidenta
przeprowadzającego obligatoryjne badanie
sprawozdania finansowego Spółki oraz
skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Audytór zewnętrzny na bieżąco przedstawia komitetowi
ds. audytów sprawozdania dotyczące istotnych
okoliczności wynikających z obowiązkowego badania,
w szczególności znaczących braków w zakresie
kontroli wewnętrznej pod względem procedur
sporządzania sprawozdania finansowego lub
skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Członkowie
komitetu ds. audytów uczestniczą w walnym zgromadzeniu
Spółki i mają obowiązek zaprezentowania na nim
wyników swojej działalności.

Komitet ds. audytów składa się z 5 członków, których
wybiera i odwołuje walne zgromadzenie spośród członków
rady nadzorczej lub osób trzecich. Członkowie komitetu
ds. audytów nie mogą być członkami zarządu ani
prokurentami. Komitet ds. audytów wybiera swego
przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. W dniu
2.12.2010 r. komitet ds. audytów powołał na stanowisko

niezależnego eksperta Eduarda Janotę, który w dniu
20.5.2011 r. zmarł. Dnia 8.3.2012 r. na stanowisko
niezależnego eksperta powołano Ivo Foltýna. Obecnie
komitet ds. audytów składa się z czterech osób. Kadencja
poszczególnych członków jest czteroletnia.

Tryb podejmowania decyzji przez komitet ds. audytów

Komitet ds. audytów podejmuje decyzje większością
bezwzględnej głosów wszystkich swoich członków. Jest
zdolny do podejmowania uchwał, jeżeli na posiedzeniu
obecnych jest więcej niż połowa wszystkich jego członków.
Każdy członek dysponuje jednym głosem. W głosowaniu
dotyczącym wyboru lub odwołania przewodniczącego lub
wiceprzewodniczącego nie bierze udziału osoba, której
głosowanie dotyczy. Komitet ds. audytów spotyka się
z reguły raz na 2 miesiące. W 2011 r. odbyło się
7 posiedzeń zwyczajnych.

Członkowie komitetu ds. audytów:

Ján Dzvoník

przewodniczący komitetu ds. audytów od 8.3.2012 r.,
członek komitetu ds. audytów od 1.6.2011 r.
Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków
rady nadzorczej.

Lubomír Klosík

wiceprzewodniczący komitetu ds. audytów od 8.3.2012 r.,
członek komitetu ds. audytów od 13.5.2009 r.
Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków
rady nadzorczej.

Ivo Foltýn

ekspert komitetu ds. audytów od 8.3.2012 r.,
dokooptowany na członka komitetu ds. audytów
od 24.2.2012 r.
Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków
rady nadzorczej.

Drahošlav Šimek

członek komitetu ds. audytów od 13.5.2009 r.
Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków
rady nadzorczej.

Członkowie komitetu ds. audytów ČEZ, a. s., którzy przestali być jego członkami w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Zdeněk Hrubý

przewodniczący komitetu ds. audytów od 25.6.2009 r.
do 1.6.2011 r.,
członek komitetu ds. audytów od 13.5.2009 r. do 1.6.2011 r.

Eduard Janota

wiceprzewodniczący komitetu ds. audytów od 2.12.2010 r.
do 20.5.2010 r.,
ekspert komitetu ds. audytów od 2.12.2010 r. do 20.5.2011 r.,
członek od 16.9.2010 r. do 20.5.2011 r.

Martin Říman

członek komitetu ds. audytów od 16.9.2010 r.
do 20.12.2011 r.

Zasady wynagradzania członków zarządu, rady nadzorczej i komitetu ds. audytów

Wynagrodzenia członków zarządu, rady nadzorczej i komitetu ds. audytów, włącznie z wszystkimi świadczeniami pozapłacowymi, podlegają zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie Spółki. Zgodnie z uchwałami przyjętymi przez walne zgromadzenie Spółka zawiera z poszczególnymi członkami organów umowy pełnienia funkcji.

Członkom organów Spółki przysługują następujące wynagrodzenia i świadczenia pozapłacowe:

- **stałe wynagrodzenie członka zarządu i rady nadzorczej** – wypłacane regularnie po upływie miesiąca kalendarzowego. W przypadku choroby członka zarządu przez pierwsze 30 dni stałe wynagrodzenie miesięczne zachowane zostaje w pełnej wysokości, jeżeli członek zarządu przebywa na zwolnieniu lekarskim bez przerwy przez ponad 30 dni, o wysokości miesięcznego wynagrodzenia za okres od 31. dnia przebywania na zwolnieniu lekarskim aż do jego końca zadecyduje zarząd, przy czym wysokość miesięcznego wynagrodzenia nie może wynosić mniej niż 50 % określonego stałego wynagrodzenia miesięcznego. W przypadku tymczasowej niezdolności członka rady nadzorczej do pełnienia swojej funkcji z powodu choroby lub długotrwałej nieobecności wynagrodzenie za dany okres przysługuje mu w przypadku, gdy przekazuje przewodniczącemu rady nadzorczej na piśmie stanowisko dotyczące omawianych punktów przed ich rozpatrzeniem przez radę, o ile rada nadzorcza nie zadecyduje inaczej. O przyznaniu wynagrodzenia w przypadku tymczasowej niemożności pełnienia funkcji decyduje rada nadzorcza.
- **wynagrodzenie członka komitetu ds. audytów** – wypłacane regularnie po upływie miesiąca kalendarzowego. W przypadku tymczasowej niezdolności członka komitetu ds. audytów do pełnienia funkcji z powodu choroby lub długotrwałej nieobecności wynagrodzenie za dany okres przysługuje mu w przypadku, gdy przekazuje przewodniczącemu komitetu ds. audytów na piśmie stanowisko dotyczące omawianych punktów przed ich rozpatrzeniem przez komitet, o ile komitet ds. audytów nie zadecyduje inaczej. O przyznaniu wynagrodzenia w przypadku tymczasowej niemożności pełnienia funkcji decyduje komitet ds. audytów.
- **wynagrodzenie zadaniowe** – za spełnienie konkretnych zadań wyznaczonych przez walne zgromadzenie członek zarządu może otrzymać wynagrodzenie zadaniowe w maksymalnej wysokości sześciokrotności wynagrodzenia miesięcznego. Szczegółowe decyzje w tej sprawie, obejmujące również wysokość i termin płatności wynagrodzenia zadaniowego, podejmuje zarząd po konsultacji z radą nadzorczą w ramach zasad określonych przez walne zgromadzenie.

- **tantiema** – wypłacana jest członkom zarządu i rady nadzorczej na podstawie decyzji walnego zgromadzenia. Wysokość tantiem dla poszczególnych członków zarządu określana jest na podstawie zasad uchwalonych przez walne zgromadzenie.
- **prawa opcji** – członkom zarządu przysługuje uzyskanie praw opcji na zakup akcji zwykłych Spółki na warunkach określonych w umowie. Członkom rady nadzorczej i komitetu ds. audytów prawa opcji nie przysługują.
- **ubezpieczenia** – Spółka wykupuje dla członków organów ubezpieczenie kapitałowe na życie, które po wygaśnięciu funkcji lub odstąpieniu Spółki od umowy o ubezpieczeniu kapitałowym na życie zostaje bezpłatnie przeniesione na członka zarządu lub rady nadzorczej. Składki na ubezpieczenie kapitałowe na życie opłacane przez Spółkę na rzecz pracownika traktowane są jako dochód z pracy i są obciążone podatkiem dochodowym oraz składką na ubezpieczenie zdrowotne.
- **samochód osobowy** – członkom zarządu przysługuje samochód osobowy do celów służbowych i prywatnych. Członek rady nadzorczej może otrzymać samochód osobowy do celów pełnienia funkcji. Warunki udzielenia i wykorzystania samochodu osobowego regulują osobne umowy. Pojazd przyznany do celów prywatnych i służbowych podlega opodatkowaniu, zużycie paliwa w celach prywatnych opłacane jest w formie potrącenia z wynagrodzenia członka organu. W przypadku, kiedy członek organu Spółki wykorzystuje przy pracy związanej z funkcją własny samochód, koszty związane z jego użytkowaniem do celów służbowych opłacane są przez Spółkę zgodnie z przepisami prawa.
- **odprawy** – w przypadku zakończenia pełnienia funkcji przed upływem czteroletniej kadencji (za wyjątkiem przypadków rezygnacji z funkcji) członkowi zarządu przysługuje, na warunkach określonych w umowie, odprawa w wysokości sumy wynagrodzeń miesięcznych, które otrzymałby w przypadku pełnienia funkcji do końca kadencji. Warunki wypłaty odprawy reguluje umowa pełnienia funkcji.
- **koszty podróży** – członkowie zarządu i rady nadzorczej w podróży służbowej otrzymują diety i kieszonkowe podwyższone w stosunku do stawek określonych w przepisach prawnych oraz zwrot pozostałych kosztów na podstawie przedstawionych rachunków i ubezpieczenie. Członkowie komitetu ds. audytów w podróży służbowej otrzymują diety i kieszonkowe w maksymalnej wysokości wynikającej z Kodeksu pracy.

Członkom rady nadzorczej i komitetu ds. audytów, którym prawo nie pozwala na przyjmowanie wynagrodzenia za pracę, nie wypłaca się wynagrodzenia miesięcznego z tytułu pełnienia funkcji ani nie udziela innych świadczeń, na których przyznanie prawo nie pozwala.

OSOBY POSIADAJĄCE UPRAWNIENIA KIEROWNICZE W ČEZ, A. S.

Kierownictwo najwyższego szczebla ČEZ, a. s.

Spośród pracowników pełniących funkcje kierownicze do kierownictwa najwyższego szczebla w 2011 r. należeli dyrektor generalny, dyrektor wykonawczy oraz dyrektorowie poszczególnych pionów. Adres służbowy członków kierownictwa najwyższego szczebla jest zgodny z siedzibą spółki ČEZ: Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4.

Na dzień 1.10.2011 r. stworzono nowy pion – strategiczny. Od 1.1.2012 r. i od 1.4.2012 r. weszły w życie zasadnicze zmiany organizacyjne w strukturze Spółki, w ramach których między innymi zlikwidowano funkcję dyrektora wykonawczego. Obydwie zmiany organizacyjne dokładnie opisano na stronie 36.

Dyrektor generalny realizuje decyzje zarządu i podejmuje decyzje dotyczące Spółki w sprawach, które nie są zastrzeżone do kompetencji walnego zgromadzenia, rady nadzorczej lub zarządu. Kieruje pracą dyrektorów pionów finansowego, strategicznego, dystrybucyjnego i zagranicznego, handlowego, produkcyjnego, inwestycyjnego oraz pionu zakupów i zapewnia zarządzanie ogólne działami podlegającymi pionowi dyrektora generalnego. Za swoją pracę odpowiada przed organem statutowym Spółki.

Daniel Beneš

dyrektor generalny od 16.9.2011 r.

Daniel Beneš pracował w Spółce w okresie od 1.6.2007 r. do 15.9.2011 r. na stanowisku dyrektora wykonawczego. W dniu 16.9.2011 r. został powołany na stanowisko dyrektora generalnego w miejsce Martina Romana, który w dalszym ciągu pełni w Spółce funkcję przewodniczącego rady nadzorczej.

Dane osobowe Daniela Beneša podano w rozdziale dotyczącym prezesa zarządu.

Członkowie kierownictwa najwyższego szczebla ČEZ, a. s., którzy przestali być jego członkami w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Martin Roman

dyrektor generalny od 1.4.2004 r. do 15.9.2011 r.

Daniel Beneš

dyrektor wykonawczy od 1.6.2007 r. do 15.9.2011 r.

Ze względu na to, że stanowisko dyrektora wykonawczego pozostawało wolne od 16.9.2011 r. do 31.12.2011 r., kiedy zlikwidowano funkcję dyrektora wykonawczego, bezpośrednio zarządzał działami podlegającymi pionowi dyrektora wykonawczego.

Komitety dyrektora generalnego

- Rada dyrektorów pionów, działająca w Spółce jako organ doradczy dyrektora generalnego ds. zarządzania na najwyższym szczeblu. W celu zapewnienia wspólnej platformy ewaluacji znaczących projektów i inicjatyw Grupy ČEZ na różnych etapach ich realizacji ze skutkiem od 1.1.2012 r. zakres kompetencji rady dyrektorów pionów poszerzono o sprawy, którymi dotychczas zajmował się komitet ds. strategii oraz komitet ds. rozwoju, które z dniem 31.12.2011 r. zlikwidowano. Rada dyrektorów pionów spotyka się z reguły co tydzień. Od stycznia 2012 r. odbywają się tzw. posiedzenia strategiczne rady dyrektorów pionów, których tematem jest między innymi rozwój środowiska rynkowego, projekty strategiczne, struktura kosztów inwestycyjnych oraz projekty w dziedzinie strategii Spółki, które następnie przekazywane są w celu podjęcia ostatecznej decyzji odpowiednim organom Spółki. Posiedzenia strategiczne rady dyrektorów pionów odbywają się co najmniej cztery razy w roku.
- Komitet ds. ryzyka, który rozwija i administruje zintegrowanym systemem zarządzania ryzykiem zgodnie ze strategią Grupy ČEZ, zarządza kapitałem ryzyka, na bieżąco śledzi sumaryczne skutki podejmowanego ryzyka i sprawuje nadzór nad samym procesem zarządzania ryzykiem w Grupie ČEZ.
- Komitet ds. bezpieczeństwa urządzeń ČEZ, a. s., który ocenia poziom i stan bezpieczeństwa urządzeń ČEZ, a. s. Pod względem jakości i bezpieczeństwa ocenia także poziom kultury firmowej, aktualne lub potencjalne problemy związane z bezpieczeństwem, kwestie jakości i optymalne rozwiązania w tym zakresie.

Z dniem 31.12.2011 r. zlikwidowano komitety dyrektora generalnego:

- komitet ds. rozwoju,
- komitet ds. strategii.

Zadania tych komitetów należą obecnie do zakresu działalności rady dyrektorów pionów.

Z dniem 31.12.2011 r. zlikwidowano komitety dyrektora wykonawczego:

- komitet ds. zasobów ludzkich,
- komitet ds. zagranicznych udziałów majątkowych,
- komitet ds. inwestycji środowiskowych.

Zadania realizowane przez te komitety obecnie w pełnym zakresie realizowane są w ramach standardowego zarządzania liniowego.

Od 31.12.2011 r. wprowadzono następujące zmiany dotyczące komitetów dyrektora wykonawczego:

- komitet ds. ICT podlega dyrektorowi pionu finansowego,
- komitet ds. bezpieczeństwa urządzeń ČEZ, a. s. podlega bezpośrednio dyrektorowi generalnemu,
- komitet ds. budowy i kompleksowej modernizacji elektrowni obecnie podlega dyrektorowi pionu inwestycyjnego.

Dyrektorowie pionów

Martin Novák

dyrektor pionu finansowego od 1.1.2008 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym wiceprezesa zarządu.

Peter Bodnár

dyrektor pionu inwestycyjnego od 1.1.2008 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków zarządu.

Pavel Cyrani

dyrektor pionu strategicznego od 1.10.2011 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków zarządu.

Vladimír Hlavinka

dyrektor pionu produkcyjnego od 1.1.2008 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków zarządu.

Michaela Chaloupková

dyrektorka pionu zakupów od 1.1.2012 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków zarządu.

Hana Krbcová

dyrektorka pionu personalnego od 1.10.2009 r.

Absolwentka Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunku ekonomia przemysłu, Wydziału Prawa Uniwersytetu Karola w Pradze, kierunku prawo pracy (dwuletnie studia specjalizacyjne), oraz International studies in strategic management (dwuletnie studia).

Umiejętności menedżerskie i wiedzę fachową uzyskała głównie pełniąc funkcję dyrektorki sekcji zasobów ludzkich spółki Severomoravská energetika, a. s. oraz dyrektorki działu zasobów ludzkich Grupy ČEZ w ČEZ, a. s.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 90 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 90 000

- People Management Forum (dawniej Czeskie Towarzystwo ds. Rozwoju Zasobów Ludzkich) – członkini zarządu od 19.2.2007 r., ponownie wybrana na okres od 15.2.2011 r. (kadencja 4-letnia),
- Czeski Związek Pracodawców w Energetyce – członkini zarządu od października 2009 r.

Tomáš Pleskač

dyrektor pionu dystrybucyjnego i zagranicznego od 1.4.2012 r.

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym członków zarządu.

Alan Svoboda

dyrektor pionu handlowego od 4.1.2005 r.

Absolwent Uniwersytetu Zachodnioczeskiego w Pilźnie, kierunek zarządzanie informatyczne i finansowe, absolwent MBA kierunek finanse oraz MA kierunek ekonomia na University of Missouri w Kansas City (USA). Kompetencje menedżerskie oraz wiedzę fachową pozyskał głównie na stanowisku partnera McKinsey & Company dla branży energetycznej.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 94 223

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 100 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 100 000

- Międzynarodowe Stowarzyszenie Eurelectric w Brukseli – zastępca członka zarządu od 1.12.2005 r.,
- Europejska Federacja Przedsiębiorstw Obrotu Energią EFET w Amsterdamie – członek zarządu od 20.11.2007 r., ponownie wybrany od 1.11.2009 r. (kadencja do 31.10.2012 r.),
- Wydział Gospodarki Przedsiębiorstw Wyższej Szkoły Ekonomicznej – członek rady naukowej od 1.7.2010 r. (kadencja 4-letnia),
- Instytut Studiów Ekonomicznych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Karola – członek rady naukowo-pedagogicznej od 9.12.2009 r. (kadencja do odwołania),
- Międzynarodowe Stowarzyszenie Foratom w Brukseli – członek General Assembly oraz Executive Committee w latach 2005–2009.

Członkowie kierownictwa najwyższego szczebla ČEZ, a. s., których członkostwo wygasło w 2011 r. lub później, do chwili zamknięcia Raportu rocznego:

Ivan Lapin

dyrektor pionu administracyjnego od 1.7.2007 r. do 31.12.2011 r.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 220

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 105 000

Jiří Kudrnáč

dyrektor pionu dystrybucyjnego od 1.1.2008 r. do 31.3.2012 r.

Liczba posiadanych akcji ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 0

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r.: 90 000

Liczba posiadanych opcji na akcje ČEZ, a. s. na dzień 31.3.2012 r.: 90 000

Zmiany organizacyjne na dzień 1.1.2012 r.

W październiku 2011 r. zarząd ČEZ, a. s. podjął decyzję, zgodnie ze statutem, o istotnej zmianie struktury organizacyjnej Spółki ze skutkiem od 1.1.2012 r. Te zmiany organizacyjne dotyczyły liczby i struktury podstawowych jednostek organizacyjnych Spółki – pionów i zostały przeprowadzone w celu uproszczenia i zwiększenia efektywności kierowania liniowego Spółką na najwyższym poziomie zarządzania.

W ramach tych zmian zlikwidowano pion dyrektora wykonawczego włącznie z funkcją dyrektora wykonawczego.

Niektóre działy dotychczas należące do pionu dyrektora wykonawczego przeniesiono do pionu dyrektora generalnego, dział zakupów przetransformowano w nowy pion, który będzie zapewniał centralizację wszystkich procesów zakupowych włącznie z cyklem paliwowym. Pion administracyjny i personalny podporządkowano dyrektorowi pionu finansowego. Pion dystrybucyjny został podporządkowany dyrektorowi pionu international w celu zapewnienia transferu najlepszych praktyk pomiędzy spółkami dystrybucyjnymi w kraju i za granicą. Po zmianach organizacyjnych od 1.1.2012 r. dyrektorowi generalnemu bezpośrednio podporządkowani zostali dyrektor pionu finansowego, dyrektor pionu international, dyrektor pionu strategicznego, dyrektor pionu handlowego, dyrektor pionu produkcyjnego, dyrektor pionu inwestycyjnego oraz dyrektor pionu zakupów. Dyrektorka pionu personalnego i dyrektor pionu administracyjnego podlegali dyrektorowi pionu finansowego, natomiast dyrektor pionu dystrybucyjnego podlegał dyrektorowi pionu international.

Zmiany organizacyjne na dzień 1.4.2012 r.

Z dniem 1.4.2012 r. wprowadzono zmiany organizacyjne dotyczące dwóch pionów ČEZ, a. s., w nawiązaniu do uprzedniego podporządkowania organizacyjnego pionu dystrybucyjnego dyrektorowi pionu international. Działalność pionów dystrybucyjnego i international została połączona, w wyniku czego powstał nowy pion o nazwie pion dystrybucyjny i zagraniczny. W związku z tym nastąpiła także zmiana w zakresie uprawnień dyrektora tego pionu.

- Równoległe członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.
- Zakończony członkostwo w organach podmiotów poza Grupą ČEZ lub w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach Grupy ČEZ za poprzednie 5 lat.

Opis zakresów kompetencji na dzień 1.4.2012 r.

Dyrektor generalny

Dyrektor generalny kieruje pracą dyrektorów pionów finansowego, strategicznego, dystrybucyjnego i zagranicznego, handlowego, produkcyjnego, inwestycyjnego oraz pionu zakupów i zapewnia zarządzanie ogólnie działaniami należącymi do pionu dyrektora generalnego.

Za wykonywanie swoich zadań odpowiada wobec zarządu Spółki.

Dyrektor generalny współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: usługi prawne dla Spółki oraz świadczenie usług tego rodzaju w Grupie ČEZ, komunikacja zewnętrzna, zapewnienie wdrożenia działań zapewniających ochronę informacji niejawnych w dziedzinie administracji, polityki personalnej i bezpieczeństwa fizycznego, ochrony danych osobowych w Grupie ČEZ, zarządzanie ochroną fizyczną w Grupie ČEZ, system zarządzania i jakość oraz ich rozwój w Spółce, niezależny nadzór nad przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony fizycznej urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych, przygotowanie na wypadek awarii, BHP oraz ochrona środowiska.

Dyrektor pionu finansowego

Zadaniem dyrektora pionu finansowego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką oraz kierowanie dyrektorami pionów administracyjnego i personalnego. Za realizację swoich kompetencji odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: planowanie, controlling, księgowość, podatki i zarządzanie ryzykiem podejmowanym przez Spółkę, finansowanie zewnętrzne Spółki / Grupy ČEZ włącznie z akwizycjami i udziałami majątkowymi, obrót płatniczy, transakcje finansowe, komunikacja z inwestorami, spełnianie wymogów giełd, na których prowadzony jest obrót papierami wartościowymi wyemitowanymi przez Spółkę, ustawienie systemu informacyjnego Grupy ČEZ w dziedzinie księgowości i controllingu włącznie z prawami dostępu, sprawozdawczość menedżerska i zewnętrzna (włącznie z raportem rocznym i półrocznym), opracowanie analiz i badań ekonomicznych, controlling projektów inwestycji i transformacji, wszelkie sprawy podatkowe Spółki i wybranych spółek Grupy ČEZ, sporządzanie sprawozdania finansowego Spółki i wybranych spółek Grupy ČEZ oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ, ewidencja środków trwałych oraz odzwierciedlenie w księgowości wprowadzania tych środków do użytku i ich amortyzacji, usługi kasowe, wystawianie faktur, monitów i kar za wybrane obszary działalności, wdrażanie systemu zarządzania ryzykiem w Grupie ČEZ, wykorzystanie kapitału ryzyka oraz raportowanie ryzyka a także tworzenie strategii w zakresie usług i procesów informatycznych i telekomunikacyjnych w Grupie ČEZ włącznie z architekturą Enterprise, kontrolą ich jakości oraz zakresu.

Dyrektor pionu inwestycyjnego

Zadaniem dyrektora pionu inwestycyjnego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: budowa nowych i kompleksowa modernizacja istniejących bloków elektrowni Grupy ČEZ, opracowanie dokumentów związanych z budownictwem inwestycyjnym w kraju i za granicą, przygotowanie i realizacja projektów nowych źródeł jądrowych, współpraca przy wyborze wykonawców i zawieraniu kontraktów, koordynacja działań związanych z budżetowaniem, fakturowaniem i sprawozdawczością finansową dotyczącą inwestycji, wspieranie procesów akwizycyjnych, bezpieczeństwo, jakość i przestrzeganie wymogów prawnych podczas budowy i uruchomienia elektrowni, ryzyko, harmonogramy i wykorzystanie budżetu kosztowego projektów inwestycyjnych.

Dyrektor pionu strategicznego

Zadaniem dyrektora pionu strategicznego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: formułowanie strategii, długofalowych celów i kierunków rozwoju Grupy ČEZ, inicjatyw strategicznych i projektów podnoszenia efektywności Grupy ČEZ, tworzenie zamierzeń biznesowych dotyczących kluczowych projektów włącznie z ich techniczno-ekonomiczną oceną oraz optymalizacja potrzebnych zasobów w stosunku do korzyści wynikających z projektów zmierzających do realizacji celów strategicznych Grupy ČEZ, rozwój, wdrażanie i monitorowanie działalności naukowej i badawczej prowadzonej w ramach Grupy ČEZ, ocena adekwatności koncepcji i procesów zarządzania działaniami, włącznie z przedstawianiem propozycji zmian, priorytetyzacja oraz wdrażanie projektów zmian i inicjatyw.

Dyrektor pionu produkcyjnego

Zadaniem dyrektora pionu produkcyjnego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza głównie następującymi obszarami: zapewnianie bezpiecznej, niezawodnej i ekonomicznej produkcji energii elektrycznej i ciepła w źródłach należących do Spółki, pełnienie funkcji segmentowego gwaranta w dziedzinie bezpieczeństwa, zapewnianie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, przygotowania na wypadek awarii, ochrony fizycznej urządzeń i materiałów jądrowych, ochrony przeciwpożarowej, bezpieczeństwa technicznego, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska, nadzorowanie czynności ważnych pod względem bezpieczeństwa jądrowego, bezpieczeństwa technicznego i ochrony przed promieniowaniem według prawa jądrowego, realizacja polityki współpracy zagranicznej ČEZ, a. s., reprezentowanie w organizacjach i stowarzyszeniach zagranicznych, utrzymywanie odpowiedniej liczebności i poziomu kwalifikacji personelu elektrowni, ostateczna ewaluacja ekonomiczna projektu / inwestycji, funkcjonowanie systemu konserwacji i jego monitoring, rozwiązywanie przypadków niezgodności, nadzorowanie systemu jakości dostawców, prowadzenie klienckich audytów jakości, proces zapewniania licencji na działalność w dziedzinie energetyki jądrowej, bezpieczne zagospodarowanie odpadów z elektrowni jądrowych i dekontaminacja, maksymalizacja wartości portfela aktywów produkcyjnych i ciepłowniczych Grupy ČEZ.

Dyrektorka pionu zakupów

Zadaniem dyrektorki pionu zakupów jest zarządzanie ogólne podlegającą jej jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: zakupy materiałów i usług dla Spółki oraz spółek Grupy ČEZ na podstawie umów SLA, organizacja postępowań przetargowych, w szczególności w związku z budową nowych i kompleksową modernizacją istniejących źródeł, zakup paliw kopalnianych, biomasy, sorbentów (wapna i wapienia) oraz wód powierzchniowych do produkcji energii elektrycznej i ciepła, zakupy paliwa jądrowego, materiałów jądrowych i usług powiązanych, włącznie z licencjami na modyfikacje paliwa, zarządzanie przednią i tylną częścią cyklu paliwowego elektrowni jądrowych oraz wycofywaniem urządzeń jądrowych z eksploatacji, wsparcie procesów zakupowych w Grupie ČEZ włącznie z koordynacją działalności w zakresie zakupów, sprzedaży i logistyki za granicą oraz współpraca przy postępowaniach przetargowych za granicą.

Dyrektorka pionu personalnego

Zadaniem dyrektorki pionu personalnego jest zarządzanie ogólne podlegającą jej jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora pionu finansowego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: usługi w dziedzinie zasobów ludzkich, doradztwo w dziedzinie procesów personalnych, zarządzania personalnego oraz procesów uregulowanych przepisami prawa pracy, kompleksowe wspieranie menedżerów w dziedzinie procesów personalnych, komunikacja z kierownictwem oraz związkami zawodowymi (włącznie z negocjacjami układów zbiorowych), planowanie personalne, rekrutacja, dobór, zwalnianie, przygotowanie i edukacja pracowników, proces oceny pracowników, usługi w dziedzinie prawa pracy, zapewnianie dokumentacji wymaganej przez prawo pracy, zawieranie umów pełnienia funkcji z członkami organów Spółki, pełnienie obowiązków pracodawcy w relacjach z Europejską Radą Pracowniczą Grupy ČEZ.

Dyrektor pionu dystrybucyjnego i zagranicznego

Zadaniem dyrektora pionu dystrybucyjnego i zagranicznego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza w szczególności następującymi obszarami: projekty strategiczne za granicą, międzynarodowe negocjacje związane z ich przygotowaniem i realizacją, wdrażanie systemu zarządzania zagranicznymi udziałami majątkowymi, transfer praktyk korporacyjnych i know-how, koordynacja aktywności biznesowej Grupy ČEZ w danym kraju z poszukiwaniem nowych okazji biznesowych a także realizacja procesów poakwizycyjnych i integracyjnych włącznie ze spełnianiem warunków wynikających z dokumentów transakcyjnych. Ogólnie odpowiada za obszar rozwoju odnawialnych źródeł energii w Grupie ČEZ, zarządza projektami modernizacji i budowy źródeł za granicą. Ponadto zarządza na poziomie ogólnym procesem fuzji i akwizycji (projekty akwizycji i dywestycji). W dziedzinie dystrybucji zarządza procesem dystrybucji włącznie z rozwojem sieci dystrybucyjnej, koordynacją polityki technicznej, współdzielenia najlepszej praktyki pomiędzy spółkami dystrybucyjnymi w Republice Czeskiej i za granicą.

Dyrektor pionu handlowego

Zadaniem dyrektora pionu handlowego jest zarządzanie ogólne podlegającą mu jednostką, za które odpowiada wobec dyrektora generalnego.

Współtworzy strategię Spółki i zarządza głównie następującymi obszarami: działalność handlowa Grupy ČEZ na rynkach hurtowych energii elektrycznej, gazu, węgla, uprawnień i kredytów emisyjnych, transgranicznych zdolności przesyłowych, usług wspomagających i pozostałych towarów oraz ich pochodnych, sprzedaż energii elektrycznej i gazu oraz usług powiązanych klientom końcowym w Republice Czeskiej, negocjowanie kontraktów towarowych dla nowych okazji do rozwoju, koordynacja obsługi administracyjnej kwestii unijnych w Grupie ČEZ, włącznie z komunikacją z Komisją Europejską i pozostałymi instytucjami Unii Europejskiej, koordynacja obsługi administracyjnej kwestii związanych z regulacjami w Republice Czeskiej włącznie z komunikacją z organami administracji publicznej, koordynacja działań zagranicznych przedstawicielstw handlowych Grupy ČEZ, optymalizacja eksploatacji źródeł produkcyjnych w nawiązaniu do okazji handlowych na rynkach hurtowych oraz optymalne sterowanie eksploatacją źródeł produkcyjnych.

Dyrektor pionu administracyjnego – stanowisko dyrektora pionu administracyjnego od 1.1.2012 r. wakuje, działami pionu administracyjnego zarządza bezpośrednio dyrektor pionu finansowego

Pion administracyjny prowadzi działalność w zakresie: administracji krajowych i zagranicznych udziałów majątkowych, włącznie z tworzeniem planów kluczowych wskaźników wydajności i celów motywacyjnych, tworzenie strategii usług informatycznych i telekomunikacyjnych w Grupie ČEZ, kontrolę ich jakości i zakresu.

Zasady wynagradzania dyrektorów pionów

Zawieranie umów menedżerskich z pracownikami szczebla kierowniczego, którzy równocześnie są członkami zarządu, i z dyrektorami pionów Spółki (dalej tylko pracownicy szczebla kierowniczego), oraz sposób ich wynagradzania podlega uprzedniej akceptacji rady nadzorczej, podobnie jak wyznaczanie i ewaluacja konkretnych zadań dla pracowników szczebla kierowniczego.

Warunki wynagradzania tych pracowników szczebla kierowniczego regulują umowy menedżerskie zawierane z nimi przez Spółkę na czas pracy na odpowiednim stanowisku.

Pracownikom szczebla kierowniczego przysługują następujące świadczenia:

- **podstawowe wynagrodzenie miesięczne** – jest ono wypłacane regularnie za każdy miesiąc kalendarzowy. Podstawowe wynagrodzenie miesięczne obejmuje rzeczywisty czas pracy.
- **premia roczna** – przysługuje pracownikowi szczebla kierowniczego poza podstawową płacą miesięczną w zależności od spełnienia z góry określonych kryteriów. Udział premii rocznej w wynagrodzeniu całkowitym (wynagrodzenie podstawowe plus premia roczna) może wynosić maksymalnie:
 - 77,8 % w przypadku dyrektora generalnego,
 - 71,4 % w przypadku dyrektora wykonawczego oraz dyrektora pionu finansowego,
 - 60,0 % (z reguły) w przypadku dyrektorów pionów.Kryteria przyznawania indywidualnego wynagrodzenia rocznego pracownikom kierowniczym Spółki wynikają ze strategicznych priorytetów i głównych celów Spółki, które dyrektor generalny ogłasza co roku w drodze rozporządzenia. Na 2011 r. wagi poszczególnych kryteriów określone zostały w następujący sposób:
 - 10 % – wskaźnik ekonomiczny dla Grupy ČEZ (ROIC),
 - 20 % – wskaźnik ekonomiczny związany z kosztami i przychodami zarządzanej jednostki (na przykład część kosztów stałych, na którą można wpływać),
 - 70 % – konkretnie wyznaczone zadania oraz zadania z wyznaczonym terminem realizacji.Ostateczna wysokość premii rocznej jest uwarunkowana poziomem realizacji planu dotyczącego wskaźnika EBITDA. Zadania dla poszczególnych pracowników szczebla kierowniczego określa i ich realizację ocenia bezpośredni przełożony danego pracownika na podstawie decyzji zarządu Spółki po uprzednim uzyskaniu akceptacji rady nadzorczej, natomiast w przypadku dyrektora generalnego zarząd po uprzednim uzyskaniu zgody rady nadzorczej. Wskaźniki ekonomiczne wynikają z budżetu zatwierdzonego przez zarząd i rozpatrzonego przez radę nadzorczą Spółki, ich osiągnięcie ocenia dział controllingu na podstawie sprawozdania finansowego Spółki / Grupy ČEZ lub spełnienia innych wymiernych kryteriów.
- **premie strategiczne** – w przypadku dyrektora pionu inwestycyjnego ze względu na specyficzny charakter jednostki, którą zarządza, stosowany jest system premii strategicznych związanych z realizacją konkretnych zadań długoterminowych w dziedzinie budowy i modernizacji źródeł. Wypłaty premii powiązane są ze spełnieniem z góry określonych kryteriów, takich jak przestrzeganie harmonogramu czasowego, budżetu i parametrów technicznych poszczególnych projektów.

- **prawa opcji** – na podstawie decyzji zarządu Spółki, po jej zaakceptowaniu przez radę nadzorczą, wybranym pracownikom szczebla kierowniczego przysługuje prawo uzyskania opcji na zakup akcji zwykłych Spółki na warunkach określonych w umowie opcji.
- **samochód osobowy** – pracownikom szczebla kierowniczego przysługuje prawo do samochodu osobowego, który może być wykorzystywany w celach służbowych oraz prywatnych, warunki reguluje specjalna umowa. Przyznanie pojazdu do celów prywatnych i służbowych stanowi świadczenie obciążone podatkiem, które wchodzi ponadto w podstawę naliczania składek na kasę chorych i ubezpieczenia społeczne. Zużycie paliwa do celów prywatnych jest opłacane przez danego pracownika w formie potrącenia z wynagrodzenia. W przypadku, kiedy pracownik szczebla kierowniczego wykorzystuje przy pracy własny samochód, koszty związane z jego użytkowaniem opłacane są przez Spółkę zgodnie z przepisami prawa.
- **ubezpieczenia** – na podstawie decyzji zarządu Spółka opłaca wybranemu pracownikowi szczebla kierowniczego na własny koszt ubezpieczenie kapitałowe na życie, które po wygaśnięciu funkcji lub odstąpieniu Spółki od umowy o ubezpieczeniu kapitałowym na życie zostaje bezpłatnie przeniesione na danego pracownika. Składki na ubezpieczenie kapitałowe na życie, które Spółka opłaciła na rzecz pracownika, uważane są za dochód z pracy i jako takie podlegają opodatkowaniu.
- **koszty podróży** – pracownicy szczebla kierowniczego w podróży służbowej otrzymują diety i kieszonkowe podwyższone w stosunku do powszechnie obowiązujących stawek.
- **odprawa** – jest wypłacana zgodnie z Kodeksem pracy i warunkami określonymi w obowiązującym układzie zbiorowym.
- **rekompensata pieniężna na podstawie porozumienia o zakazie konkurencji** – ze względu na charakter informacji, wiedzy i wiadomości, w posiadanie których pracownik szczebla kierowniczego wchodzi w czasie trwania stosunku pracy, pracodawca zobowiązuje się do udzielenia pracownikowi szczebla kierowniczego po zakończeniu stosunku pracy rekompensaty pieniężnej na okres z reguły sześciu miesięcy przy spełnieniu warunków określonych w porozumieniu o zakazie konkurencji. Rekompensata pieniężna wypłacana jest z dołu za każdy miesiąc.
- **wspieranie mobilności** – pracodawca dofinansowuje pracownikom szczebla kierowniczego, którzy objęci są Programem mobilności, część kosztów zakwaterowania w miejscu pełnienia obowiązków i przejazdu do rodziny.
- **świadczenia pracownicze** – pracownikom szczebla kierowniczego przysługuje ponadstandardowa opieka zdrowotna. Wszystkim pracownikom szczebla kierowniczego przysługują świadczenia uzgodnione w obowiązującym układzie zbiorowym.

Jeżeli pracownik szczebla kierowniczego pełni równocześnie funkcję członka zarządu Spółki, świadczenia z tytułu opcji na zakup akcji, prawa do samochodu osobowego i kosztów podróży nie podlegają sumowaniu.

MAŁE DUŻE ŹRÓDŁA

Źródła o niskiej mocy zainstalowanej stale cieszą się zainteresowaniem Grupy ČEZ. Elektrownie wodne szczytowo-pompowe i małe elektrownie wodne mają niebagatelne znaczenie dla elektroenergetyki Republiki Czeskiej i stanowią dużą korzyść pod względem ochrony środowiska. Grupa ČEZ jest świadoma nie tylko znaczenia źródeł wodnych, ale także innych źródeł odnawialnych włącznie z biomasą, a także jednostek kogeneracyjnych, które przyczyniają się do ochrony środowiska dzięki istotnemu zwiększeniu stopnia wykorzystania energii zawartej w paliwie w stosunku do zwykłych elektrowni.





Najstarszą czeską elektrownią wodną Grupy ČEZ jest Čeňkova Pila z 1912 r., natomiast ostatnio zakończono budowę małej elektrowni wodnej Mělník.



Czysta biomasa jest wykorzystywana przez elektrownie w miejscowościach Hodonín i Otín u Jindřichova Hradce.

INFORMACJE DODATKOWE O OSOBACH POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA KIEROWNICZE W ČEZ, A. S.

Informacje o świadczeniach pieniężnych i niepieniężnych (kwoty brutto), o pożyczkach oraz papierach wartościowych

	Jednostka	Rada nadzorcza	Zarząd	Osoby posiadające uprawnienia kierownicze
Informacje o dochodach pieniężnych i niepieniężnych				
Wynagrodzenie podstawowe ¹⁾	tys. CZK	2 255	-	47 959
Wynagrodzenie w zależności od wyników Spółki oraz rekompensaty placowe ¹⁾	tys. CZK	49	-	116 671
Premie dla członków organów Spółki	tys. CZK	8 488	4 820	-
Tantiemy za 2010 r. wypłacone członkom organów	tys. CZK	16 219	9 281	-
Odprawy i rekompensaty pieniężne	tys. CZK	-	-	-
Pozostałe dochody pieniężne	tys. CZK	7 504	1 486	4 776
w tym: dotacje na fundusz emerytalny ¹⁾	tys. CZK	62	-	113
ubezpieczenie kapitałowe na życie	tys. CZK	7 335	1 486	4 220
korzystanie z konta osobistego pracownika ¹⁾	tys. CZK	42	-	176
premia przy okazji jubileuszu życiowego ¹⁾	tys. CZK	-	-	-
zwroty kosztów krajowej podróży służbowej ponad limit	tys. CZK	-	-	13
zwroty kosztów zagranicznych podróży służbowych ponad limit	tys. CZK	4	-	254
inne dochody pieniężne	tys. CZK	61	-	-
Pozostałe dochody niepieniężne ¹⁾	tys. CZK	805	1 812	979
w tym: samochód służbowy także dla potrzeb prywatnych	tys. CZK	791	1 783	884
telefon komórkowy także dla potrzeb prywatnych	tys. CZK	14	29	18
program mobilności	tys. CZK	-	-	77
inne dochody niepieniężne	tys. CZK	-	-	-
Dochody od jednostek będących pod kontrolą emitenta	tys. CZK	468	-	10 576
w tym: wynagrodzenia dla członków organów jednostek kontrolowanych	tys. CZK	468	-	10 057
ubezpieczenie kapitałowe na życie	tys. CZK	-	-	519
samochód służbowy do celów prywatnych ¹⁾	tys. CZK	-	-	-
inne dochody pieniężne i niepieniężne	tys. CZK	-	-	-
Informacje o pożyczkach i o papierach wartościowych				
Pożyczki udzielone przez emitenta	tys. CZK	-	-	-
Pożyczki udzielone przez podmioty pod kontrolą emitenta	tys. CZK	-	-	-
Liczba opcji w posiadaniu na dzień 31.12.2010 r.	szt.	-	1 620 000	375 000
średnia cena opcji	CZK	-	1 101,80	979,59
Liczba opcji przysługujących od 2011 r.	szt.	-	342 602	160 000
średnia cena opcji	CZK	-	804,70	860,63
Nowi członkowie organów	szt.	750 000	60 000	10 000
średnia cena opcji	CZK	1 192,74	833,17	848,08
Odejścia członków organów	szt.	-	-750 000	-30 000
średnia cena opcji	CZK	-	1 192,74	775,74
Liczba akcji zakupionych na podstawie praw opcji	szt.	-	120 000	50 000
średnia cena opcji	CZK	-	796,60	833,32
z tego wynikający opodatowany dochód niepieniężny	mln CZK	-	17	5
Liczba opcji wygasłych	szt.	-	-	80 000
średnia cena opcji	CZK	-	-	1 221,58
Liczba opcji w posiadaniu na dzień 31.12.2011 r.	szt.	750 000	1 152 602	385 000
średnia cena opcji	CZK	1 192,74	972,10	911,33
Liczba akcji Spółki na dzień 31.12.2011 r. będących w posiadaniu członków organów i pozostałych osób posiadających uprawnienia kierownicze ²⁾	szt.	57 512	1 116	94 443

¹⁾ Świadczenia pieniężne i niepieniężne dla członków rady nadzorczej podane w tych pozycjach obejmują także dochody wynikające z ich obecnego lub wcześniejszego stosunku pracy ze Spółką.

²⁾ Podano dane dotyczące osób, które były członkami organów Spółki lub osobami posiadającymi uprawnienia kierownicze z innego tytułu na dzień 31.12.2011 r.

Informacje dotyczące praw opcji przysługujących członkom organów spółki ČEZ i innym osobom posiadającym uprawnienia kierownicze w niniejszym Raporcie rocznym podano w takiej postaci, jaka wynika z umów opcji rzeczywiście zawartych przed odpowiednią datą. Dotyczy to praw opcji, w przypadku których wszystkie warunki wynikające z umowy opcji zostały spełnione a beneficjent może wykorzystać je w odpowiednim dniu, poza tym praw opcji, które będzie można wykorzystać w przyszłości, a także praw opcji, w przypadku których dotychczas nie spełniono wszystkich warunków wynikających z umowy opcji, ale w przyszłości w przypadku ich spełnienia będą mogły być wykorzystane.

Skazani za oszustwa za ostatnie 5 lat:

Żaden z członków rady nadzorczej, zarządu ani osób posiadających uprawnienia kierownicze nie został skazany za oszustwa.

Postępowania upadłościowe, administracja lub likwidacje za poprzednie 5 lat:

Jiří Kadrnka był założycielem i członkiem zarządu fundacji Občanský nadační fond, w likwidacji. Członkostwo w zarządzie wygasło w dniu 29.6.2004 r. (vide uchwała w sprawie likwidacji z dnia 21.10.2011 r. wpisana w repertorium Sądu Wojewódzkiego w Brnie), niemniej jednak w odpowiednim rejestrze handlowym fakt ten nie został uwzględniony.

Daniel Beneš w latach 2006–2009 był członkiem i przewodniczącym rady nadzorczej Coal Energy, a.s. w likwidacji.

Martin Novák jest członkiem zarządu spółdzielni mieszkaniowej Vyhřídka, w likwidacji, która przekształca się we wspólnotę właścicieli mieszkań Suchý vršek 2101–2106, w której jest członkiem komitetu. Likwidacja spółdzielni trwa a jej zakończenie zaplanowano na 2012 r.

Vladimír Hlavinka w latach 2005–2007 był członkiem rady nadzorczej RIPS L a.s. „w likwidacji“.

Urzędowe oskarżenia publiczne lub sankcje ze strony organów statutowych lub regulacyjnych (włącznie z określonymi organizacjami zawodowymi) oraz ewentualne sądowe orzeczenie o niezdolności do pełnienia funkcji członka organów administracyjnych, kierowniczych lub nadzorczych:

Na podstawie decyzji Czeskiego Banku Narodowego z dnia 15.5.2008 r. Martin Roman otrzymał karę pieniężną w wysokości 50 000 CZK za złamanie obowiązków wynikających z § 125, ust. 5 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym, popełniając wykroczenie w myśl § 184, ust. 1 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym.

Alan Svoboda w 2006 r. został oskarżony o bezprawne wykorzystanie poufnych informacji w obrocie papierami wartościowymi na podstawie § 128, ust. 1 i ust. 3 Kodeksu karnego. Na mocy decyzji Sądu Miejskiego w Pradze z dnia 18.3.2009 r. został oczyszczony od zarzutów o popełnienie przestępstwa a sprawę przekazano Czeskiemu Bankowi Narodowemu w celu zakończenia dochodzenia w sprawie potencjalnego wykroczenia. W ramach postępowania administracyjnego Czeski Bank Narodowy wydał orzeczenie o popełnieniu wykroczenia przy obrocie akcjami ČEZ, a. s. w 2005 r. Alan Svoboda złożył skargę administracyjną, żądając uchylecia orzeczenia Czeskiego Banku Narodowego. W dniu 3.4.2012 r. Sąd Miejski w Pradze prawomocnie uchylił orzeczenie Czeskiego Banku Narodowego o popełnieniu wykroczenia.

Informacje o umowach o pracę lub innych umowach z emitentem lub jego spółkami zależnymi przewidujących świadczenia przy zakończeniu stosunku pracy:

Członkowie rady nadzorczej będący równocześnie pracownikami ČEZ, a. s. nawiązują stosunek pracy ze Spółką na podstawie umowy o pracę. Po rozwiązaniu stosunku pracy w określonych przypadkach przysługuje im odprawa zgodnie z przepisami prawa i układem zbiorowym.

Stosunek pracy dyrektora generalnego i dyrektorów pionów powstaje w drodze powołania na stanowisko lub zawarcia umowy o pracę. Po rozwiązaniu stosunku pracy w określonych przypadkach wszystkim wymienionym osobom przysługuje odprawa zgodnie z przepisami prawa i układem zbiorowym. Ponadto przysługuje im rekompensata pieniężna z tytułu wstrzymania się przez pracownika od pracy zarobkowej w dziedzinie zgodnej z przedmiotem działalności gospodarczej ČEZ, a. s. lub konkurencyjnej w stosunku do pracodawcy.

Możliwe konflikty interesów:

Nikt spośród członków rady nadzorczej, zarządu, komitetu ds. audytów lub osób posiadających uprawnienia kierownicze nie znajduje się w związku z działalnością w ČEZ, a. s. w sytuacji konfliktu interesów.

Porozumienia z głównymi akcjonariuszami lub innymi podmiotami w sprawie wyboru na obecnie zajmowane stanowisko:

Członkowie rady nadzorczej niebędący pracownikami ČEZ, a. s. są powoływani na podstawie decyzji walnego zgromadzenia, zazwyczaj na podstawie propozycji akcjonariusza większościowego.

Porozumienie z emitentem o ograniczeniu dysponowania jego papierami wartościowymi:

Beneficjenci programu opcji, którego parametry zostały zatwierdzone przez walne zgromadzenie w maju 2008 r., są zobowiązani po nabyciu akcji na podstawie wykorzystanej puli opcji każdorazowo zachować w posiadaniu taką liczbę akcji ČEZ, a. s., której wartość odpowiada 20 % zysku osiągniętego w dniu, w którym beneficjent zażądał zrealizowania opcji. Beneficjenci są zobowiązani do utrzymania tych akcji w posiadaniu aż do momentu zakończenia udziału w programie opcji. Część beneficjentów programu opcji posiadających umowy opcji zawarte w okresie pomiędzy walnymi zgromadzeniami, które odbyły się w maju 2006 r. i w maju 2008 r., ma na podstawie tych umów obowiązek utrzymywania w posiadaniu 10 % nabytych akcji z każdej wykorzystanej puli opcji aż do zakończenia udziału w programie opcji. Przed walnym zgromadzeniem, które odbyło się w maju 2006 r., obowiązek beneficjenta do utrzymywania w posiadaniu określonej liczby akcji nabytych na podstawie opcji nie był objęty parametrami programu opcji.

PRZESTRZEGANIE KODEKSU ZARZĄDZANIA I ADMINISTRACJI SPÓŁEK

Zarządzanie i administracja Spółki opiera się na zaleceniach Kodeksu zarządzania i administracji spółek z 2004 r. (Corporate Governance Codex). Spółka ČEZ, a. s. uczestniczyła w opracowaniu tego dokumentu dla Republiki Czeskiej i realizuje jego postanowienia pod wszystkimi istotnymi względami. Kodeks został opracowany pod patronatem ówczesnej Komisji ds. Papierów Wartościowych i można go znaleźć na stronach internetowych Ministerstwa Finansów Republiki Czeskiej pod adresem www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Kodex_spravy_a_rizeni_spolecnosti_2004.pdf **1**.

Ważne informacje dotyczące organów Spółki, opis sposobu ich powoływania, ich aktualny skład, informacje o sposobie wynagradzania członków tych organów oraz spis komitetów rady nadzorczej można znaleźć na stronach 16–33 niniejszego Raportu rocznego. ČEZ, a. s. przestrzega wszystkich postanowień Kodeksu handlowego dotyczących ochrony praw akcjonariuszy, zwołuje walne zgromadzenie i zapewnia równe traktowanie wszystkich akcjonariuszy.

Spółka ČEZ, a. s. jako emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych (GPW) zobowiązana jest do przestrzegania kodeksu ogłoszonego przez tę giełdę.

W ramach przygotowania do wprowadzenia akcji na ten rynek spółka ČEZ, a. s. opublikowała deklarację zgodności z kodeksem ogłoszonym przez GPW. W dniu 6.4.2011 r. spółka ČEZ, a. s. opublikowała informację o przestrzeganiu kodeksu w poprzednim roku 2010, która jest do dyspozycji w języku czeskim, angielskim i polskim na stronie internetowej Grupy ČEZ w sekcji „Obowiązek informacyjny”. W kolejnym roku 2011 aż do zamknięcia niniejszego raportu rocznego sposób przestrzegania kodeksu nie zmienił się w stosunku do opublikowanego stanu.

Kodeks GPW można znaleźć na odpowiedniej stronie internetowej warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych, w języku angielskim na stronie internetowej www.corp-gov.gpw.pl/assets/library/english/regulacje/bestpractices%2019_10_2011_en.pdf **2**, w języku polskim na stronie internetowej www.corp-gov.gpw.pl/assets/library/polish/regulacje/dobre_praktyki_19_10_2011_final.pdf **3**.



ČEZ, a. s. w swojej działalności przestrzega wszystkich istotnych zasad Kodeksu GPW, niemniej jednak z niżej podanych powodów praktyka w Spółce ČEZ w 2011 r. w następujących przypadkach odbiegała od postanowień Kodeksu GPW:

- 1) Kodeks GPW wymaga, aby w zawiadomieniach o walnych zgromadzeniach publikowane były dane biograficzne i inne informacje o kandydatach proponowanych na członków rady nadzorczej. Ze względu na to, że kandydaty są zgłaszane przez akcjonariuszy, ČEZ, a. s. nie posiada żadnych narzędzi umożliwiających pozyskanie od nich informacji o osobach kandydatów.
- 2) ČEZ, a. s. w zakresie sposobu wymiany spółki audytorskiej przeprowadzającej badanie wykazów finansowych postępuje zgodnie z obowiązującą ustawą nr 93/2009 Dz. U. R. Cz. o biegłych rewidentach, która kompleksowo reguluje ten obszar. Dlatego uważa za niepotrzebne dodatkowe określanie zasad w tej dziedzinie w formie przepisu wewnętrznego, który według Kodeksu GPW powinien być opublikowany na stronie internetowej Spółki.
- 3) ČEZ, a. s. wymaga od członków rady nadzorczej, aby co roku przekazywali Spółce oświadczenie dotyczące możliwych konfliktów interesów, co zdaniem ČEZ, a. s. obejmuje także ich ewentualne powiązania (finansowe, rodzinne) z akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5 % praw głosu na walnym zgromadzeniu, których zidentyfikowania wymaga Kodeks GPW.
- 4) Według Kodeksu GPW członkowie rady nadzorczej nie powinni rezygnować z funkcji w przypadku, gdy takie postępowanie mogłoby stanowić zagrożenie dla funkcjonowania tego organu lub jego zdolności do podejmowania uchwał. W spółce ČEZ, a. s. jednak istnieje skuteczny mechanizm zapobiegający powstaniu takiej sytuacji. Polega on na tym, iż rada nadzorcza uprawniona jest do powołania członków rezerwowych na czas do najbliższego walnego zgromadzenia. Procedura ta może zostać zastosowana tylko w przypadku, kiedy co najmniej połowa członków rady nadzorczej (zazwyczaj 4 osoby) wybrana została przez walne zgromadzenie.
- 5) Kodeks GPW wymaga, aby co najmniej 2 członków rady nadzorczej było niezależnych od spółki ČEZ i osób z nią związanych. To kryterium na dzień 31.12.2011 r. było spełnione, niemniej jednak ogólnie rzecz biorąc Spółka nie posiada żadnych narzędzi pozwalających zagwarantować jego spełnienie, ponieważ członkowie rady nadzorczej są wybierani przez akcjonariuszy i pracowników, w związku z czym ČEZ, a. s. nie ma wpływu na skład rady nadzorczej.
- 6) ČEZ, a. s. na poziomie ogólnym nie wyklucza obecności przedstawicieli mediów na walnym zgromadzeniu ČEZ, a. s. Jeżeli przedstawiciele ci nie są akcjonariuszami Spółki, ich obecność na jej walnym zgromadzeniu wymaga zgody zarządu.
- 7) Rozpoczęcie wypłat dywidendy zgodnie z Kodeksem GPW powinno nastąpić jak najwcześniej po dniu dywidendy, najpóźniej po upływie 15 dni roboczych. Wewnętrzne wytyczne dotyczące zarządzania w ČEZ, a. s. nie regulują tej kwestii, dlatego walne zgromadzenie każdorazowo podejmuje w tej sprawie uchwałę o wypłacie dywidendy.
- 8) Kodeks GPW wymaga, aby akcjonariusze mogli wziąć udział w walnym zgromadzeniu za pośrednictwem środków elektronicznych:
 - transmisja bezpośrednia z obrad walnego zgromadzenia,
 - obustronna komunikacja w czasie rzeczywistym umożliwiająca akcjonariuszowi udział w dyskusji, pomimo że akcjonariusz nie znajduje się w miejscu, w którym odbywa się walne zgromadzenie,
 - głosowanie na walnym zgromadzeniu albo osobiście, albo za pośrednictwem pełnomocnika.Akcjonariusze mają możliwość udziału w walnym zgromadzeniu za pośrednictwem pełnomocnika, który osobiście i bezpośrednio w nim uczestniczy. Aby możliwy był udział akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu za pośrednictwem komunikacji zdalnej, Kodeks handlowy wymaga wprowadzenia odpowiedniego przepisu w statucie. Spółka ČEZ postanowiła ze względów techniczno-organizacyjnych związanych z zapewnieniem przebiegu walnego zgromadzenia nie wprowadzać w statucie możliwości uczestnictwa akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu za pośrednictwem wyżej wspomnianej komunikacji zdalnej.
- 9) Spółka ČEZ w zakresie udzielania i publikowania odpowiedzi na pytania akcjonariuszy postępuje zgodnie z odpowiednimi regulacjami prawnymi, wymagającymi zapewnienia odpowiedzi na pytania akcjonariuszy na walnym zgromadzeniu. Wyjaśnienia dotyczące poszczególnych punktów programu mogą być przekazane akcjonariuszom również poprzez ich opublikowanie na stronie internetowej Spółki najpóźniej w dniu poprzedzającym walne zgromadzenie, przy czym są one do dyspozycji także w miejscu odbywania walnego zgromadzenia. Pytania i odpowiedzi wchodzi w skład protokołu z obrad walnego zgromadzenia, który jest udostępniany akcjonariuszom na żądanie. ČEZ, a. s. obecnie wbrew wymogom Kodeksu GPW nie publikuje ich na swojej stronie internetowej. Taki sposób udzielania odpowiedzi na pytania akcjonariuszy spółka ČEZ, a. s. uważa za wystarczający.

PODEJŚCIE DO RYZYKA W PROCESIE SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ

Księgowość ČEZ, a. s. prowadzona jest zarówno zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), jak również, w myśl ustawy o podatku dochodowym, według czeskich przepisów księgowych (CAS). Zdarzenia księgowe są ujmowane w dwóch głównych księgach – MSSF oraz CAS.

Spółka ČEZ ponadto świadczy usługi prowadzenia rachunkowości wybranym, tzw. zintegrowanym, jednostkom zależnym mającym siedziby w Republice Czeskiej, które wraz z ČEZ, a. s. i innymi spółkami objęte są konsolidacją w ramach Grupy ČEZ. Księgowość tych zintegrowanych spółek zależnych prowadzona jest według czeskich przepisów księgowych a równocześnie odpowiednio opracowuje się dane podlegające konsolidacji według zasad MSSF.

Proces prowadzenia księgowości w spółce ČEZ oraz w zintegrowanych spółkach zależnych regulują wspólne wytyczne wydawane przez ČEZ, a. s., obowiązujące również w tych jednostkach zależnych, ewentualnie wytyczne wydawane przez jednostkę dominującą lub jednostki zależne indywidualnie, które jednak oparte są na wspólnych zasadach. Wytyczne zostały szczegółowo opracowane w formie procedur oraz materiałów metodycznych opisujących konkretny obszar procesu prowadzenia księgowości.

Zunifikowana polityka księgowości stosowana w spółce ČEZ oraz w zintegrowanych spółkach zależnych została opracowana z pełnym poszanowaniem powszechnie obowiązujących przepisów księgowości w formie standardów księgowości Grupy ČEZ. Te standardy ponadto uzupełnia zbiór wskazówek metodycznych niższego rzędu regulujących bardziej szczegółowo konkretne obszary problematyki księgowej. Zasady konsolidacji i inne ogólne zasady do celów opracowania statutowego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ określa dokument pt. „Zasady konsolidacji”.

Obieg dowodów księgowych odbywa się zgodnie z wytycznymi zawartymi w indywidualnie wydawanym dokumencie.

Obowiązuje zasada, że wszelkie dowody księgowe są zaksięgowywane tylko na podstawie materiałów zatwierdzonych przez dwóch uprawnionych pracowników. Zatwierdzenie odbywa się bądź w formie pisemnej w przypadku dokumentów przekazywanych do działu księgowości w postaci papierowej, bądź elektronicznie w ramach procesu akceptacyjnego systemu SAP (system informacyjny przedsiębiorstwa) w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej. Zakres uprawnień poszczególnych osób dokonujących zatwierdzania określają wytyczne zarządzenia każdej spółki.

Księgowość jest oddzielona organizacyjnie od procesu zarządzania kontaktami z partnerami handlowymi wyłącznie z zarządzaniem kontami bankowymi i dokonywaniem płatności z tytułu zaksięgowanych zobowiązań. To uniemożliwia, aby ten sam pracownik wprowadził partnera handlowego do bazy danych, zaksięgował zobowiązanie wobec niego i wydał polecenie jego zapłaty. Płatności z tytułu regulowania zobowiązań są realizowane wyłącznie po zatwierdzeniu przez pracownika, który jest uprawniony do zawarcia transakcji, oraz przez pracownika, który jest uprawniony do potwierdzenia realizacji zamówionego świadczenia.

Do systemu księgowego mają dostęp wyłącznie użytkownicy posiadający odpowiednie uprawnienia. Proces przypisywania uprawnień w tym systemie odbywa się za pośrednictwem oprogramowania i podlega zatwierdzeniu przez przełożonego oraz osobę odpowiedzialną za procesy księgowości. Uprawnienia są przypisywane na podstawie zajmowanego stanowiska i zakresu zadań pracownika. Uprawnienia do zapisu (księgowania) w systemie księgowym mają wyłącznie pracownicy działu księgowości. Wszystkie logowania do systemu księgowego są zapisywane w bazie danych i można do nich wrócić. Dla każdego z dowodów księgowych w systemie księgowym można zawsze zidentyfikować użytkownika, który go wprowadził, zmienił lub anulował.

Nieodłączny element systemu kontroli stanowi inwentaryzacja mienia i zobowiązań, w ramach której sprawdza się, czy w księgowości uwzględniono wszelkie możliwe do przewidzenia rodzaje ryzyka i możliwe straty związane ze środkami trwałymi podlegającymi inwentaryzacji, czy jest zapewniona ich należąta ochrona i konserwacja oraz czy zapisy dotyczące mienia i zobowiązań są zgodne z rzeczywistością.

Poprawność księgowości i sprawozdań finansowych jest weryfikowana w ramach kontroli wewnętrznej działu księgowości oraz przez biegłego rewidenta, będącego podmiotem zewnętrznym, który bada indywidualne i skonsolidowane sprawozdania finansowe sporządzane na dzień 31 grudnia danego roku.

Wybrane obszary księgowości kilka razy w roku poddawane są także audytowi wewnętrznemu, w ramach którego bada się zgodność stosowanych procedur z obowiązującym prawem oraz odpowiednimi wytycznymi zarządzania Spółki.

W przypadku wykrycia nieprawidłowości bezzwłocznie proponowane są działania naprawcze, które realizuje się w najkrótszym możliwym czasie.

Skuteczność systemu kontroli wewnętrznej spółki ČEZ, a. s. oraz procedura sporządzania indywidualnego sprawozdania finansowego spółki ČEZ, a. s. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ a także proces audytu zewnętrznego tych sprawozdań finansowych weryfikuje także komitet ds. audytów, który jako organ Spółki realizuje tego typu działania, co jednak nie ma wpływu na odpowiedzialność członków zarządu i rady nadzorczej.

RAPORT WYJAŚNIAJĄCY DOTYCZĄCY NIEKTÓRYCH ASPEKTÓW KAPITAŁU WŁASNEGO ČEZ, A. S. WEDŁUG § 118, UST. 8 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA RYNKU KAPITAŁOWYM

Zmiany w strukturze akcjonariuszy

Raport wyjaśniający dotyczący niektórych aspektów kapitału własnego według § 118, ust. 8 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym opracowywany jest zgodnie z wymaganiami określonymi w § 118 w ust. 5 od lit. a) do k) tej ustawy.

Kapitał zakładowy Spółki zapisany w rejestrze podmiotów gospodarczych na dzień 31.12.2011 r. wynosił ogółem 53 798 975 900 CZK. Składał się z 537 989 759 sztuk akcji o wartości nominalnej 100 CZK. Kurs emisyjny wszystkich akcji został w pełni spłacony. Wszystkie akcje istniały w postaci zdematerializowanej, na okaziciela i były kwotowane.

Kapitał zakładowy Spółki reprezentują wyłącznie akcje zwykłe, które nie są w żaden sposób uprzywilejowane. Wszystkie akcje Spółki znajdują się w obrocie na Praskiej Gieldzie Papierów Wartościowych oraz Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie w Polsce i są zbywalne bez ograniczeń. Nieograniczona zbywalność i brak uprzywilejowania jakiegokolwiek rodzaju cechują także wszelkie inne papiery wartościowe wyemitowane przez spółkę ČEZ.

Wykazano akcje własne zaksięgowane według ich ceny nabycia o wartości 4 381 867 tysięcy CZK.

Niepodzielone zyski oraz fundusze kapitałowe osiągnęły 143 183 695 tysięcy CZK.

Struktura akcjonariuszy (%)

	na dzień 31.12.2010 r.		na dzień 31.12.2011 r.	
	Udział w kapitale zakładowym	Udział w prawach głosu	Udział w kapitale zakładowym	Udział w prawach głosu
Osoby prawne razem	94,87	94,83	95,69	95,66
Republika Czeska	69,78	70,31	69,78	70,29
Pozostałe osoby prawne	2,34	1,59	12,91	12,28
w tym: krajowe	1,22	0,46	1,73	1,02
w tym: ČEZ, a. s.	0,76	–	0,72	–
osoby trzecie	0,46	0,46	1,01	1,02
zagraniczne	1,12	1,13	11,18	11,26
Administratorzy	22,75	22,93	13,00	13,09
Osoby fizyczne razem	5,13	5,17	4,31	4,34
w tym: krajowe	4,43	4,47	4,17	4,20
zagraniczne	0,70	0,70	0,14	0,14

ČEZ, a. s. nie ma możliwości ustalenia, czy administrator udziałów majątkowych zarządza nimi na rzecz rzeczywistych akcjonariuszy lub dla innych administratorów, dlatego przy opracowaniu struktury akcjonariuszy wszelkie podmioty, których akcje znajdują się pod zarządem administratorów udziałów majątkowych według ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym, uwzględniono w części „administratorzy” i nie są już ujęte w pozostałych częściach tabeli.

Do podmiotów posiadających akcje reprezentujące przynajmniej 3 % kapitału zakładowego spółki ČEZ, a. s. będących w ewidencji na dzień 31.12.2011 r. należały:

- Skarb Państwa Republiki Czeskiej reprezentowany przez Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Republiki Czeskiej, posiadający udział w kapitale zakładowym w całkowitej wysokości 69,78 %. Akcje te umożliwiają sprawowanie kontroli nad spółką ČEZ w standardowy sposób, w szczególności poprzez głosowanie na walnym zgromadzeniu. Informowanie pozostałych akcjonariuszy o ewentualnym negatywnym wpływie jednostki sprawującej kontrolę nad Spółką zapewnia Raport o relacjach między podmiotami powiązanymi, który zgodnie z czeskim prawem jest dostępny publicznie i stanowi część Raportu rocznego.
- Chase Nominees, posiadający udział w kapitale zakładowym w wysokości 4,83 %.
- Administrator Citibank Europe plc, mający pod zarządem 96 kont z akcjami o łącznym wolumenie 4,80 % kapitału zakładowego ČEZ, a. s.
- Administrator Československá obchodní banka, a. s., mający pod zarządem 198 kont z akcjami w całkowitej wysokości 4,17 % kapitału zakładowego ČEZ, a. s.

Podmiotom tym przysługują prawa wynikające z postanowienia § 181 i § 182 Kodeksu handlowego.

W zakresie ograniczeń praw głosu związanych z niektórymi akcjami obowiązuje zasada, iż prawa przypisane do akcji własnych nabytych przez spółkę ČEZ, a. s. na podstawie uchwały walnego zgromadzenia nie są wykorzystywane, zgodnie z postanowieniem § 161d Kodeksu handlowego. Spółka ČEZ, a. s. na dzień 31.12.2011 r. miała w posiadaniu 3 875 021 akcji własnych. Spółka ČEZ nie posiada informacji dotyczących żadnych umów między jej akcjonariuszami, które mogłyby skutkować ograniczeniami w zakresie zbywalności akcji lub praw głosu.

O zmianie statutu decyduje walne zgromadzenie większością dwóch trzecich głosów obecnych akcjonariuszy.

Zarząd jest organem statutowym Spółki, kierującym jej działalnością i reprezentującym ją na zewnątrz. Według statutu członkowie zarządu Spółki są powoływani i odwoływani przez radę nadzorczą, która podejmuje decyzje zwykłą większością głosów.

Zarząd decyduje o wszystkich sprawach Spółki, których Kodeks handlowy lub statut Spółki nie zastrzegają do kompetencji walnego zgromadzenia lub rady nadzorczej. Oprócz powyższego zarząd nie ma innych szczególnych kompetencji.

Spółka ČEZ, a. s. zawarła istotne umowy, w przypadku których ewentualna zmiana jednostki sprawującej kontrolę nad ČEZ, a. s. w wyniku oferty przejęcia mogłaby wpłynąć na ich skuteczność, spowodować ich zmiany lub być przyczyną ich rozwiązania.

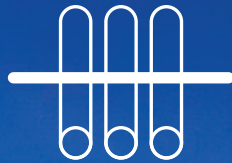
Chodzi o 5., 6., 7., 8., 11., 12., 13., 14., 19., 20., 21., 23. i 24. emisję euroobligacji, 1. i 2. emisję Namensschuldverschreibung, program wekslowy, umowy kredytowe z EBI na 300 milionów EUR z 2009 r., na 100 milionów EUR z 2010 r., na 180 milionów EUR z 2011 r. oraz umowę gwarancyjną na 200 milionów EUR od EBI dla rumuńskiej spółki zależnej z 2010 r. Na podstawie tych umów w przypadku zmiany jednostki sprawującej kontrolę nad spółką ČEZ druga strona uzyskuje prawo – jednak nie obowiązek, aby żądać wcześniejszego uregulowania zobowiązań.

Ponadto może ona skorzystać z prawa do wcześniejszego uregulowania zobowiązań tylko pod warunkiem publicznego ogłoszenia lub pisemnego poinformowania spółki ČEZ przez agencję Standard & Poor's lub Moody's o obniżeniu jej obecnego ratingu, które było spowodowane, częściowo lub w pełnym zakresie, przez zmianę jednostki sprawującej kontrolę. Obniżenie aktualnej oceny ratingowej polega na zmianie stopnia inwestycyjnego na nieinwestycyjny, jakimkolwiek pogorszeniu stopnia nieinwestycyjnego ewentualnie nieprzyznaniu stopnia inwestycyjnego, jeżeli rating nie został wcześniej określony. Takie obniżenie ratingu musiałyby nastąpić w okresie od opublikowania zamierzeń, których wynikiem mogłaby być zmiana jednostki sprawującej kontrolę nad Spółką, do 180. dnia po opublikowaniu informacji o zrealizowaniu takiej zmiany. Drugiej stronie nie przysługuje prawo do wcześniejszego uregulowania zobowiązań, jeżeli po zrealizowaniu zmiany jednostki sprawującej kontrolę agencja ratingowa cofnie obniżenie ratingu i w powyżej określonym okresie przyzna spółce ČEZ na powrót stopień inwestycyjny albo pierwotną wartość stopnia nieinwestycyjnego. Postanowienia umowne zawarte na wypadek zmiany jednostki kontrolującej spółkę ČEZ należy rozumieć w kontekście rzeczywistego ratingu ČEZ, a. s. – w 2011 r. agencja ratingowa Standard & Poor's przyznała jej stopień A-, natomiast agencja ratingowa Moody's stopień A2 z perspektywą stabilną. To oznacza, że ČEZ uzyskuje od agencji ratingowych ocenę o 4 lub 5 stopni wyższą od stopnia nieinwestycyjnego. Opisany warunek zmiany ratingu nie dotyczy umów kredytowych z EBI w całkowitej wysokości 780 milionów EUR, w przypadku których druga strona uzyskuje odpowiednie prawo przez sam fakt zmiany podmiotu kontrolującego ČEZ, a. s. Między spółką ČEZ, a. s. a członkami jej zarządu i pracownikami nie zawarto umów, które zobowiązywałyby Spółkę do wypłacania świadczeń w przypadku wygaśnięcia ich funkcji i stosunku pracy w związku z ofertą przejęcia. W spółce ČEZ elementem systemu wynagrodzeń kierownictwa najwyższego szczebla jest program motywacyjny pozwalający na uzyskanie akcji Spółki. Członkom zarządu i niektórym innym pracownikom przysługuje lub przysługiwało prawo uzyskania opcji na zakup akcji zwykłych Spółki na warunkach określonych w umowie opcji. Zgodnie z zasadami przyznawania praw opcji zatwierdzonymi przez walne zgromadzenie w maju 2008 r. członkowie zarządu lub wybrani pracownicy w okresie pełnienia funkcji co roku otrzymują opcje na zakup pewnej liczby akcji Spółki. Cena nabycia akcji równa się średniej ważonej cen osiągniętych w obrocie akcjami na rynku regulowanym w Republice Czeskiej za okres jednego miesiąca przed dniem przyznania rocznej puli opcji. Członek zarządu może wezwać Spółkę do cesji akcji odpowiednio do liczby posiadanych przez niego opcji zawsze najwcześniej po upływie dwóch lat a najpóźniej do połowy czwartego roku od przyznania każdej puli opcji. Prawa opcji podlegają następującemu ograniczeniu: wartość akcji Spółki może być większa maksymalnie o 100 % w stosunku do ich ceny kupna, przy czym członek zarządu zobowiązany jest do utrzymywania na swoim koncie udziałowym aż do zakończenia programu opcji takiej liczby akcji nabytych na podstawie wezwania do cesji, która odpowiada 20 % zysku osiągniętego w dniu wezwania. Członkowie zarządu, których dotyczą nowe zasady programu opcji, korzystający z programu opcji prowadzonego według zasad obowiązujących przed majem 2008 r., zostaną objęci programem opcji w nowej postaci w przypadku spełnienia kryteriów udziału w tym programie i warunków uchwalonych przez walne zgromadzenie w maju 2008 r. W 2011 r. wśród pracowników i członków zarządu było 12 osób, które pozyskały akcje w ramach programu opcji i były posiadaczami akcji w tym roku. Spośród nich 1 osoba skorzystała z prawa do udziału i głosowania na walnym zgromadzeniu ČEZ, a. s. jako akcjonariusz Spółki. 8 osób skorzystało z prawa do dywidendy. Beneficjenci programu opcji według informacji przekazanych Spółce do celów opracowania niniejszego raportu nie przenieśli na osoby trzecie samodzielnie zbywalnych praw związanych z ich akcjami.

DROGA CIEPŁA

W konkursie „Czeski projekt / budowa / innowacja w energetyce i ekologii“ doceniono korzyści wynikające z wyjątkowego projektu Grupy ČEZ. Projekt wyprowadzenia ciepła z elektrowni Dětmarovice oraz nowy system centralnego zaopatrzenia w ciepło w Boguminie zasłużył na specjalne uznanie ze strony jury. Organizatorzy konkursu docenili fakt, iż projekt prowadził do odczuwalnego zmniejszenia negatywnego wpływu produkcji energii na stan atmosfery w mieście.





Dzięki wybudowaniu sieci ciepłowniczej wycofano z eksploatacji 61 kotłowni.



Dzięki temu powietrze w Boguminie co roku wolne jest od 11,9 tony tlenków węgla.



Mieszkańcy Bogumina oszczędzają na ogrzewaniu i ciepłej wodzie ok. 20 % kosztów.



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ WYNIKI GOSPODARCZE GRUPY ČEZ

Na dzień 31.12.2011 r. konsolidacją w ramach Grupy ČEZ objęte było 120 spółek, w tym 99 spółek objętych było konsolidacją pełną, natomiast 21 spółek stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw konsolidowano metodą praw własności.

Struktura Grupy ČEZ według segmentów

Spółki Grupy ČEZ objęte konsolidacją podzielono do siedmiu segmentów operacyjnych.

Produkcja i Handel – Europa Środkowa

ČEZ, a. s.

3 L invest a.s.

A.E. Wind sp. z o.o.

AREA-GROUP CL a.s.

Bioplyn technologie s.r.o.

Bohemian Development, a.s.

CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.

CEZ Deutschland GmbH

CEZ Finance B.V.

CEZ Chorzow B.V.

CEZ MH B.V.

CEZ Nowa Skawina S.A.

CEZ Poland Distribution B.V.

CEZ Produkty Energetyczne Polska sp. z o.o.

CEZ Silesia B.V.

CEZ Srbija d.o.o.

CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o.

CEZ Trade Albania Sh.P.K.

CEZ Trade Romania S.R.L.

ČEZ Bohunice a.s.

ČEZ Energetické produkty, s.r.o.

ČEZ Energo, s.r.o.

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s.

ČEZ Teplárenská, a.s.

DOMICA FPI s.r.o.

Eco-Wind Construction S.A.

eEnergy Hodonín a.s.

eEnergy Ralsko a.s.

eEnergy Ralsko - Kuřívody a.s.

Elektrárna Chvaletice a.s.

Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.

Elektrownia Skawina S.A.

Elektrownie Wiatrowe Lubiechowo sp. z o.o.

F.W. Tolkowiec sp. z o.o.

Farma Wiatrowa Leśce sp. z o.o.

Farma Wiatrowa Wilkołaz-Bychawa sp. z o.o.

Energetické centrum s.r.o.

FVE Buštěhrad a.s.

FVE Vranovská Ves a.s.

GENTLEY a.s.

KEFARIUM, a.s.

MARTIA a.s.

Mega Energy sp. z o.o.

PPC Úžín, a.s.

Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.

Teplárna Trmice, a.s.

CM European Power International B.V. *)

CM European Power International s. r. o. *)

CM European Power Slovakia, s. r. o. *)

Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s. *)

JESS Invest, s. r. o. *)

MOL - CEZ European Power Hungary Kft. *)

Dystrybucja i Sprzedaż – Europa Środkowa

CEZ Magyarország Kft.
 CEZ Slovensko, s.r.o.
 CEZ Trade Polska sp. z o.o.
 ČEZ Distribuce, a. s.
 ČEZ Prodej, s.r.o.

Wydobycie – Europa Środkowa

CEZ International Finance B.V.
 Severočeské doly a.s.
 JTSD - Braunkohlebergbau GmbH ¹⁾
 LOMY MOŘINA spol. s r.o. ¹⁾
 Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH ¹⁾

Pozostałe – Europa Środkowa

Centrum výzkumu Řež s.r.o.
 CEZ Finance Ireland Ltd.
 CEZ International Finance Ireland Ltd.
 CEZ Polska sp. z o.o.
 ČEZ Distribuční služby, s.r.o.
 ČEZ Energetické služby, s.r.o.
 ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o.
 ČEZ ICT Services, a. s.
 ČEZ Logistika, s.r.o.
 ČEZ Měření, s.r.o.
 ČEZ Správa majetku, s.r.o.
 ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.
 PRODECO, a.s.
 SD - 1.strojírenská, a.s.
 SD - Autodoprava, a.s.
 SD - Kolejová doprava, a.s.
 SD - KOMES, a.s.
 SD - Rekultivace, a.s.
 STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji
 ŠKODA PRAHA a.s.
 ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.
 Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.

Produkcja i Handel – Europa Południowo-Wschodnia

CEZ Bulgarian Investments B.V.
 CEZ Elektroprodukcija Bulgaria AD
 Free Energy Project Oreshets EAD
 M.W. Team Invest S.R.L.
 NERS d.o.o.
 Ovidiu Development S.R.L.
 Taidana Limited
 TEC Varna EAD
 TMK Hydroenergy Power S.R.L.
 Tomis Team S.R.L.
 Aken B.V. ¹⁾
 Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S. ¹⁾
 Akenerji Elektrik Enerjisi Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S. ¹⁾
 Akenerji Elektrik Üretim A.S. ¹⁾
 Akka Elektrik Üretim A.S. ¹⁾
 Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S. ¹⁾
 AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S. ¹⁾
 AK-EL Yalova Elektrik Üretim A.S. ¹⁾
 Egemer Elektrik Üretim A.S. ¹⁾
 Mem Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S. ¹⁾

Dystrybucja i Sprzedaż – Europa Południowo-Wschodnia

CEZ Albania Sh.A.
 CEZ Distributie S.A.
 CEZ Elektro Bulgaria AD
 CEZ Razpredelenie Bulgaria AD
 CEZ Shpërndarje Sh.A.
 CEZ Trade Bulgaria EAD
 CEZ Vanzare S.A.
 Akcez Enerji A.S. ¹⁾
 Sakarya Elektrik Dagitim A.S. ¹⁾

Pozostałe – Europa Południowo-Wschodnia

CEZ Bulgaria EAD
 CEZ Laboratories Bulgaria EOOD – w likwidacji
 CEZ Romania S.A.
 CEZ RUS OOO
 CEZ Ukraine LLC
 New Kosovo Energy L.L.C.

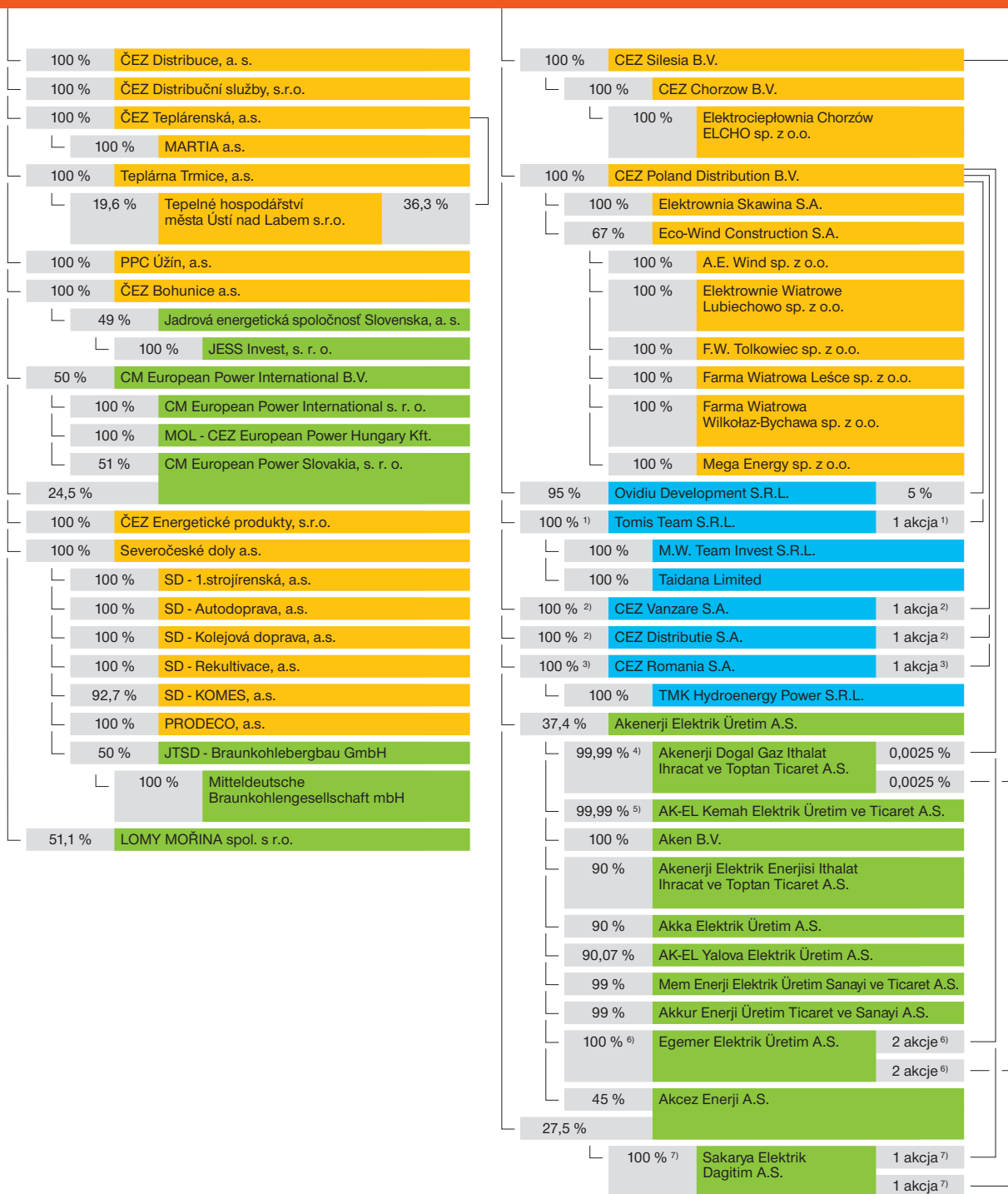
¹⁾ Jednostka stowarzyszona lub wspólne przedsiębiorstwo.

Spółki Grupy ČEZ objęte konsolidacją na dzień 31.12.2011 r.

ČEZ, a. s.			
100 %	CEZ Deutschland GmbH		
100 %	CEZ Finance B.V.		
100 %	CEZ Finance Ireland Ltd.		
└ 100 %	CEZ International Finance Ireland Ltd.		
100 %	CEZ Hungary Ltd.		
100 %	CEZ International Finance B.V.		
100 %	CEZ MH B.V.		
100 %	CEZ Polska sp. z o.o.		
100 %	CEZ Produkty Energetyczne Polska sp. z o.o.		
100 %	CEZ Nowa Skawina S.A.		
100 %	CEZ Trade Albania Sh.P.K.		
100 %	CEZ Slovensko, s.r.o.		
100 %	CEZ Trade Polska sp. z o.o.		
100 %	ČEZ Prodej, s.r.o.		
100 %	CEZ Srbija d.o.o.		
100 %	Energetické centrum s.r.o.		
100 %	ČEZ Měření, s.r.o.		
50,1 %	ČEZ Energo, s.r.o.		
52,5 %	Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.		
└ 100 %	Centrum výzkumu Řež s.r.o.		
100 %	ČEZ Energetické služby, s.r.o.		
100 %	ČEZ ICT Services, a. s.		
100 %	ČEZ Logistika, s.r.o.		
100 %	ČEZ Správa majetku, s.r.o.		
99,99 %	CEZ Trade Romania S.R.L.	0,01 %	
99,9 %	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	0,1 %	
└ 100 %	Bioplyn technologie s.r.o.		
└ 100 %	FVE Buštěhrad a.s.		
└ 100 %	KEFARIUM,a.s.		
50 %	ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s.	50 %	
100 %	FVE Vranovská Ves a.s.		
99,92 %	DOMICA FPI s.r.o.	0,08 %	
100 %	eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.		
99,61 %	AREA-GROUP CL a.s.	0,39 %	
100 %	eEnergy Hodonín a.s.		
100 %	ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.		
100 %	STE - obchodní služby spol. s r.o. w likvidacji		
100 %	ŠKODA PRAHA a.s.		
100 %	ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.		
100 %	ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o.		
100 %	Elektrárna Chvaletice a.s.		
100 %	CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o.		
100 %	GENTLEY a.s.		
└ 100 %	Bohemian Development, a.s.		
100 %	eEnergy Ralsko a.s.		
99,64 %	3 L invest a.s.	0,36 %	
76 %	CEZ Shpërndarje Sh.A.		
100 %	TEC Varna EAD		
100 %	CEZ Albania Sh.A.		
100 %	CEZ Bulgaria EAD		
100 %	CEZ Bulgarian Investments B.V.		
└ 100 %	Free Energy Project Oreshets EAD		
100 %	CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.		
67 %	CEZ Elektro Bulgaria AD		
100 %	CEZ Elektroproizvodstvo Bulgaria AD		
100 %	CEZ Laboratories Bulgaria EOOD - w likwidacji		
67 %	CEZ Razpredelenie Bulgaria AD		
100 %	CEZ RUS OOO		
100 %	CEZ Trade Bulgaria EAD		
100 %	CEZ Ukraine LLC		
51 %	NERS d.o.o.		
100 %	New Kosovo Energy L.L.C.		

% określa udział jednostki sprawującej kontrolę nad spółką w jej kapitale zakładowym

- spółka dominująca
- spółka zależna w regionie Europy Środkowej
- spółka zależna w regionie Europy Południowo-Wschodniej
- spółka stowarzyszona lub wspólne przedsiębiorstwo



¹⁾ W spółce Tomis Team S.R.L. spółka ČEZ, a. s. posiada 46 777 102 akcji a CEZ Poland Distribution B.V. 1 akcję spośród całkowitej liczby 46 777 103 akcji. Udział ČEZ, a. s. wynosi 99,999998 %, natomiast udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,000002 %.

²⁾ W spółkach CEZ Vanzare S.A. i CEZ Distributie S.A. spółka ČEZ, a. s. posiada 71 523 468 akcji a CEZ Poland Distribution B.V. 1 akcję z całkowitej liczby 71 523 469 akcji. Udział ČEZ, a. s. wynosi 99,999998 %, natomiast udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,0000014 %.

³⁾ W spółce CEZ Romania S.A. spółka ČEZ, a. s. posiada 192 118 akcji a CEZ Poland Distribution B.V. 1 akcję z całkowitej liczby 192 119 akcji. Udział ČEZ, a. s. wynosi 99,9995 %, natomiast udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,0005 %.

⁴⁾ W spółce Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S. spółka Akenerji Elektrik Üretim A.S. posiada 3 312 714 akcji, CEZ Poland Distribution B.V. 83 akcji a CEZ Silesia B.V. 83 akcji spośród całkowitej liczby 3 313 046 akcji. Udział Akenerji Elektrik Üretim A.S. wynosi 99,99 %, natomiast udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,0025 % a udział CEZ Silesia B.V. 0,0025 %.

⁵⁾ W spółce AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S. spółka Akenerji Elektrik Üretim A.S. posiada 46 601 akcji spośród całkowitej liczby 46 605 akcji. Udział Akenerji Elektrik Üretim A.S. wynosi 99,9914172 %.

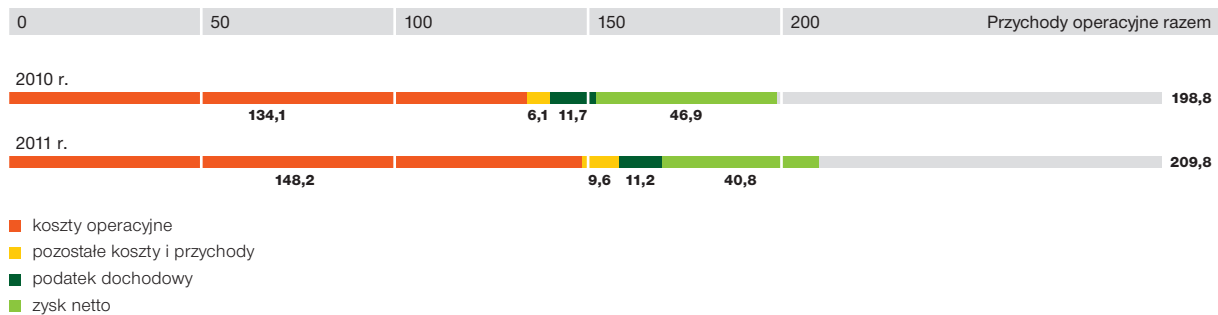
⁶⁾ W spółce Egemer Elektrik Üretim A.S. spółka Akenerji Elektrik Üretim A.S. posiada 134 999 992 akcji, CEZ Poland Distribution B.V. 2 akcje a CEZ Silesia B.V. 2 akcje spośród całkowitej liczby 135 000 000 akcji. Udział Akenerji Elektrik Üretim A.S. wynosi 99,9999944 %, natomiast udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,0000014 % a udział CEZ Silesia B.V. 0,0000014 %.

⁷⁾ W spółce Sakarya Elektrik Dagitim spółka Akcez Enerji A.S. posiada 232 994 896 akcji, CEZ Poland Distribution B.V. 1 akcję a CEZ Silesia B.V. 1 akcję. Udział Akcez Enerji A.S. wynosi 99,99999828 %, udział CEZ Poland Distribution B.V. 0,00000043 % a udział CEZ Silesia B.V. 0,00000043 %.

Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ

Zysk netto zmniejszył się w stosunku do ubiegłego roku o 6,1 miliarda CZK do 40,8 miliarda CZK. Zysk operacyjny przed amortyzacją (EBITDA) w porównaniu z 2010 r. zmniejszył się o 1,5 miliarda CZK do 87,3 miliarda CZK.

Kształtowanie się zysku (mld CZK)



Największy wpływ na spadek zysku o 6,1 miliarda CZK miały pozostałe koszty i przychody (-3,5 mld CZK), przede wszystkim nowo wprowadzony podatek od uprawnień emisyjnych (-3,6 mld CZK) i różnice w ujęciu księgowym transakcji MIBRAG w stosunku do ubiegłego roku (-3,0 mld CZK). Oddziaływania te były częściowo skompensowane przez niższe straty z przeliczeń kursowych (+2,4 mld CZK) ze względu na spadek kursu korony czeskiej wobec EUR. Czynnikiem oddziałującym pozytywnie był natomiast wzrost przychodów o 10,9 miliarda CZK w wyniku wyższych przychodów z dystrybucji energii elektrycznej, sprzedaży energii elektrycznej za granicę oraz przychodów ze sprzedaży gazu. Ten wzrost przychodów jednak był zniwelowany wzrostem kosztów operacyjnych o 14,2 miliarda CZK w wyniku wyższych kosztów w dystrybucji związanych z obowiązkowym skupem energii ze źródeł odnawialnych i wyższych kosztów nabycia gazu.

Pozostałe koszty i przychody

Pozycja pozostałe koszty i przychody wywarła wpływ na spadek zysku w wysokości 3,5 miliarda CZK.

Odsetki zapłacone ze względu na wyższe inwestycje wzrosły o 1,5 miliarda CZK, odsetki otrzymane przeważnie z udzielonych kredytów i należności zmniejszyły się o 0,2 miliarda CZK.

Zyski / straty z przeliczeń kursowych oraz finansowe instrumenty pochodne spowodowały wzrost zysku o 2,9 miliarda CZK, przede wszystkim pod wpływem spadku kursu CZK wobec EUR (+2,4 mld CZK) i wyższego zysku z wyceny opcji spółki MOL o 0,4 miliarda CZK.

Podczas testowania wartości firmy w 2011 r. nastąpiło jej obniżenie w przypadku albańskiej spółki CEZ Shpërndarje o 0,3 miliarda CZK. Powodem jest przede wszystkim ogłoszenie niższej taryfy na następujący okres przez organ regulacyjny. W 2010 r. zaksięgowano odpis aktualizujący wartość firmy bułgarskich spółek w wysokości 2,8 miliarda CZK, co ma pozytywny wpływ na zysk w stosunku do ubiegłego roku w wysokości 2,5 miliarda CZK.

Udziały w wynikach spółek, które są konsolidowane metodą praw własności, pomniejszają zysk o 3,8 miliarda CZK.

W szczególności chodzi o efekt sklasyfikowania w księgowości spółki MIBRAG jako składnika aktywów przeznaczonych do zbycia, co spowodowało stratę w stosunku do ubiegłego roku w wysokości 3,0 miliarda CZK, oraz wyniki tureckich spółek, które pogorszyły się o 0,9 miliarda CZK, głównie w wyniku niekorzystnego rozwoju kursu liry tureckiej wobec dolara.

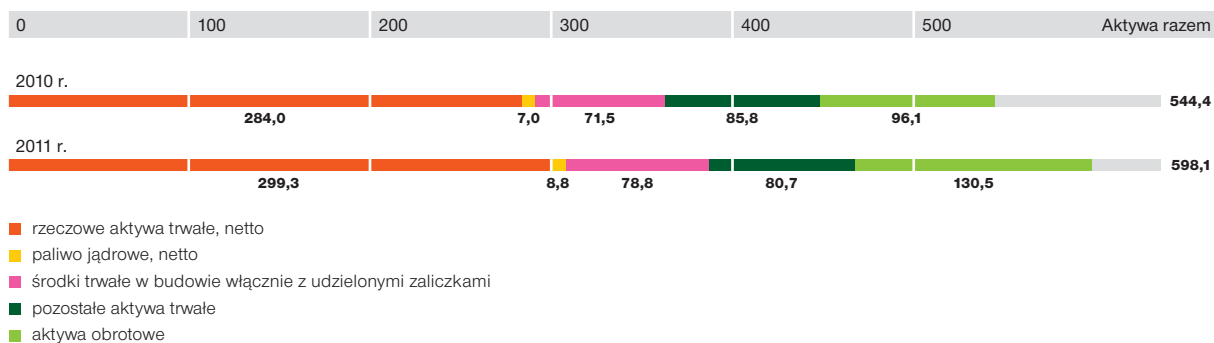
W 2011 r. wprowadzono nowy podatek od bezpłatnie przyznanym uprawnień emisyjnych, który miał negatywny wpływ na pozostałe koszty i przychody finansowe w wysokości 3,6 miliarda CZK.

Otrzymane dywidendy były w 2011 r. wyższe o 0,4 miliarda CZK pod wpływem wyższej dywidendy od spółki Dalkia ČR.

Podatek dochodowy był o 0,5 miliarda CZK niższy niż w ubiegłym roku w związku z niższym zyskiem.

Struktura majątkowo-kapitałowa

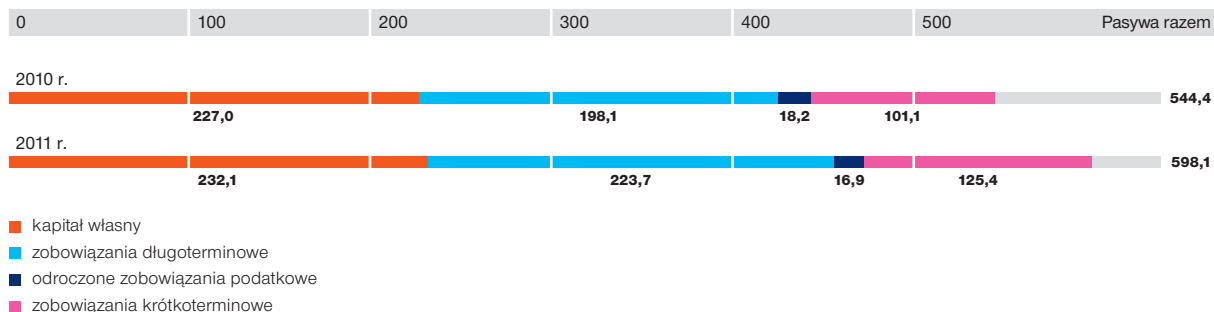
Struktura aktywów na dzień 31.12. (mld CZK)



Wartość skonsolidowanych aktywów Grupy ČEZ zwiększyła się w porównaniu z 2010 r. o 53,7 miliarda CZK do 598,1 miliarda CZK.

Aktywa trwałe zwiększyły się o 19,3 miliarda CZK do wartości 467,6 miliarda CZK, przy czym wartość rzeczowych aktywów trwałych, paliwa jądrowego i środków trwałych w budowie wraz z udzielonymi zaliczkami wzrosła o 24,4 miliarda CZK w wyniku nowych akwizycji i inwestycji w aktywa. Pozostałe aktywa trwałe zmniejszyły się o 5,1 miliarda CZK w szczególności z powodu spadku wartości papierów wartościowych wycenianych metodą praw własności – przede wszystkim ze względu na zmianę klasyfikacji MIBRAG na składnik aktywów utrzymywany w celu sprzedaży oraz utratę wartości tureckich spółek. Aktywa obrotowe: ich wartość w 2011 r. wzrosła o 34,4 miliarda CZK do 130,5 miliarda CZK, co było spowodowane przede wszystkim wzrostem w zakresie należności z tytułu dostaw i usług o 15,3 miliarda CZK, wzrostem papierów wartościowych o wysokiej płynności o 4,6 miliarda CZK, wyższą wyceną przyznanym uprawnieniom emisyjnym pod wpływem uwzględnienia podatku od darowizn o 2,9 miliarda CZK, wzrostem należności z instrumentów pochodnych o 8,6 miliarda CZK (skompensowanym po stronie pasywów krótkoterminowych wzrostem zobowiązań z instrumentów pochodnych o 8,0 mld CZK) oraz wzrostem pozostałych aktywów obrotowych o 3,0 miliarda CZK.

Struktura pasywów na dzień 31.12. (mld CZK)



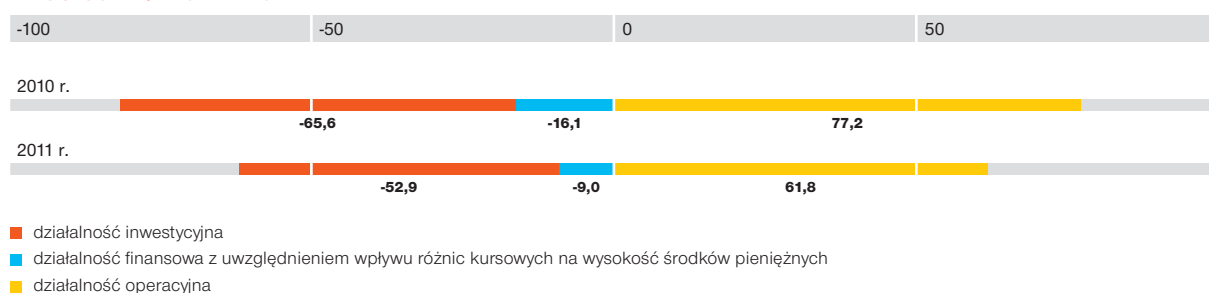
W 2011 r. kapitał własny włącznie z udziałami niekontrolującymi zwiększył się do wartości 232,1 miliarda CZK. Zysk netto wypracowany w 2011 r. podwyższył kapitał własny o 40,8 miliarda CZK, przyznana dywidenda natomiast obniżyła kapitał własny o 26,7 miliarda CZK. Pozostałe oddziaływania obniżające kapitał własny o 9,1 miliarda CZK to przede wszystkim zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w kapitale własnym (-7,3 mld CZK) oraz wyksięgowanie zabezpieczeń przepływów pieniężnych z kapitału własnego (-2,3 mld CZK). W odróżnieniu od tego pozostałe pozycje, przede wszystkim podatek odroczonej pozycji innych całkowitych dochodów, powiększają kapitał własny.

Zobowiązania długoterminowe włącznie z rezerwami jądrowymi wzrosły o 25,6 miliarda CZK do wartości 223,7 miliarda CZK głównie z powodu wzrostu w zakresie długoterminowych kredytów bankowych i nowych emisji obligacji. Wartość wyemitowanych obligacji bez części o terminie zapadalności w ciągu 1 roku na dzień 31.12.2011 r. wynosiła 133,2 miliarda CZK, co stanowi w stosunku do ubiegłego roku wzrost o 8,1 miliarda CZK. Wartość długoterminowych kredytów bankowych na końcu 2011 r. wynosiła 29,8 miliarda CZK, czyli o 16,5 miliarda CZK więcej niż w ubiegłym roku. Odroczone zobowiązania podatkowe w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 1,3 miliarda CZK do wartości 16,9 miliarda CZK.

Wzrost wartości zobowiązań krótkoterminowych o 24,3 miliarda CZK do wartości 125,4 miliarda CZK był spowodowany przede wszystkim wzrostem zobowiązań z instrumentów pochodnych o 8,0 miliarda CZK, co było jednak skompensowane po stronie aktywów wzrostem należności z instrumentów pochodnych o 8,6 miliarda CZK. Wzrost zobowiązań krótkoterminowych był ponadto spowodowany wzrostem zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 8,7 miliarda CZK (skompensowanym po stronie aktywów wzrostem należności z tytułu dostaw i usług), pozostałych pasywów o 7,6 miliarda CZK i rezerw szacunkowych.

Przepływy pieniężne na dzień 31.12.

Przepływy pieniężne (mld CZK)



Przepływy pieniężne (mld CZK)

	2011 r.	2010 r.
Środki pieniężne na początku okresu	22,2	26,7
Działalność operacyjna	61,8	77,2
Działalność inwestycyjna	-52,9	-65,6
Działalność finansowa z uwzględnieniem wpływu różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych	-9,0	-16,1
Środki pieniężne na końcu okresu	22,1	22,2

W 2011 r. nastąpił spadek przepływów środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej o 15,4 miliarda CZK. Do tego spadku w największym stopniu przyczynił się wzrost kapitału operacyjnego o 13,0 miliarda CZK, przede wszystkim z powodu wzrostu salda należności i zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 6,0 miliarda CZK, ponieważ należności rosły szybciej od zobowiązań, a także z powodu wzrostu wolumenu papierów wartościowych o wysokiej płynności o 2,1 miliarda CZK, zwiększenia w zakresie paliw kopalnianych w magazynie o 2,0 miliarda CZK, wyższej wyceny uprawnień emisyjnych w wyniku uwzględnienia podatku od darowizn o 1,0 miliarda CZK oraz niewielkiego wzrostu zapasów materiałów o 0,4 miliarda CZK. Na działalność operacyjną ponadto negatywnie oddziałują wyższe odsetki zapłacone o 1,7 miliarda CZK w związku z większym zadłużeniem, pozytywnie oddziałującym czynnikiem jest natomiast niższy zapłacony podatek dochodowy o 3,0 miliarda CZK.

Przepływy pieniężne związane z działalnością inwestycyjną były w stosunku do ubiegłego roku mniejsze o 12,7 miliarda CZK, przede wszystkim z powodu niższych inwestycji w udziały w jednostkach zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach o 7,0 miliarda CZK, niższych inwestycji w aktywa trwałe o 9,8 miliarda CZK i pod wpływem mniejszego wolumenu środków ze spłat udzielonych pożyczek o 4,2 miliarda CZK.

Przepływy pieniężne z działalności finansowej włącznie z wpływem różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 7,1 miliarda CZK. Głównym powodem było zmniejszenie spłat w stosunku do ubiegłego roku. Z drugiej strony jednak z pożyczek i kredytów korzystano w mniejszym stopniu, wobec czego łączny wpływ tych pozycji wynosi 4,8 miliarda CZK. Kolejnym czynnikiem była mniejsza wypłata dywidend o 1,6 miliarda CZK.

Całkowite dochody

Całkowite dochody po opodatkowaniu w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 16,0 miliarda CZK do 32,6 miliarda CZK, w tym zysk netto w stosunku do ubiegłego roku zmniejszył się o 6,1 miliarda CZK do 40,8 miliarda CZK. Oprócz tego w porównaniu do ubiegłego roku całkowite dochody pomniejszone są o 9,8 miliarda CZK w wyniku zmian w kapitale własnym. Do tego spadku w największym stopniu przyczynił się spadek kursu korony czeskiej wobec EUR, w związku z którym całkowita zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne była niższa o 16,1 miliarda CZK. Pozycjami podwyższającymi całkowite dochody są natomiast różnice kursowe i podatek odroczone, odpowiednio o 3,5 miliarda CZK i 3,1 miliarda CZK.

Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ według segmentów

Analiza segmentów

Segment	Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami mln CZK	Sprzedaż pomiędzy segmentami mln CZK	Przychody razem mln CZK	EBITDA mln CZK	Odpisy amortyzacyjne mln CZK
Produkcja i Handel EŚ					
2010 r.	61 860	53 378	115 238	62 031	-14 409
2011 r.	69 436	49 635	119 071	55 745	-14 989
Dystrybucja i Sprzedaż EŚ					
2010 r.	91 721	6 728	98 449	13 382	-3 221
2011 r.	93 793	9 946	103 739	15 996	-3 453
Wydobycie EŚ					
2010 r.	4 688	5 850	10 538	4 273	-1 631
2011 r.	4 806	6 083	10 889	4 793	-1 876
Pozostałe EŚ					
2010 r.	3 758	41 034	44 792	4 699	-2 044
2011 r.	3 274	38 050	41 324	4 996	-2 170
Produkcja i Handel EPW					
2010 r.	3 524	280	3 804	611	-428
2011 r.	3 860	706	4 566	2 310	-937
Dystrybucja i Sprzedaż EPW					
2010 r.	33 277	81	33 358	3 690	-2 255
2011 r.	34 567	353	34 920	3 551	-2 285
Pozostałe EPW					
2010 r.	20	2 181	2 201	103	-72
2011 r.	25	2 207	2 232	88	-60
Eliminacja					
2010 r.	-	-109 532	-109 532	59	-
2011 r.	-	-106 980	-106 980	-167	-
Skonsolidowano					
2010 r.	198 848	-	198 848	88 848	-24 060
2011 r.	209 761	-	209 761	87 312	-25 770

EBITDA w segmencie Wydobycie – Europa Środkowa wzrósł o 0,5 miliarda CZK (+12,2 %). Spółka Severočeské doly a.s. w 2011 r. osiągnęła rekordowy wolumen wydobycia w wysokości 25,1 miliona ton węgla, co stanowi w stosunku do ubiegłego roku wzrost o 3,3 miliona ton węgla, przede wszystkim pod wpływem wyższego popytu ze strony ČEZ, a. s. (+0,4 mld CZK; +2,4 mln ton) i równocześnie wyższego popytu klientów zewnętrznych (+0,3 mld CZK; +0,9 mln ton). Niemieckie kopalnie MIBRAG, konsolidowane metodą praw własności, wchodzi do wyników segmentu dopiero na poziomie zysku netto. W związku z planowaną sprzedażą udziału w tych kopalniach doszło do pogorszenia wpływu na wynik gospodarczy o 3,0 miliarda CZK w porównaniu z rokiem ubiegłym spowodowanego przychodem +0,3 miliarda CZK z 2010 r. a z drugiej strony kosztami z 2011 r. w wysokości -2,7 miliarda CZK w związku z zaksięgowaniem wartości firmy, która pierwotnie pozytywnie wpłynęła na przychody w 2009 r.

Segment Produkcja i Handel – Europa Środkowa, który w Grupie ČEZ nadal ma największe znaczenie, osiągnął EBITDA w wysokości 55,7 miliarda CZK, co stanowi o 6,3 miliarda CZK (-10,1 %) mniej, niż w ubiegłym roku. Powodem był przede wszystkim spadek cen realizacji energii elektrycznej na rynku hurtowym oraz spadek kursu zabezpieczającego CZK/EUR. W 2010 r. osiągnięto nadzwyczajny zysk z instrumentów pochodnych uprawnień emisyjnych, natomiast negatywnie oddziałującym czynnikiem jest spadek cen uprawnień w ciągu 2011 r. z 13,8 EUR/t CO₂ aż do 6,8 EUR/t CO₂. Pozytywny wpływ na wynik natomiast miało zwiększenie produkcji energii elektrycznej oraz zysku operacyjnego przed amortyzacją z elektrowni fotowoltaicznych Grupy ČEZ w Republice Czeskiej (+0,8 mld CZK; +0,2 TWh).

Produkcja energii elektrycznej z własnych źródeł w Republice Czeskiej pozostała na podobnym poziomie co w 2010 r. i wynosiła 63,3 TWh. W niewielkim stopniu zwiększyła się produkcja w źródłach jądrowych (+0,3 TWh) w związku z większą dyspozycyjnością elektrowni jądrowej Dukovany, równocześnie jednak w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyła się produkcja elektrowni wodnych o 0,4 TWh, ze względu na fakt, że ilość opadów w 2010 r. była ponadprzeciętna.

Produkcja w elektrowniach zasilanych węglem w Polsce w stosunku do ubiegłego roku wzrosła o 0,1 TWh.

EBITDA w segmencie Dystrybucja i Sprzedaż – Europa Środkowa w stosunku do ubiegłego roku wzrósł o 2,6 miliarda CZK (o 19,5 %) do 16,0 miliarda CZK. W porównaniu z rokiem ubiegłym wolumen energii elektrycznej dystrybuowanej przez spółkę ČEZ Distribuce w niewielkim stopniu zmniejszył się – o 0,3 TWh (o 1,0 %). Korzystny rozwój ekonomiczny wynika ze wzrostu marży brutto, w szczególności ze względu na wzrost dozwolonych przychodów określanych przez organ regulacyjny w stosunku do ubiegłego roku (+1,6 mld CZK).

W dziedzinie sprzedaży energii elektrycznej odczuwalny był spadek wolumenu sprzedaży energii elektrycznej klientom końcowym o 2,6 TWh (o 9,6 %) powodujący obniżenie EBITDA o 0,4 miliarda CZK. Niższe koszty nabywanej energii elektrycznej przeważały negatywny wpływ niższych cen realizacji (+1,6 mld CZK). Kolejnym czynnikiem wpływającym niekorzystnie na porównanie z rokiem ubiegłym jest zaksięgowanie przychodów z tytułu odebranej, ale niezafakturowanej energii elektrycznej w 2010 r. (-0,9 mld CZK).

EBIT mln CZK	Podatek dochodowy mln CZK	Zysk netto mln CZK	CAPEX mln CZK	Liczba pracowników na dzień 31.12. osób	Segment
Produkcja i Handel EŚ					
47 622	-8 385	43 465	39 779	7 596	2010 r.
40 756	-7 177	43 189	27 533	7 519	2011 r.
Dystrybucja i Sprzedaż EŚ					
10 161	-1 850	8 035	9 645	1 490	2010 r.
12 543	-2 281	10 044	9 670	1 466	2011 r.
Wydobycie EŚ					
2 642	-505	3 033	3 990	3 464	2010 r.
2 917	-542	193	4 121	3 467	2011 r.
Pozostałe EŚ					
2 655	-452	2 331	27 456	8 754	2010 r.
2 826	-642	2 220	23 751	8 555	2011 r.
Produkcja i Handel EPW					
183	57	-2 012	3 459	536	2010 r.
1 373	-80	-103	4 886	563	2011 r.
Dystrybucja i Sprzedaż EPW					
1 435	-589	-324	2 994	9 463	2010 r.
1 266	-517	-140	2 534	8 631	2011 r.
Pozostałe EPW					
31	-15	8	729	1 324	2010 r.
28	-	6	775	1 219	2011 r.
Eliminacja					
59	-	-7 595	-26 337	-	2010 r.
-167	40	-14 656	-22 157	-	2011 r.
Skonsolidowano					
64 788	-11 739	46 941	61 715	32 627	2010 r.
61 542	-11 199	40 753	51 113	31 420	2011 r.

Wskaźnik EBITDA segmentu Produkcja i Handel – Europa Południowo-Wschodnia wzrósł o 1,7 miliarda CZK, osiągając 2,3 miliarda CZK. Elektrownia Varna wyprodukowała 3,0 TWh energii elektrycznej, co stanowi o 0,2 TWh (o 6,8 %) więcej niż w ubiegłym roku. Wzrost wskaźnika EBITDA w stosunku do ubiegłego roku był spowodowany dodatnią marżą ze sprzedaży uprawnień emisyjnych w wysokości 1,1 miliarda CZK, z drugiej strony jednak konieczne było zawiązanie wyższych rezerw w związku z przestrzeganiem nowych ustaw w zakresie ochrony środowiska w Bułgarii. W Rumunii widoczny był wzrost marży brutto w stosunku do ubiegłego roku pod wpływem stopniowego wdrażania do eksploatacji elektrowni wiatrowych w parku Fântânele (wzrost produkcji o 0,4 TWh). Zaczyna uwidaczniać się pozytywny wpływ przyznania drugiego zielonego certyfikatu. Udział tych okoliczności w zmianie EBITDA w stosunku do ubiegłego roku odpowiada wzrostowi o 0,9 miliarda CZK.

EBITDA segmentu Dystrybucja i Sprzedaż – Europa Południowo-Wschodnia w niewielkim stopniu zmniejszył się (o 3,8 %) do wartości 3,6 miliarda CZK. Spółki w Bułgarii, Rumunii i Albanii rozdystrybuowały do klientów końcowych ogółem 21,0 TWh energii elektrycznej, natomiast sprzedaż klientom końcowym wynosiła 18,3 TWh, co stanowi o 6,6 % więcej niż w ubiegłym roku. EBITDA rumuńskich spółek w stosunku do ubiegłego roku zmniejszył się o 0,7 miliarda CZK pod wpływem podwyższenia przychodów 2010 r. na mocy decyzji organu regulacyjnego (rozwiązanie współczynnika korekcji z 2008 r.), na wynik wpłynęły także niższe przychody z kar w związku ze zmianą ustawodawstwa wprowadzającą maksymalną stawkę odsetek karnych od należności, rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość pozostałych należności (bez kolei rumuńskich) w 2010 r. oraz wyższe nowo zaksięgowane odpisy aktualizujące z tytułu sporów sądowych w 2011 r.

EBITDA bułgarskich spółek pozostaje na poziomie z 2010 r. i wynosi 1,1 miliarda CZK. Przeciętnie niższe taryfy dystrybucyjne w 2011 r. były skompensowane wzrostem wolumenu dystrybuowanej energii elektrycznej o 0,3 TWh i niższymi stratami w dystrybucji

Wzrost EBITDA albańskich spółek w stosunku do ubiegłego roku wynosi 0,6 miliarda CZK. Pozytywny wpływ na wynik miał wzrost wolumenu dystrybuowanej energii elektrycznej w stosunku do ubiegłego roku o 0,1 TWh (czyli o 2,4 %) oraz dodatnie rezultaty działań restrukturyzacyjnych i mniejsze zaksięgowane odpisy aktualizujące wartość należności (+ 1,1 mld CZK). Na wynik natomiast niekorzystnie oddziaływały wyższe koszty operacyjne (o 0,5 mld CZK) związane z montażem nowych liczników energii elektrycznej, dokładniejszymi pomiarami w sieci i szerszą gamą usług dla klientów.

Oczekiwania dotyczące sytuacji gospodarczej i finansowej w 2012 r.

Na poziomie skonsolidowanych finansowych wskaźników wydajności Grupa ČEZ oczekuje w stosunku do ubiegłego roku niewielkiego wzrostu. Przewidziany skonsolidowany wynik gospodarczy przed amortyzacją, odsetkami i opodatkowaniem (EBITDA) wynosi 87,9 miliarda CZK, co stanowi wzrost o 0,7 % w porównaniu z poprzednim rokiem. Na poziomie skonsolidowanego zysku netto oczekuje się wyniku w wysokości 41,0 miliarda CZK, a więc w stosunku do ubiegłego roku również o 0,7 % więcej. Oczekiwany wynik gospodarczy spółki dominującej ČEZ, a. s. wynosi na poziomie EBITDA 48,8 miliarda CZK (spadek o 1,8 % w stosunku do 2011 r.). Oczekiwania te uwzględniają prawdopodobną stagnację gospodarki państw europejskich, niepewność dotyczącą możliwości rozwiązania kryzysu zadłużenia Euroobszaru oraz w szczególności przewidywany wpływ rozwoju rynku energii i znanych zmian w zakresie czynników wpływających na wyniki w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Do czynników przyczyniających się do wyższych oczekiwań dotyczących wyników w stosunku do ubiegłego roku należy oczekiwane zwiększenie produkcji energii elektrycznej w elektrowniach jądrowych i zasilanych węglem. Wzrost produkcji i zysku powinien dotyczyć także parków elektrowni wiatrowych Grupy ČEZ w Rumunii, w których możliwość wyższych przychodów wynika między innymi z nowo wprowadzonej podwyższonej gwarantowanej dotacji w formie drugiego zielonego certyfikatu. Korzystnym czynnikiem będzie także planowana integracja spółki Energotrans. Wzrostu oczekujemy również w zakresie obrotu gazem ziemnym. Ponadto Grupa ČEZ oczekuje zmniejszenia podatku od bezpłatnie przyznawanych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych w stosunku do ubiegłego roku ze względu na spadek ich ceny rynkowej.

Na oczekiwane wyniki w porównaniu z rokiem ubiegłym negatywnie wpływają współczynniki korekcji stosowane w dziedzinie dystrybucji w Republice Czeskiej. Za ich pośrednictwem organ regulacyjny na bieżąco, zawsze po upływie dwóch lat, uwzględnia różnice w osiągniętych i dozwolonych przychodach i kosztach związanych z dystrybucją energii elektrycznej. Kolejnym niesprzyjającym czynnikiem jest spadek realizowanego kursu zabezpieczeń korony czeskiej wobec EUR spowodowany długotrwałym umacnianiem się kursu korony czeskiej. Na predykcję wyniku odbywająca się poprzez porównanie oddziaływań roku bieżącego i poprzedniego wpływa negatywnie jednorazowy zysk ze sprzedaży uprawnień emisyjnych w Bułgarii zrealizowany w 2011 r. W związku z tym, iż trwa realizacja rozbudowanego programu inwestycyjnego i poszczególne inwestycje są finalizowane, Grupa ČEZ oczekuje także wzrostu w porównaniu z rokiem ubiegłym w zakresie amortyzacji i odsetek zapłaconych.

Ogólnie w dziedzinie energetyki Grupa ČEZ oczekuje w 2012 r. niewielkiego ożywienia rynków i z nim związanej stabilizacji cen hurtowych energii elektrycznej. Znaczącymi czynnikami natury zewnętrznej będą: rozwój w zakresie regulacji emisji CO₂, rozwój w zakresie regulacji i wsparcia energetyki jądrowej w Europie oraz ogólny rozwój gospodarczy w Euroobszarze.

WYNIKI GOSPODARCZE ČEZ, A. S.

Do najważniejszych obszarów działalności gospodarczej Spółki należą produkcja, dystrybucja i obrót energią elektryczną, produkcja i dystrybucja ciepła oraz obrót gazem.

Zestawienie głównych wskaźników ČEZ, a. s. (według MSSF)

	Jednostka	2010 r.	2011 r.	Indeks 2011/2010 r. (%)
Produkcja energii elektrycznej (brutto)	GWh	62 728	59 584	95,0
Moc zainstalowana	MW	11 559	11 633	100,6
Sprzedaż ciepła	TJ	10 301	8 811	85,5
Przychody operacyjne	mln CZK	110 198	113 441	102,9
Koszty operacyjne (bez amortyzacji)	mln CZK	52 011	63 751	122,6
EBITDA	mln CZK	58 187	49 690	85,4
EBIT	mln CZK	45 009	36 850	81,9
Zysk netto	mln CZK	34 762	37 337	107,4
Dywidenda na akcję brutto ¹⁾	CZK/akcję	53,00	50,00	94,3
Aktywa razem	mln CZK	469 161	503 660	107,4
Kapitał własny	mln CZK	189 488	192 600	101,6
Długi finansowe	mln CZK	153 850	167 585	108,9
Rentowność aktywów (ROA), netto	%	7,6	7,7	100,9
Rentowność kapitału własnego (ROE), netto	%	18,9	19,5	103,2
Zadłużenie netto / EBITDA	1	2,31	2,96	128,0
CAPEX	mln CZK	29 686	26 491	89,2
Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31.12.	osób	6 009	5 933	98,7

¹⁾ Przyznana i wypłacona w danym roku z zysku za rok poprzedni.

Kształtowanie się przychodów, kosztów i zysku

Spółka ČEZ, a. s. wypracowała w 2011 r. zysk operacyjny przed amortyzacją (EBITDA) w wysokości 49,7 miliarda CZK, co stanowiło o 8,5 miliarda CZK (o 14,6 %) mniej niż w ubiegłym roku. Zysk netto wzrósł w stosunku do ubiegłego roku o 2,6 miliarda CZK (o 7,4 %).

Przychody operacyjne wzrosły o 3,2 miliarda CZK (o 2,9 %), głównie z powodu wzrostu przychodów ze sprzedaży gazu o 4,1 miliarda CZK, jednak negatywnie wpłynął na nie spadek przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej o 1,6 miliarda CZK, częściowo skompensowany pozytywnym wynikiem transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej w wysokości 0,5 miliarda CZK. Produkcja energii elektrycznej w ČEZ, a. s. bez elektrowni Chvaletice wydzielonej w 2010 r. osiągnęła w 2011 r. wolumen 59,6 TWh, pozostając na tym samym poziomie, co w ubiegłym roku. Spadek produkcji w źródłach odnawialnych o 0,4 TWh wynikający z ponadprzeciętnych opadów w 2010 r. był skompensowany wzrostem produkcji w elektrowniach jądrowych (w konsekwencji większej dyspozycyjności elektrowni jądrowej Dukovany) oraz zasilanych węglem. Produkcja ČEZ, a. s. w wysokości 62,7 TWh podana w tabeli obejmuje także całoroczną produkcję elektrowni Chvaletice w wysokości 3,2 TWh.

Koszty operacyjne (włącznie z amortyzacją) ogółem wzrosły o 11,4 miliarda CZK (do 76,6 mld CZK) w szczególności pod wpływem wyższych kosztów zakupu energii i usług powiązanych w wysokości 11,0 miliarda CZK w wyniku większego wolumenu energii elektrycznej kupowanej na rynkach hurtowych (8,0 mld CZK) i wyższych kosztów zakupu gazu (4,1 mld CZK). Korzystnie oddziałującym czynnikiem jest natomiast niższe zużycie paliwa o 1,7 miliarda CZK w wyniku mniejszego zużycia paliw kopalnianych o 1,3 miliarda CZK i równocześnie niższego zużycia paliwa jądrowego o 0,5 miliarda CZK (na wyniki 2010 r. negatywnie wpłynęła wymiana paliwa jądrowego w elektrowni Temelín i odpis niewykorzystanego paliwa).

Negatywnie oddziałują niższe przychody z uprawnień emisyjnych o 1,6 miliarda CZK pod wpływem nadzwyczajnego zysku z instrumentów pochodnych uprawnień emisyjnych osiągniętego w 2010 r. (-1,1 mld CZK) i wtórnie w wyniku spadku cen uprawnień do emisji w 2011 r. (-0,4 mld CZK).

Pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 1,4 miliarda CZK pod wpływem zmiany oszacowań rezerw jądrowych o 0,9 miliarda CZK a także w wyniku zaksięgowania rezerwy na składowanie paliwa jądrowego o 0,3 miliarda CZK.

Kształowanie się pozostałych kosztów i przychodów

Pozostałe koszty i przychody w stosunku do ubiegłego roku wzrosły o 9,7 miliarda CZK do 7,0 miliarda CZK, przede wszystkim pod wpływem wzrostu pozostałych kosztów i przychodów finansowych o 7,9 miliarda CZK w wyniku wyższych otrzymanych dywidend, w szczególności w Grupie ČEZ, o 7,4 miliarda CZK. Na tę kategorię kosztów negatywnie wpłynął nowo wprowadzony podatek od uprawnień emisyjnych w wysokości 3,3 miliarda CZK skompensowany niższymi zawiązanymi rezerwami i odpisami aktualizującymi w ramach kosztów finansowych o 3,6 miliarda CZK (na wyniki 2010 r. wpłynęło zaksięgowanie odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości firmy bułgarskich spółek zależnych).

Korzystnym czynnikiem były także niższe straty kursowe o 2,3 miliarda CZK pod wpływem spadku kursu korony czeskiej wobec EUR.

Odsetki zapłacone od zobowiązań finansowych w stosunku do ubiegłego roku wzrosły o 0,8 miliarda CZK ze względu na większe zadłużenie.

Struktura majątkowo-kapitałowa

Całkowita wartość aktywów w porównaniu z 2010 r. zwiększyła się o 34,5 miliarda CZK do 503,7 miliarda CZK.

Aktywa trwałe w stosunku do ubiegłego roku wzrosły o 21,9 miliarda CZK do 399,7 miliarda CZK przede wszystkim z powodu zrealizowanych akwizycji nowych spółek i inwestycji w aktywa trwałe.

Wartość aktywów obrotowych w 2011 r. wzrosła o 12,6 miliarda CZK do 104,0 miliarda CZK, co było spowodowane przede wszystkim wzrostem w zakresie należności z tytułu instrumentów pochodnych o 8,6 miliarda CZK (skompensowanym po stronie pasywów wzrostem zobowiązań z instrumentów pochodnych o 9,2 mld CZK) oraz wzrostem krótkoterminowych papierów wartościowych o 4,2 miliarda CZK. W 2011 r. wzrosła także wartość uprawnień emisyjnych o 2,9 miliarda CZK pod wpływem wyceny przyznanych uprawnień uwzględniającej podatek od darowizn. Z drugiej strony należności uległy zmniejszeniu o 3,0 miliarda CZK włącznie z należnościami z tytułu podatku dochodowego.

W 2011 r. kapitał własny zwiększył się o 3,1 miliarda CZK do wartości 192,6 miliarda CZK. Zysk netto wypracowany w 2011 r. przyczynił się do wzrostu kapitału własnego o 37,3 miliarda CZK. Wzrost ten następnie nieco obniżyła uchwalona dywidenda w wysokości 26,7 miliarda CZK. Zmiany w kapitale własnym w związku z księgowością zabezpieczeń spowodowały zmniejszenie kapitału własnego o 7,4 miliarda CZK.

Zobowiązania długoterminowe wzrosły o 11,6 miliarda CZK do 187,6 miliarda CZK przede wszystkim w wyniku nowych emisji obligacji (8,1 mld CZK) i zwiększenia wolumenu długoterminowych kredytów bankowych (2,1 mld CZK) w związku z potrzebą zapewnienia dodatkowych źródeł finansowania inwestycji.

Odroczone zobowiązania podatkowe zmniejszyły się o 1,7 miliarda CZK do wartości 8,8 miliarda CZK.

Zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o 21,5 miliarda CZK do 114,6 miliarda CZK. Przede wszystkim nastąpił wzrost zobowiązań z instrumentów pochodnych o 9,2 miliarda CZK (skompensowany po stronie aktywów wzrostem należności z instrumentów pochodnych o 8,6 mld CZK), wzrost zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 7,1 miliarda CZK oraz wzrost części krótkoterminowej zadłużenia długoterminowego o 6,4 miliarda CZK. Pozostałe pozycje, obejmujące przede wszystkim kredyty krótkoterminowe, zmniejszyły się o 1,2 miliarda CZK.

Przepływy pieniężne

W 2011 r. przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej zmniejszyły się o 10,1 miliarda CZK. Jednym z powodów ich spadku jest wartość zysku przed opodatkowaniem po skorygowaniu o operacje niepieniężne, która jest w porównaniu z rokiem ubiegłym niższa o 10,9 miliarda CZK. Kapitał operacyjny zwiększył się o 7,7 miliarda CZK w szczególności pod wpływem wzrostu salda należności i zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 4,9 miliarda CZK, a także pod wpływem wyższej wyceny uprawnień emisyjnych o 1,5 miliarda CZK uwzględniającej podatek od darowizn oraz wzrostu w zakresie papierów wartościowych o wysokiej płynności o 0,6 miliarda CZK.

Otrzymane dywidendy wzrosły o 5,2 miliarda CZK; równocześnie zmniejszył się zapłacony podatek dochodowy o 4,0 miliarda CZK, co zwiększyło przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Przepływy pieniężne związane z inwestycjami w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 33,3 miliarda CZK przede wszystkim z powodu niższych pożyczek udzielonych w ramach Grupy ČEZ, które na poziomie netto zmniejszyły się o 27,1 miliarda CZK, oraz niższych inwestycji w aktywa trwałe o 7,0 miliarda CZK.

Przepływy pieniężne z działalności finansowej w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 24,9 miliarda CZK. Głównymi powodami było zmniejszenie zaciągniętych kredytów, pożyczek i pozostałych zobowiązań długoterminowych na poziomie netto o 19,7 miliarda CZK w stosunku do ubiegłego roku oraz zmiana stanu należności i zobowiązań z grupowego cashpoolingu w wysokości 6,3 miliarda CZK. Z drugiej strony wypłacona dywidenda były mniejsza o 1,6 miliarda CZK, co powoduje wzrost w zakresie cash flow z działalności finansowej.

Całkowite dochody

Całkowite dochody po opodatkowaniu w stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się o 10,5 miliarda CZK do 29,5 miliarda CZK.

Pozytywnie wpłynął na nie wzrost zysku po opodatkowaniu o 2,6 miliarda CZK do 37,3 miliarda CZK. Niekorzystnie oddziałującym czynnikiem była natomiast zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne (16,4 mld CZK), częściowo skompensowana podatkiem odroczonym związanym z całkowitymi dochodami (3,1 mld CZK).

Finansowanie spółki ČEZ

Zaciągnięte kredyty bankowe i inne oraz ich zapadalność

a) Kredyty długoterminowe

Wierzyciel	Waluta kredytu	Maksymalna wysokość kredytu w danej walucie (mln)	Stan zadłużenia na dzień 31.12.2011 r. (mln CZK)	Data zapadalności	Forma zabezpieczenia
Europejski Bank Inwestycyjny	CZK	3 058	470	16.9.2013 r.	bez zabezpieczenia
Europejski Bank Inwestycyjny	EUR	200	5 160	12.11.2019 r.	bez zabezpieczenia
Europejski Bank Inwestycyjny	EUR	100	2 580	13.1.2020 r.	bez zabezpieczenia
Europejski Bank Inwestycyjny	EUR	100	2 580	26.7.2021 r.	bez zabezpieczenia
Europejski Bank Inwestycyjny	EUR	80	2 064	26.7.2021 r.	bez zabezpieczenia
Zadłużenie długoterminowe razem			12 854		
w tym: część do zapłaty do końca 2012 r.			786		
Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu 1 roku			12 068		

b) Kredyty krótkoterminowe

	Zadłużenie na dzień 31.12.2011 r. (mln CZK)
Krótkoterminowe kredyty bankowe	3 561
Kredyty w rachunku bieżącym	63
Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty do końca 2012 r.	786
Inna krótkoterminowa pomoc finansowa	-
Krótkoterminowe kredyty bankowe razem	4 410



CELEM JEST PRZYSZŁOŚĆ

Energia cieplna w gospodarstwach domowych i biurach już w bliskiej przyszłości może pochodzić z elektrowni jądrowych, które mogą zaoferować rozwiązanie problemu niedostępności i rosnących cen paliw kopalnianych dla ciepłowni. W ramach projektu wyprowadzenia ciepła dla miasta statutowego Czeskich Budziejowic załatwiono już wszystkie formalności, wobec czego nic nie stoi na przeszkodzie, aby spółka ČEZ mogła rozpocząć jego realizację wiosną 2013 r. Analogiczny projekt we współpracy spółek ČEZ i Teplárny Brno czeka na zatwierdzenie ze strony miasta statutowego Brna.



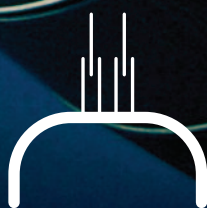
wrzesień 2014 r.

oczekiwane pierwsze
dostawy ciepła
dla Czeskich Budziejowic

40 lat

gwarancji dostaw ciepła

Ciepło z elektrowni
jądrowej Temelín pokryje
jedną trzecią zużycia
w mieście wojewódzkim.



3 500 GJ

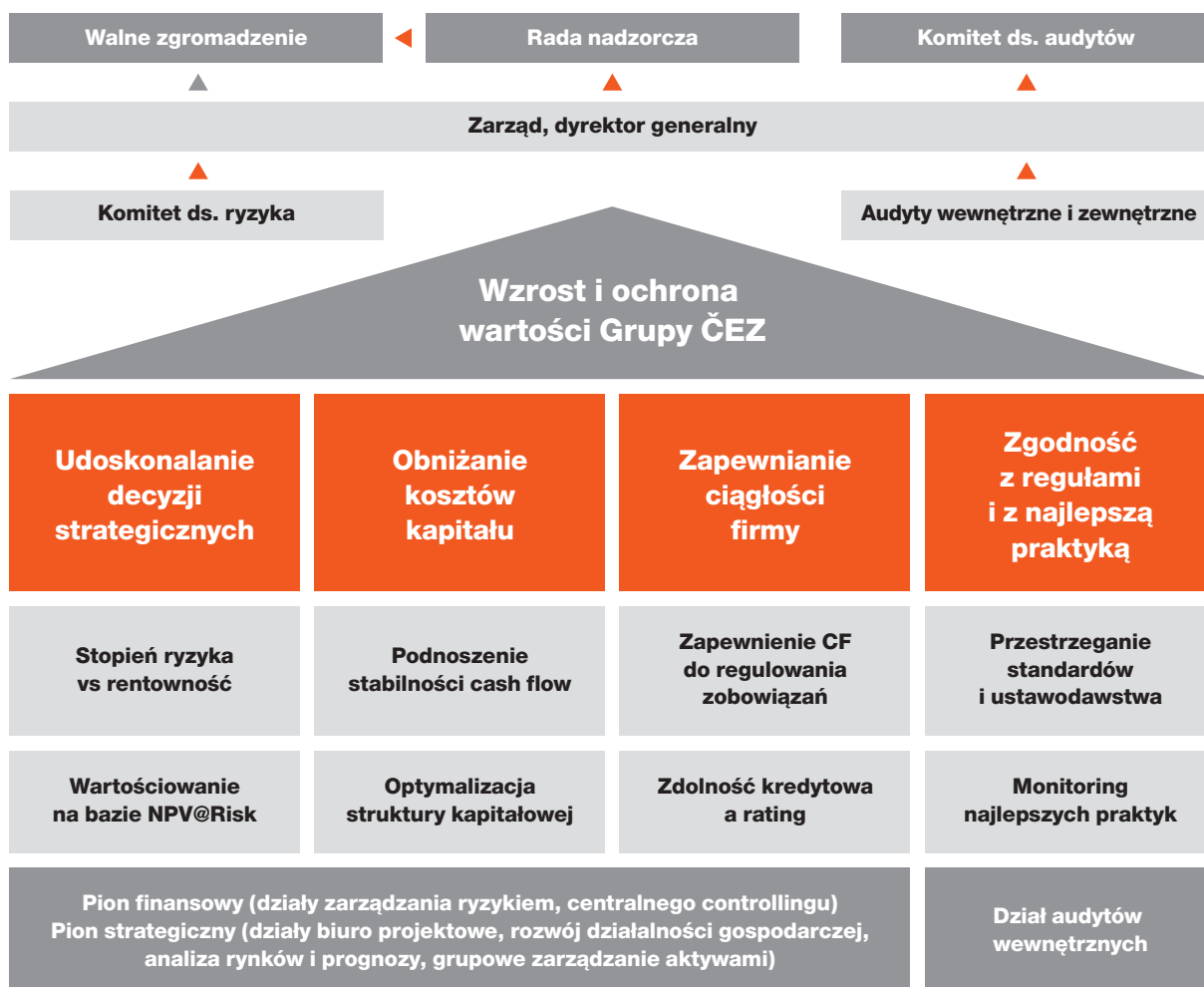
roczna sprzedaż energii
dla ciepłowni Brno

40 km

długość ciepłociągu
przesyłowego
w pre-izolowanym
rurociągu podziemnym

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM W GRUPIE ČEZ

W Grupie ČEZ nieustannie rozwijany jest zintegrowany system zarządzania ryzykiem oraz system mechanizmów kontroli wewnętrznej, włącznie z niezależną działalnością działu audytów wewnętrznych, który na bieżąco weryfikuje zgodność wszystkich procesów (włącznie z obszarem zarządzania ryzykiem) z najlepszą praktyką oraz wewnętrznymi i zewnętrznymi przepisami i standardami. Główne funkcje, cel i sposób sprawozdawczości dotyczącej zarządzania ryzykiem w Grupie ČEZ ilustruje poniższy schemat.



Zarządzanie ryzykiem

Zasadniczym organem w zakresie zarządzania ryzykiem jest komitet ds. zarządzania ryzykiem będący organem doradczym dyrektora generalnego ČEZ, a. s., który za wyjątkiem zatwierdzania łącznego limitu ryzyka w ramach planu rocznego (co należy do kompetencji zarządu ČEZ, a. s.) przedstawia propozycje dotyczące rozwoju zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem, ogólnej alokacji kapitału ryzyka do jego poszczególnych rodzajów i jednostek organizacyjnych, przedstawia projekty zobowiązujących wytycznych, zakresów odpowiedzialności oraz struktury limitów dotyczących zarządzania ryzykiem parcjalnym, a także na bieżąco śledzi ogólne skutki podejmowania ryzyka przez Grupę ČEZ włącznie ze stanem wykorzystania zdolności kredytowej Grupy ČEZ oraz spełnianiem wymogów agencji ratingowych.

Celem zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem w Grupie ČEZ jest utrzymywanie ryzyka towarzyszącego działaniom mającym na celu zwiększenie wartości Grupy ČEZ na poziomie możliwym do zaakceptowania. Scentralizowane zarządzanie ryzykiem bazuje na traktowaniu ryzyka jako wymiernej niepewności (potencjalnej różnicy pomiędzy rzeczywistym a planowanym rozwojem) wyrażonej w koronach czeskich na obranym stałym poziomie istotności (co umożliwia porównanie różnych rodzajów ryzyka i adekwatne ustawienie priorytetów).

Podstawę centralnego zarządzania ryzykiem stanowią narzędzia i modele zarządzania i kwantyfikacji ryzyka w perspektywie rocznej i średniookresowej. Wraz z budżetem Grupy ČEZ zatwierdzany jest łączny limit ryzyka (Profit at Risk), wyrażający skłonność Grupy ČEZ do podejmowania ryzyka w danym roku, limit ten jest na bieżąco alokowany przez komitet ds. zarządzania ryzykiem do poszczególnych rodzajów działalności.

W sposób zdecentralizowany zarządza się ryzykiem w postaci konkretnych zagrożeń lub zdarzeń, z których tylko największe podlegają centralnemu raportowaniu w zunifikowanej formie w ramach aktualizacji planu biznesowego Grupy ČEZ.

W miesięcznych raportach przedstawianych komitetowi ds. ryzyka kwantyfikuje się zunifikowane scenariusze rozwoju wybranych czynników ryzyka oraz ich wpływu na rezultaty działalności w roku bieżącym i w okresie objętym planem biznesowym oraz na zdolność kredytową.

Narzędzia i procesy stosowane w Grupie ČEZ umożliwiają:

- pomiar obiektywnej wrażliwości źródeł wewnętrznych na kształtowanie się ryzyka rynkowego i kredytowego (z wykorzystaniem wybranych zasad Basel II stosowanych w bankowości),
- zarządzanie przewidywalnością przyszłych przepływów pieniężnych i zminimalizowanie ryzyka zagrożenia fundamentalnej wartości Grupy ČEZ,
- decydowanie o akwizycjach i inwestycjach w kontekście rzeczywistego potencjału kredytowego,
- monitoring spełniania wymagań wierzycieli i agencji ratingowych dotyczących wskaźników zadłużenia w perspektywie średniookresowej w celu zminimalizowania ryzyka obniżenia ratingu,
- aktualizowanie strategii zgodnie z oczekiwanymi możliwościami finansowymi Grupy ČEZ.

W ciągu 2011 r. instrumenty te powiązано z procesami strategii i controllingu centralnego, w szczególności wprowadzono centralne narzędzia zunifikowanego zarządzania ryzykiem towarzyszącym projektom inwestycyjnym modernizacji budowy źródeł i kwantyfikacji tego ryzyka, włącznie ze zwiększeniem znaczenia profilu ryzyka rozważanych inwestycji w ramach wewnętrznych konkursów dla projektów, w których decyduje się o rozdziale zasobów Grupy ČEZ. W 2011 r. spółka ČEZ, a. s. utrzymała posiadaną ocenę ratingową.

W Grupie ČEZ stosuje się jednolitą kategoryzację ryzyka ze względu na jego pierwotne przyczyny:

1. Ryzyko rynkowe

- ryzyko towarowe dotyczące marży produkcyjnej związanej z eksploatacją elektrowni (zarządza się nim poprzez stopniową sprzedaż energii elektrycznej w perspektywie następnych 3 lat, umowy długoterminowe sprzedaży energii elektrycznej oraz operacyjne zarządzanie ogólną pozycją w zakresie emisji CO₂),
- ryzyko towarowe związane z obrotem energią elektryczną, uprawnieniami do emisji, gazem ziemnym i węglem kamiennym (zarządza się nim poprzez ustawienie limitów finansowych dotyczących odchyłeń od planu, limitów dla pozycji i zasad),
- ryzyko związane ze zmianami kursów walutowych i stóp odsetkowych, przed którym zabezpieczamy się poprzez kontrolę równowagi przepływów z działalności operacyjnej, inwestycyjnej i finansowej w walutach obcych oraz przy pomocy standardowych instrumentów finansowych zgodnie z limitami ryzyka,
- ryzyko związane z wolumenem skupu energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych jest kwantyfikowane i raportowane co miesiąc (w wyniku boomu źródeł fotowoltaicznych w Republice Czeskiej w 2010 r. znacznie wzrosła wrażliwość wyników rocznych na natężenie promieniowania słonecznego w ciągu roku).

W 2011 r. w szczególności poszerzono zakres centralnie zarządzanych i kwantyfikowanych rodzajów ryzyka związanego z kursami walutowymi i towarami w związku z postępującą integracją zagranicznych udziałów majątkowych w Rumunii, Polsce i Turcji.

2. Ryzyko kredytowe

- ryzykiem kredytowania partnerów handlowych i finansowych Grupy ČEZ zarządza się przy pomocy indywidualnych limitów, w wyniku trwającego kryzysu i niepewności w Europie i USA w dalszym ciągu stosuje się konserwatywne zasady zawierania transakcji handlowych,
- ryzyko kredytowania odbiorców końcowych energii elektrycznej i gazu, którym zarządza się za pośrednictwem warunków płatniczych wyznaczanych na podstawie wiarygodności klienta (w 2011 r. w niewielkim stopniu pogorszyła się średnia wiarygodność klientów, co spowodowało nieduży wzrost zrealizowanych strat z tytułu należności przeterminowanych).

W 2011 r. przede wszystkim pogłębiono bieżącą ocenę zdolności kredytowej dostawców realizujących znaczące inwestycje Grupy ČEZ, więcej wagi przywiązuje się do zabezpieczeń od ryzyka kredytowania dostawców przy zawieraniu istotnych umów z dostawcami a także określono grupowe zasady kredytowania i system obowiązujący dla handlu gazem w Republice Czeskiej i na Słowacji.

3. Ryzyko operacyjne

- ryzyko odchyłeń produkcji elektrowni jądrowych oraz czeskich elektrowni zasilanych węglem od planu podlega kwantyfikacji i raportowaniu co miesiąc, wyniki długookresowe wykorzystywane są do optymalizacji zakresu konserwacji tych źródeł,
- znaczący rodzaj ryzyka operacyjnego stanowi kontynuacja modernizacji i budowy źródeł energetycznych, w szczególności unowocześnianie źródeł zasilanych węglem w Republice Czeskiej, budowa parku wiatrowego w Rumunii oraz budowa nowych źródeł gazowych Grupy ČEZ. Ryzyko towarzyszące przygotowaniu i realizacji tych projektów inwestycyjnych podlega zunifikowanej kwantyfikacji i raportowaniu kwartalnemu.

W 2011 r. połączono proces kwantyfikacji finansowej ryzyka towarzyszącego inwestycjom z procesem ogólnego tworzenia i oceny wykorzystania całkowitych budżetów projektów inwestycyjnych a także z procesem priorytetyzacji znaczących projektów inwestycyjnych. Oprócz tego zunifikowano kategoryzację przyczyn ryzyka oraz przyczyn niezgodności w ramach zarządzania jakością i wprowadzono centralne zasady zarządzania ryzykiem także dla projektów inwestycyjnych z zakresu konserwacji istniejących źródeł produkcyjnych w Republice Czeskiej (projekty powyżej 100 mln CZK).

4. Ryzyko biznesowe

- ryzyko biznesowe typu strategicznego, związane z regulacjami i ustawodawstwem jest na bieżąco poddawane ewaluacji i brane pod uwagę przy aktualizacji strategii w zakresie akwizycji i inwestycji w celu uwzględnienia rozwoju zdolności kredytowej i możliwości finansowych Grupy ČEZ. W 2011 r. opracowano nową kompleksową strategię odzwierciedlającą priorytety akcjonariuszy i główne rodzaje ryzyka biznesowego podejmowanego przez Grupę ČEZ (rozwój gospodarki europejskiej i czeskiej, rozwój projektu integracyjnego UE oraz kryzys wynikający z zadłużenia państw Unii Europejskiej, rozwój regulacji emisji CO₂, zakres i sposób wspierania źródeł odnawialnych w Europie),
- Grupa ČEZ w kontekście europejskiego kryzysu zadłużenia jest w większym stopniu narażona na ryzyko nowych podatków lub decyzji organów antymonopolowych i regulacyjnych Unii Europejskiej a także na ryzyko związane z sytuacją polityczną we wszystkich krajach, w których prowadzi działalność.

W 2011 r. ustandaryzowano proces centralnej kwantyfikacji prowadzonej na bieżąco oraz koordynacji zarządzania dziesięcioma najważniejszymi rodzajami ryzyka w zakresie cash flow Grupy ČEZ w perspektywie planu biznesowego, włącznie z jednoznacznym przypisaniem odpowiedzialności za zarządzanie tymi rodzajami ryzyka, przeważnie o charakterze biznesowym, i regularnego raportowania komitetowi ds. zarządzania ryzykiem.

Mechanizmy kontroli wewnętrznej ČEZ, a. s.

Zasady kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej w Spółce składa się ze zbioru zasad i procedur określonych przez kierownictwo Spółki. Celem jest wspieranie osiągania celów przy zapewnieniu należytego i efektywnego zarządzania Spółką, co obejmuje w szczególności monitoring:

- postępowania zgodnego z polityką określaną przez kierownictwo w różnych dziedzinach,
- zapewnienia należytej dbałości o majątek Spółki i jego ochrony,
- podnoszenia efektywności w zakresie wykorzystania majątku Spółki,
- ekonomicznego wykorzystywania wszelkich zasobów Spółki,
- bezpieczeństwa i niezawodności eksploatacji urządzeń technologicznych,
- zapobiegania oszustwom i błędom oraz ich wykrywania,
- poprawności i kompletności księgowości, sporządzania rzetelnych wykazów księgowych,
- wczesnego wykrycia ryzyka, przypisania odpowiedzialności i zastosowania adekwatnych środków zapobiegawczych.

System kontroli wewnętrznej ma charakter przekrojowy, stanowi niezbędny czynnik sprzężenia zwrotnego w procesie zarządzania. Obejmuje wszystkie działania menedżerów na wszystkich poziomach zarządzania, pozwalające im weryfikować na bieżąco, czy osiągnęte wyniki odpowiadają zaplanowanym.

Kierownictwo Spółki dąży do nieustannego udoskonalania systemu kontroli wewnętrznej Spółki w nawiązaniu do zmieniających się wewnętrznych i zewnętrznych warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Stan i efektywność systemu kontroli wewnętrznej śledzi i ocenia dział audytu wewnętrznego, którego koncepcja bazuje na zasadach międzynarodowo uznawanych standardów, ponadto podlegają one ocenie audytora zewnętrznego.

Koordinacja działań audytora zewnętrznego i wewnętrznego oraz obiektywność oceny wewnętrznego systemu kontroli są weryfikowane przez komitet ds. audytów ČEZ, a. s.

Audyt wewnętrzny

Dział audytów wewnętrznych ČEZ, a. s. jest niezależny od kierownictwa wykonawczego Spółki. Podlega bezpośrednio zarządowi Spółki, sprawozdania z audytów przedstawia także komitetowi ds. audytów ČEZ, a. s. oraz w ramach Grupy ČEZ organom statutowym odpowiednich spółek zależnych. Dyrektor działu audytów wewnętrznych ČEZ, a. s. ma bezpośredni dostęp do posiedzeń zarządu, w których bierze udział, ponadto w charakterze gościa uczestniczy w spotkaniach komitetu ds. bezpieczeństwa, komitetu ds. zarządzania ryzykiem oraz rady dyrektorów pionów. Niezależność działu i zgodność jego działalności ze standardami profesjonalnej praktyki w zakresie audytów wewnętrznych zostały zweryfikowane w ramach zewnętrznej oceny jakości pod koniec 2011 r.

Plan pracy działu audytów wewnętrznych tworzony jest w oparciu o ocenę stopnia ryzyka towarzyszącego poszczególnym procesom, o wnioski pracowników kierowniczych z Grupy ČEZ, przy uwzględnieniu tzw. audytów następczych. W 2011 r. przeprowadzono ogółem 64 badań, w tym 18 w ČEZ, a. s. i 46 w spółkach zależnych (włącznie z 11 audytami w spółkach zagranicznych). Dział audytów wewnętrznych ČEZ, a. s. prowadzi audyty w jednostkach zależnych w oparciu o kontrakt. Działania ČEZ, a. s. na polu audytów są koordynowane z działaniami samodzielnych jednostek audytowych, które istnieją w niektórych spośród spółek Grupy ČEZ (ČEZ Distribuce, a. s., Severočeské doly a.s., samodzielne działy audytu działają także w Albanii, Bułgarii i Rumunii).

Po przeprowadzeniu audytów sporządza się raporty końcowe, w których dokumentuje się wszystkie obiektywne ustalenia a w przypadku wykrycia braków formułuje się zalecenia. Wyniki są omawiane z kierownictwem odpowiednich jednostek poddawanych audytom, które następnie podejmują działania zmierzające do usunięcia stwierdzonych braków. Ich skuteczność weryfikuje dział audytów wewnętrznych poprzez audyty następcze.

Podsumowanie wyników działalności audytowej, włącznie z ewentualnymi modyfikacjami planu audytów, przedstawiane jest kwartalnie zarządowi i komitetowi ds. audytów ČEZ, a. s. W przypadku stwierdzenia poważnych problemów lub braków, których usunięcie przekracza kompetencje podmiotu poddanego audytowi, zarząd ČEZ, a. s. podejmuje w celu naprawy sytuacji odpowiednią uchwałę.

ZARZĄDZANIE BEZPIECZEŃSTWEM I JAKOŚCIĄ W GRUPIE ČEZ

Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością

System zarządzania bezpieczeństwem i jakością stanowi integralny element zarządzania ogólnego w Grupie ČEZ. Jest on wdrażany, podtrzymywany i poddawany ocenie jako zintegrowany system zarządzania w ramach całej struktury przedsiębiorstwa, począwszy od poziomu kierownictwa najwyższego szczebla a kończąc na szeregowych pracownikach. Kierownictwo najwyższego szczebla jest w pełni świadome odpowiedzialności za dokumentowanie wymogów w zakresie zapewnienia jakości i bezpieczeństwa wobec zainteresowanych stron, za zapewnienie zasobów warunkujących jakość, bezpieczeństwo i ochronę środowiska oraz za tworzenie wartości dodanej dla klientów poprzez konsekwentne zarządzanie wszystkimi procesami wewnętrznymi w spółce ČEZ, a. s.

System zarządzania bezpieczeństwem w 2011 r. doznał znaczących zmian związanych z przesunięciem bliżej do źródeł ryzyka zarówno w procesie produkcji, jak i dystrybucji. Stworzono dwa centra segmentowe, które są gwarantami oraz zarządzają bezpośrednio lub w formie określania metodyki bezpieczeństwem i ochroną środowiska w poszczególnych pionach i w wybranych spółkach zależnych Grupy ČEZ.

Jednostka nazwana inspektorat bezpieczeństwa Grupy ČEZ, która jest odpowiedzialna za niezależną kontrolę menedżerską i sprzężenie zwrotne we wszystkich obszarach bezpieczeństwa i ochrony środowiska, należy bezpośrednio do pionu dyrektora generalnego.

Nowy dokument pt. Polityka bezpieczeństwa i ochrony środowiska stał się elementem zarządzania strategicznego i wprowadził cele w zakresie bezpieczeństwa, które następnie zostały szczegółowo opracowane w ramach systemów zarządzania poszczególnych pionów i całej organizacji.

Zarządzanie bezpieczeństwem jądrowym określa dokumentacja menedżerska zgodnie z krajowym ustawodawstwem i międzynarodowymi zaleceniami, tak aby bezpieczeństwo jądrowe stanowiło priorytet we wszystkich procesach i czynnościach. System ten jest przedmiotem regularnie odbywających się trójstopniowych kontroli wewnętrznych – samoocena, kontrola ze strony działu bezpieczeństwa oraz kontrola ze strony inspektoratu bezpieczeństwa Grupy ČEZ. Kontrola zewnętrzna i sprzężenie zwrotne zapewniają nadzór państwowy i organizacje międzynarodowe – WANO, MAEA i Euratom.

Zarządzanie bezpieczeństwem pracy i ochroną środowiska również odbywa się na podstawie dokumentacji menedżerskiej zgodnie z ustawodawstwem, z wykorzystaniem systemów certyfikacji. Wszystkie elektrownie klasyczne, jądrowe i wodne spółki ČEZ od lat posiadają certyfikaty ISO 14001 oraz Bezpieczne przedsiębiorstwo. Certyfikat Bezpieczne przedsiębiorstwo lub OHSAS 18001 posiada połowa spółek zależnych objętych nowym systemem zarządzania bezpieczeństwem, w nawiązaniu do rodzaju prowadzonej działalności prawie połowa (43 %) posiada certyfikat ISO 14001.

Bezpieczeństwo eksploatacji elektrowni jądrowych

Od czerwca do października 2011 r. w obydwu elektrowniach jądrowych ČEZ, a. s. odbywały się tzw. testy warunków skrajnych. Przeprowadzono je na zlecenie Państwowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego. Dotyczyły ewaluacji bezpieczeństwa elektrowni jądrowych z uwzględnieniem informacji wynikających z awarii w japońskiej elektrowni jądrowej Fukushima Daici. Zakres tej oceny został w ramach Unii Europejskiej zdefiniowany w załączniku deklaracji ENSREG (European Nuclear Safety Regulators Group) i był identyczny dla wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Ocena bezpieczeństwa i ewaluacja rezerw elektrowni jądrowych Dukovany i Temelín w zakresie bezpieczeństwa skoncentrowane były na następujących obszarach:

- 1) ekstremalne zjawiska przyrodnicze na danym obszarze (trzęsienia ziemi, powódzie),
- 2) niedziałalność zabezpieczeń (zasilanie prądem zmiennym, możliwości odprowadzania ciepła),
- 3) przygotowanie organizacyjne i techniczne do zarządzania przy stanach wyjątkowych.

W dniu 31.10.2011 r. spółka ČEZ przekazała raporty końcowe dotyczące testów warunków skrajnych przeprowadzonych w elektrowniach jądrowych. Po ich ocenie Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego opracował raport krajowy, który następnie przekazał Komisji Europejskiej. Z testów warunków skrajnych wynika, iż nie stwierdzono stanów wymagających natychmiastowego działania. Obydwie czeskie elektrownie jądrowe są w stanie w bezpieczny sposób poddać nawet wysoce nieprawdopodobnym ekstremalnym stanom awaryjnym, nie zagrażając swemu otoczeniu. Pomimo tego, iż ocena wykazała bardzo dobry poziom bezpieczeństwa pod względem doboru lokalizacji, dostateczną masowość technologii VVER i zabezpieczenia w głąb w przypadku obydwu elektrowni jądrowych, zidentyfikowano obszary, na których istnieje możliwość podniesienia poziomu bezpieczeństwa. W większości jednak nie chodzi o nowo zdefiniowane działania, ponieważ podobne możliwości zidentyfikowano już w ramach okresowej oceny bezpieczeństwa przeprowadzonej wcześniej w obydwu elektrowniach jądrowych.

Pierwsze publiczne spotkanie dotyczące testów warunków skrajnych odbyło się w Brukseli w dniu 17.1.2012 r. Raporty z poszczególnych krajów opublikowano w języku angielskim pod adresem internetowym www.ensreg.eu/EU-Stress-Tests/Country-Specific-Reports ¹. Z raportem czeskiego Państwowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego w języku czeskim można zapoznać się pod adresem internetowym www.sujb.cz/fileadmin/sujb/docs/aktualne/Narodni_zprava_ceska_final_1.pdf ², natomiast z raportami ČEZ, a. s. pod adresem www.cez.cz/cs/vyroba-elektřiny/jaderna-energetika/zatezove-testy-eu.html ³.

W ciągu czerwca w elektrowni jądrowej Dukovany przebiegała międzynarodowa misja OSART zorganizowana przez MAEA. Celem było porównanie poziomu bezpieczeństwa eksploatacji w kontrolowanej elektrowni z międzynarodowymi standardami i zaleceniami MAEA. Misja stwierdziła, że elektrownia jest bardzo dobrze prowadzonym zakładem. We wrześniu odbyła się regularna inspekcja ryzyka prowadzona przez towarzystwo ubezpieczeniowe EMANI (European Mutual Association for Nuclear Insurance) skoncentrowana przede wszystkim na eksploatacji, konserwacji, procedurach konserwacji, ładzie, czystości i ogólnej kondycji elektrowni jądrowej. Przedstawiciele spółki EMANI byli zadowoleni z przeglądów, przy których nie stwierdzono znaczących braków i nie sformułowano nowych istotnych zaleceń. Inne dwa badania dotyczyły bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska.

Elektrownię jądrową Temelín na przełomie listopada i grudnia odwiedził zespół ekspertów międzynarodowej misji WANO Peer Review w celu znalezienia możliwości poprawy wybranych obszarów eksploatacji i administracji. W projekcie raportu następnie sformułowano obszary możliwej poprawy i kilka dobrych praktyk. W czerwcu 2011 r. odbyła się regularna inspekcja ryzyka przeprowadzona przez towarzystwo ubezpieczeniowe EMANI, której wynik był podobnie pozytywny, jak w przypadku elektrowni jądrowej Dukovany. Inne badania dotyczyły bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska.



INWESTYCJE GRUPY ČEZ

W ciągu 2011 r. spółki Grupy ČEZ poświęciły na budownictwo inwestycyjne ogółem 51 113 milionów CZK, co stanowi o 17,2 % mniej niż w 2010 r.

Koszty inwestycyjne według obszarów (mln CZK)

	Europa Środkowa		Europa Południowo-Wschodnia		Razem	
	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.
Energetyka jądrowa włącznie z nabyciem paliwa	7 814	9 118	-	-	7 814	9 118
Źródła zasilane węglem i parogazowe	20 462	15 819	11	10	20 473	15 829
w tym: remonty	8 552	6 707	-	10	8 552	6 717
budowa nowych elektrowni	11 235	8 483	11	-	11 246	8 483
pozostałe	675	629	-	-	675	629
Źródła wodne bez odnawialnych	128	138	-	-	128	138
Źródła odnawialne	10 428	1 360	3 043	4 851	13 471	6 211
Dystrybucja energii elektrycznej	9 685	9 639	2 816	2 593	12 501	12 232
Produkcja i dystrybucja ciepła	273	546	-	-	273	546
Wydobycie surowców	3 869	3 693	-	-	3 869	3 693
Ekologia	504	826	-	-	504	826
Systemy informatyczne	963	1 199	86	76	1 049	1 275
Gospodarka odpadowa	1	-	-	-	1	-
Pozostałe	1 574	1 159	58	86	1 632	1 245
Razem	55 701	43 497	6 014	7 616	61 715	51 113

Koszty nabycia aktywów trwałych (mln CZK)

	2010 r.	2011 r.
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	60 438	49 887
w tym: nabycie paliwa jądrowego	3 675	4 527
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	1 277	1 226
Nabycie długoterminowych aktywów finansowych	3 536	833
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu nabycia aktywów trwałych	-2 233	1 295
Razem	63 018	53 241

Bilans pozyskanej i dostarczonej energii elektrycznej

Bilans energii elektrycznej (GWh)

	2010 r.	2011 r.	Indeks 2011/2010 r. (%)
Dostawa	61 952	62 532	100,9
Produkcja	68 433	69 209	101,1
Zużycie własne i inne włącznie z przepompowywaniem w elektrowniach wodnych	-6 481	-6 677	103,0
Sprzedaż klientom końcowym	-44 594	-42 846	96,1
Saldo obrotu hurtowego	-9 984	-12 365	123,8
Sprzedaż na rynku hurtowym	-160 712	-220 388	137,1
Zakupy na rynku hurtowym	150 728	208 023	138,0
Straty sieciowe	-7 374	-7 321	99,3

Produkcja energii elektrycznej według źródeł energii (GWh)

	Republika Czeska		Polska		Bułgaria		Rumunia		Razem	
	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.
Paliwo jądrowe	27 998	28 283	-	-	-	-	-	-	27 998	28 283
Węgiel	32 575	32 573	1 900	1 892	2 850	3 043	-	-	37 325	37 508
Woda	2 328	1 868	5	6	-	-	-	21	2 333	1 895
Biomasa	337	428	158	306	-	-	-	-	495	734
Fotowoltaika	16	130	-	-	-	-	-	-	16	130
Wiatr	9	9	-	-	-	-	256	620	265	629
Gaz ziemny	1	30	-	-	-	-	-	-	1	30
Razem	63 264	63 321	2 063	2 204	2 850	3 043	256	641	68 433	69 209

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym (GWh)

	Republika Czeska ¹⁾		Polska		Bułgaria	
	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.
Duży odbiorcy	11 579	10 085	660	95	1 897	2 900
Mali odbiorcy – przedsiębiorstwa	4 255	3 579	–	–	2 717	2 837
Gospodarstwa domowe	9 311	8 305	–	–	4 181	4 286
Klienci końcowi razem	25 145	21 969	660	95	8 795	10 023

¹⁾ W 2010 r. w ramach podziału na poszczególne kraje wyniki Republiki Czeskiej obejmowały także spółkę CEZ Trade Bulgaria EAD, która prowadziła i prowadzi obrót energią elektryczną (trading) oraz sprzedaż klientom końcowym w Bułgarii. Faktyczne zarządzanie tradingiem realizowane było jednak przez ČEZ, a. s. z Republiki Czeskiej. Wszelkie wyniki CEZ Trade Bulgaria EAD wobec tego w 2010 r. wykazano w ramach części „Republika Czeska”, chociaż działalność dotyczy rynku bułgarskiego a energią elektryczną dostarczono bułgarskim klientom.

Pozostałe towary**Dostawy ciepła użytkowego z ciepłowni (GWh)**

	Dostawy ciepła użytkowego z ciepłowni		W tym: sprzedaż ciepła odbiorcom zewnętrznym	
	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.
ČEZ	12 387	10 682	2 948	2 295
Elektrárna Chvaletice	76	175	4	8
Energetické centrum	131	109	131	109
ČEZ Energetické služby	104	68	104	66
ČEZ Teplárenská	532	437	6 141	5 149
ČEZ Energo	–	391	–	391
Teplárna Třmice	1 838	2 419	1 825	2 404
Republika Czeska razem	15 068	14 281	11 153	10 422
ELCHO	2 815	2 270	2 734	2 225
Skawina	3 091	2 645	3 025	2 597
Polska razem	5 906	4 915	5 759	4 822
Varna	7	5	6	5
Bułgaria razem	7	5	6	5
Grupa ČEZ razem	20 981	19 201	16 918	15 249

Rumunia		Albania		Pozostałe kraje		Razem	
2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.	2011 r.
787	805	1 077	1 386	2 169	2 423	18 169	17 694
932	935	941	999	-	9	8 845	8 359
1 500	1 555	2 588	2 647	-	-	17 580	16 793
3 219	3 295	4 606	5 032	2 169	2 432	44 594	42 846

Bilans gazu ziemnego (MWh)

	Grupa ČEZ 2011 r.
Zakupy	9 249 807
Dostawcy zewnętrzni	9 170 957
Operator rynku energii	78 850
Wydobyto ze zbiornika	355 068
Sprzedaż	-8 135 646
Zewnętrzni duzi odbiorcy	-6 503 300
Średni odbiorcy	-469 570
Mali odbiorcy	-314 041
Gospodarstwa domowe	-778 572
Operator rynku energii	-70 163
Włóczono do zbiornika	-817 616
Zużycie własne	-651 613

INTELIGENTNE ROZWIĄZANIA W WYJĄTKOWYM CZASIE

Grupa ČEZ kontynuuje prace nad projektem Smart region w Vrchlábi będącym praktyczną realizacją koncepcji inteligentnej sieci dystrybucyjnej (Smart Grid). Sieć dystrybucyjna doznaje odpowiednich zmian – w miesiącach letnich odbyła się instalacja inteligentnych liczników energii, zrealizowano działania wspierające rozwój użytkowania samochodów elektrycznych oraz przeprowadzono wymianę urządzeń dystrybucyjnych, przede wszystkim przewodów wysokiego napięcia. Projekt jest realizowany już od 2009 r., obecnie po dwóch latach starannych przygotowań rozpoczęto namacalne działania w rzeczywistym środowisku.





Instalacja i testowanie inteligentnych liczników energii odbywa się w trzech regionach: Pardubice, Jeřmanice i Smart region Vrchlábí.



Obecnie z inteligentnych liczników korzysta ok. 33 tysięcy czeskich gospodarstw domowych.

Powodem, aby wprowadzać inteligentne sieci dystrybucyjne, jest dla Grupy ČEZ możliwość zautomatyzowanego niezawodnego zarządzania eksploatacją sieci dystrybucyjnej na zasadzie interaktywnej komunikacji pomiędzy źródłami produkcyjnymi, siecią dystrybucyjną a klientami dotyczącej aktualnych możliwości w zakresie produkcji i zużycia energii.

ZAMIERZENIA STRATEGICZNE GRUPY ČEZ

Na sytuację w 2011 r. wpływał fakt, że Grupa ČEZ musiała borykać się z turbulentną sytuacją na rynku energii elektrycznej związanej ze stagnacją ekonomiczną Euroobszaru lub reakcją państw europejskich na sytuację w Fukusimie. W nawiązaniu do inicjatywy strategicznej NOWA WIZJA uaktualniono strategię Grupy ČEZ. Uaktualniona strategia dąży do zminimalizowania głównych rodzajów ryzyka zagrażających wynikom działalności gospodarczej Grupy ČEZ i równocześnie do wykorzystania aktualnych okazji do wzrostu, w obszarze wspólnym dla kilku możliwych scenariuszy przyszłego rozwoju rynku energii elektrycznej.

Kamienie milowe rozwoju w 2011 r.

Działania rozwijające portfel Grupy ČEZ na terenie Republiki Czeskiej, ale także w całej Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej, mają wspólny mianownik – obniżenie poziomu ryzyka ponoszonego przez Grupę ČEZ w związku z regulacją emisji gazów cieplarnianych ze strony Unii Europejskiej. Dlatego Grupa ČEZ preferuje inwestycje przyczyniające się do obniżania całkowitego czynnika emisyjnego, nie tylko w ramach modernizacji krajowych elektrowni zasilanych węglem brunatnym, ale także w ramach projektów takich jak rozwój energetyki jądrowej lub inwestycje w źródła na bazie energii odnawialnej. W dziedzinie energetyki jądrowej spółka ČEZ, a. s. przekazała w październiku 2011 r. kandydatom zakwalifikowanym do przetargu na zamówienie publiczne na rozbudowę elektrowni jądrowej Temelín wezwanie do składania ofert włącznie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Gotowe oferty powinny być przedstawione przez wykonawców na początku lipca 2012 r.

W dziedzinie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii postępuje budowa parku elektrowni wiatrowych Fântânele i rozpoczęto prace w sąsiednim parku Cogeaalac. Po ich sfinalizowaniu Grupa ČEZ stanie się użytkownikiem największego lądowego parku elektrowni wiatrowych w Europie o całkowitej mocy zainstalowanej 600 MW. W 2011 r. spółka CEZ Romania S.A. pozyskała 100% udział w spółce TMK Hydroenergy Power S.R.L. W ten sposób sfinalizowano akwizycję systemu hydroenergetycznego o całkowitej mocy ok. 18 MW.

Jeżeli chodzi o odświeżenie portfela posiadanych źródeł, długofalowym celem jest podniesienie skuteczności istniejących elektrowni zasilanych węglem oraz obniżenie wskaźnika emisji poprzez realizowany program remontów (retrofit) w wyeksploatowanych elektrowniach węglowych Tušimice, Prunéřov oraz budowę nowego źródła w Ledvicach. W 2011 r. wdrożono do eksploatacji kolejny blok elektrowni Tušimice. Odbywa się stopniowa stabilizacja eksploatacji trzech zmodernizowanych bloków, które zostały już wdrożone do eksploatacji, przy czym osiągnięta skuteczność 41 % jest wyższa o trzy punkty procentowe od pierwotnie zaplanowanej.

W marcu 2011 r. rozpoczęto budowę pierwszej elektrowni parogazowej spółki ČEZ o mocy 840 MW na terenie elektrowni Počerady. Przygotowywane są również inne projekty parogazowe w ramach portfela zagranicznego w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej, przede wszystkim w ramach wspólnych przedsięwzięć z partnerami strategicznymi, którymi są Grupa MOL na Węgrzech i Grupa AKKÖK w Turcji.

W ramach budowania mocnej pozycji na docelowych rynkach Grupa ČEZ rozpoczęła obrót gazem ziemnym na poziomie tradingu oraz w formie dostaw detalicznych i hurtowych w Republice Czeskiej i sąsiedniej Republice Słowackiej. Jest to naturalny krok wykorzystujący bazę aktualnych odbiorców energii elektrycznej do wzmocnienia pozycji na rynku odbiorców końcowych towarów energetycznych.

Inicjatywa strategiczna NOWA WIZJA

W 2011 r. warunki zewnętrzne działalności gospodarczej w dziedzinie energetyki uległy jeszcze większemu pogorszeniu. Kolejnym negatywnym czynnikiem, oprócz ciągle niskich cen energii elektrycznej, działań Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony klimatu i wdrażania na dużą skalę źródeł odnawialnych, były decyzje polityczne w Europie podjęte po wydarzeniach w japońskiej elektrowni jądrowej Fukusima. W szczególności odejście Niemiec od energii jądrowej zasadniczo zmieni kierunek, w którym będzie podążała energetyka europejska przez następne co najmniej 20 lat. Równocześnie trwa niepewność w zakresie rozwiązania kryzysu zadłużenia państw europejskich oraz nadal obecne jest ryzyko spowolnienia gospodarki Europy.

W ciągu 2011 r. Grupa ČEZ zareagowała na ten trudny do przewidzenia rozwój na rynkach energetycznych, aktualizując swoją strategię. Celem jest zminimalizowanie głównych rodzajów ryzyka zagrażającego wynikom gospodarczym Grupy ČEZ i równocześnie wykorzystanie aktualnych okazji do wzrostu. Strategia opiera się na wspólnych punktach kilku możliwych scenariuszy przyszłego rozwoju rynku energii elektrycznej. Postanowiono, iż podstawową platformą wdrażania uaktualnionej strategii będzie realizowany już program NOWA WIZJA wzbogacony o pięć nowych inicjatyw strategicznych, które powinny przyczynić się do stabilizacji i wzrostu wartości Grupy ČEZ:

1. Nowe źródło jądrowe

Głównym celem strategicznym jest dobudowanie trzeciego i czwartego bloku elektrowni jądrowej Temelín. Celem jest uzyskanie warunków umożliwiających realizację projektu budowy i jego finansowanie oraz zabezpieczenie się od ryzyka związanego z budową i regulacjami.

2. Zapewnienie paliw

Celem drugiej inicjatywy strategicznej jest zapewnienie wystarczającej ilości paliwa do eksploatacji elektrowni zasilanych węglem zarówno poprzez optymalizację relacji z dostawcami, jak również poprzez wykorzystywanie w możliwie największym stopniu paliw alternatywnych.

3. Wydajność

Celem inicjatywy jest zapewnienie, w nawiązaniu do działań optymalizacyjnych realizowanych w ramach NOWEJ WIZJI, wystarczającego wolumenu dyspozycyjnych środków pieniężnych oraz długotrwałe podnoszenie wydajności Grupy ČEZ.

4. Energetyka regionalna

W ramach tej inicjatywy Grupa ČEZ skoncentruje się na budowaniu mocnej pozycji w regionach, poprzez budowę źródeł produkcyjnych o znaczeniu lokalnym, ciepłownictwo, skojarzoną produkcję energii elektrycznej i ciepła oraz wykorzystanie energetyczne odpadów i biomasy.

5. Źródła odnawialne

W ramach tej inicjatywy dążymy do zwiększenia całkowitej mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowych i wodnych do 2016 r., w lokalizacjach charakteryzujących się warunkami klimatycznym sprzyjającymi źródłom tego typu, szczególnie za granicą, w celu osiągnięcia atrakcyjnej rentowności i zwiększenia udziału stabilnych źródeł w dochodach pieniężnych Grupy ČEZ.

Rok 2011 był głównie rokiem analiz i przygotowania działań w poszczególnych segmentach biznesowych, mających zapewnić dostateczne i stabilne finansowanie i utrzymanie optymalnego poziomu zadłużenia, co zapewni spółce ČEZ, a. s. utrzymanie oceny ratingowej.

Segment Produkcja

W 2011 r. w segmencie Produkcja kontynuowano realizację projektu BEZPIECZNIE 15 TERA ETE, którego celem jest osiągnięcie w elektrowni jądrowej Temelín w 2012 r. poziomu produkcji energii elektrycznej w wysokości co najmniej 15 TWh. W ramach tego projektu kontynuowano zaplanowane działania na obszarze urządzeń, bezpieczeństwa, współpracy z dostawcami, personelu oraz organizacji i zarządzania. Głównym priorytetem projektu w 2011 r. było poszukiwanie rozwiązania zapewniającego niezawodność eksploatacyjną urządzeń oraz dobrą organizację pracy podczas przerw eksploatacyjnych. W dziedzinie zarządzania personalnego w dalszym ciągu rozwijano program podnoszenia jakości pracy ludzkiej oraz jej standaryzacji w procesach wykonawczych elektrowni. Liczba awarii urządzeń elektrowni jądrowej Temelín w 2011 r. była bardzo niska – osiągnięta wartość 1,51 % to drugi najlepszy wynik w historii jej eksploatacji. Korzystny stan techniczny urządzeń przyczynił się do tego, że elektrownia w 2011 r. wyprodukowała ogółem 13 917 GWh energii elektrycznej, bijąc dotychczasowy rekord produkcji z 2010 r. o ok. 91 GWh. Celem projektu BEZPIECZNIE 16 TERA EDU jest zwiększenie wolumenu rocznej produkcji energii elektrycznej w elektrowni jądrowej Dukovany od 2013 r. do ok. 16 TWh z zachowaniem obecnego poziomu bezpieczeństwa i niezawodności eksploatacji. Projekt osiąga zamierzone efekty poprzez skrócenie normowych przerw eksploatacyjnych przeznaczonych do wymiany paliwa i podwyższenie mocy bloków. Podwyższenie mocy uzyskuje się poprzez modyfikacje głównych urządzeń produkcyjnych w celu wykorzystania ich rezerw projektowych. Dzięki remontom dotyczącym głównie transformatorów blokowych, turbogeneratorów i modyfikacji paliwa stopniowo od 2009 r. w I, III i IV bloku uzyskano docelowy poziom mocy 510 MW_e. W 2012 r. realizacja projektu zostanie sfinalizowana poprzez wykonanie odpowiednich czynności w II bloku. Z powodzeniem stosowane są także nowe normatywy dotyczące odstawień.

Projekt „Zapewnienie LTO EDU“ (Long Term Operation) stanowi pierwszy etap realizacji Programu zapewnienia długookresowej eksploatacji elektrowni jądrowej Dukovany. Celem programu jest przedłużenie eksploatacji bloków tej elektrowni jądrowej z zachowaniem poziomu bezpieczeństwa co najmniej na obecnym poziomie także na okres po 2015 r. W projekcie chodzi o przygotowanie urządzeń, personelu, dokumentacji i procesów elektrowni w taki sposób, aby mogła ona otrzymać zezwolenie na eksploatację po 2015 r. oraz przeprowadzenie niezbędnej części działań umożliwiających eksploatację urządzeń do 2025 r. z perspektywą dalszego przedłużenia eksploatacji. Dokumentacja postępów w realizacji projektu jest co roku przedstawiana Państwowemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Jądrowego.

W 2011 r. także w pionie produkcyjnym zastosowano metodykę Design-to-Cost. Z metodyki tej korzysta się w celu zwiększenia efektywności kosztów asygnowanych na rozwój portfela w pionie produkcyjnym włącznie z naprawami i konserwacją. Metodykę w ciągu 2011 r. zastosowano przy poszukiwaniu rozwiązań dla projektów związanych ze znaczącymi kosztami. Przygotowano ogółem 14 projektów z konserwatywnie oszacowanymi kosztami w wysokości 3,8 miliarda CZK, w których przy użyciu narzędzi Design-to-Cost znaleziono potencjalne oszczędności w wysokości 24 % całkowitych kosztów, z zachowaniem kluczowych parametrów poszczególnych projektów. Od 2012 r. pozyskane doświadczenie wykorzystane zostanie także w innych projektach.

Segment Dystrybucja

W branży dystrybucyjnej w 2011 r. z powodzeniem zoptymalizowano zasady konserwacji profilaktycznej z zachowaniem wszystkich przepisów prawa i norm bezpieczeństwa. W spółce ČEZ Distribuce realizowano projekt Asset Management, którego głównym rezultatem stał się projekt zwiększenia efektywności procesów wewnętrznych w zarządzaniu aktywami oraz projekt dużych zmian organizacyjnych, które realizowane są od lutego 2012 r. Przeprowadzono także optymalizację procesów wewnętrznych w spółce ČEZ Distribuční služby oraz na odcinku technicznym w spółce ČEZ Měření.

Segment Zagranica

Wkład zagranicy polegał na długookresowym zmniejszeniu kosztów operacyjnych poprzez transfer najlepszej praktyki w zarządzaniu spółką oraz na konsekwentnym zarządzaniu kapitałem operacyjnym spółek. Kolejnym istotnym priorytetem była maksymalna repatriacja środków finansowych wydatkowanych za granicą do spółki dominującej.

W Albanii zmodyfikowano system obsługi klientów, który teraz pozwala na lepsze zarządzanie ściąganiem należności, i odbyła się znacząca reorganizacja całej spółki prowadzącej dystrybucję i sprzedaż. W Bułgarii zmieniono system zarządzania inwestycjami w sieci dystrybucyjnej, przeprowadzono kolejną falę optymalizacji wszystkich procesów w dystrybucji i rozpoczęto optymalizację eksploatacji elektrowni Varna zasilanej węglem, włącznie z uzyskaniem przedłużenia zezwolenia na eksploatację. W Polsce kontynuowano realizację projektów, w których dąży się do zwiększania ilości współspalanej biomasy. W Rumunii rozpoczęto prace na budowie parku elektrowni wiatrowych Cogevalac a pod koniec 2011 r. już w ramach tego etapu wzniesiono pierwsze turbiny. W dziedzinie dystrybucji i sprzedaży następnie z powodzeniem zrealizowano projekt ograniczania strat w sieci dystrybucyjnej a korzyści wynikają także z optymalizacji zarządzania należnościami.

W ramach wspólnego przedsięwzięcia z MOL i wspólnego przedsięwzięcia z tureckim partnerem uzgodniono optymalizację harmonogramów i potrzeb prowadzącą do zminimalizowania dodatkowych potrzeb w zakresie finansowania, a więc do wzrostu gotówki pozostającej do dyspozycji ČEZ, a. s.

Całkowite wypłacone dywidendy z aktywów zagranicznych Grupy ČEZ wynosiły w 2011 r. 2,5 miliarda CZK.

Segment Sprzedaż

Celem projektu jest, aby do 2015 r. stać się efektywnym pod względem kosztów dostawcą wysokiej jakości usług wielotowarowych ze szczególnym uwzględnieniem sprzedaży i obsługi klientów końcowych Grupy ČEZ.

Aby osiągnąć oczekiwane wyniki w tym segmencie, należy wyraźnie zwiększyć skuteczność utrzymywania posiadanego portfela obecnych klientów, poszukiwać nowych dróg dostępu na rynek i w jeszcze bardziej zdecydowany sposób ograniczać koszty związane ze sprzedażą i obsługą klientów. Projekt koncentruje się na możliwych udoskonaleniach w ramach funkcjonowania wewnętrznego (np. zwiększanie skuteczności churn managementu – zapobieganie odchodzeniu klientów, obniżanie kosztów obsługi klientów, przyspieszanie przepływów pieniężnych, optymalizacja procesów zmian dostawcy) a także na zewnątrz (akwizycje nowych odbiorców gazu w Republice Czeskiej, poprawa wsparcia informacyjnego, akwizycje klientów końcowych w Republice Słowackiej).

FutureMotion

W czerwcu 2009 r. ruszyła inicjatywa nazwana FutureMotion czyli Energia dla jutra, której celem jest zapewnienie spółce akcyjnej ČEZ i energetyce czeskiej długookresowych perspektyw w dziedzinie tzw. gospodarki opartej na wiedzy oraz przyczynienie się do wygodnego i bezpiecznego życia ludzi i ograniczenia do minimum obciążeń środowiska naturalnego. W ramach inicjatywy realizuje się kilka programów:

Elektromobilność

W 2011 r. pełną parą ruszyła budowa sieci publicznych stacji doładowywania dla samochodów elektrycznych. Pierwszą publiczną stacją doładowywania otwarto w dniu 30.11.2011 r. przed siedzibą spółki ČEZ przy ulicy Duhová w Pradze. Na dzień 31.12.2011 r. było w eksploatacji 7 publicznych stacji doładowywania należących do Grupy ČEZ zlokalizowanych w Pradze oraz w miejscowości Chrášťany w powiecie Praga-zachód.

W ciągu 2011 r. wzrosła liczba partnerów, którzy zobowiązali się wesprzeć projekt Elektromobilność ČEZ. Należy do nich na przykład czeski producent autobusów SOR Libchavy – autobus elektryczny tej firmy był testowany w komunikacji miejskiej w mieście Vrchlabí, lub producent elektrycznych pojazdów rezerwowych SMITH Electric Vehicles oraz Avia Ashok Leyland Motors s.r.o.

Biopaliwa w stanie stałym

W ramach projektu Biomasa Grupa ČEZ kontynuuje zwiększanie wolumenu produkcji z biopaliw w stanie stałym. W elektrowni Hodonín opracowano, zainstalowano i na początku 2012 r. wdrożono do stałej eksploatacji automatyczną próbobiernię biomasy oraz zainstalowano linię do transportu biomasy w formie peletów w celu zwiększenia mocy kotła fluidalnego zasilanego wyłącznie biomasą. W elektrowni Poříčí zrealizowano przygotowania projektowe i wybór wykonawcy, który przeprowadzi modyfikacje kotła fluidalnego umożliwiające zwiększenie udziału spalanej biomasy. W elektrowni Ostrava-Vitkovice przeprowadzono próby mielenia mieszanki węgla kamiennego i biomasy w formie peletów w celu weryfikacji możliwości współspalania biomasy.

Mała kogeneracja

Spółka ČEZ Energo, s.r.o. zajmuje się produkcją i następnie eksploatacją gazowych jednostek kogeneracyjnych dla wytwarzania w skojarzeniu ciepła i energii elektrycznej o mocy zainstalowanej w zakresie od kilkuset kW_e do kilku MW_e. Eksploatuje 45 takich jednostek o całkowitej elektrycznej mocy zainstalowanej 12 MW_e i zainstalowanej mocy cieplnej ponad 14 MW_t. W ciągu 2011 r. rozpoczęto negocjacje dotyczące ponad 100 okazji handlowych, spośród których 14 doprowadziło do podpisania kontraktów z oczekiwaną realizacją inwestycji w 2012 r. Grupa ČEZ ma zamiar pozyskać w przyszłości 10% udział w tym segmencie rynkowym w Republice Czeskiej i uzupełnić energetykę tradycyjną o kolejny filar energetyczny – produkcję energii w miejscu jej zużycia.

Smart region

Projekt Smart region był w 2011 r. kontynuowany zgodnie z harmonogramem przy aktywnej współpracy Grupy ČEZ z władzami miasta Vrchlábi.

W dziedzinie dystrybucji sfinalizowano projekty i rozpoczęto wymianę przewodów wysokiego napięcia, włącznie z instalacją rur osłonowych dla przewodów optycznych. Trwają prace projektowe dotyczące linii wysokiego i niskiego napięcia oraz dystrybucyjnych stacji transformatorowych. Na bieżąco odbywają się pomiary wielkości fizycznych związanych z energią elektryczną, pozyskane dane zostaną wykorzystane do określenia parametrów sieci.

Z miastem Vrchlábi i Zarządem Karkonoskiego Parku Narodowego spółka ČEZ, a. s. podpisała umowy o użytkowaniu jednego samochodu elektrycznego, obydwa pojazdy są już w użyciu.

W dziedzinie badań i rozwoju Grupa ČEZ sfinalizowała badanie pt. „Praca wyspowa“, kontynuowano dynamiczne modelowanie sieci dystrybucyjnej i trwały prace nad badaniem „Selektywności zabezpieczeń sieci niskiego napięcia“. W ramach wdrożenia inteligentnych pomiarów (AMM) zainstalowano koncentratory danych w dystrybucyjnych stacjach transformatorowych i trwały przygotowania do wielofunkcyjnych pomiarów we wzorowym domu mieszkaniowym (odczyt zużycia energii elektrycznej, gazu, wody i ciepła).

AMM (Advanced Metering Management – zarządzanie dostawami energii)

W 2011 r. rozpoczął się najważniejszy etap projektu AMM. Grupa ČEZ zainstalowała od czerwca do końca 2011 r. ogółem 33 tysiące inteligentnych liczników energii elektrycznej u klientów w trzech wybranych miejscowościach – w Pardubicach (24 tysiące), w Jeřmanicach w Czechach północnych (5 tysięcy) oraz w ramach Smart regionu w Vrchlábi (4 tysiące). Równocześnie uruchomiono nowy portal internetowy pnd.cez.cz, na którym klienci korzystający z inteligentnych liczników energii elektrycznej mogą śledzić aktualnie zmierzone dane. Około tysiąc odbiorców otrzymało ofertę na nową taryfę nazwaną AMM z rozróżnieniem ceny energii elektrycznej w ciągu dnia (niska i wysoka taryfa), co pozwala odbiorcom wpływać na koszty zużycia energii elektrycznej.

W ramach projektu pilotażowego Smart region Vrchlábi Grupa ČEZ zaprezentowała wspólnie z partnerami unikalny system wielofunkcyjnych pomiarów zużycia energii w bloku mieszkalnym w Vrchlábi. Ogółem 40 mieszkań wyposażono w około 320 inteligentnych przyrządów pomiarowych – liczniki zużycia energii elektrycznej, wody, gazu oraz wskaźniki kosztów ogrzewania montowane na kaloryferach pozwalają na pomiar zużycia wszystkich mediów, z których korzystają poszczególne mieszkania – począwszy od energii elektrycznej, gazu, zimnej wody, ciepłej wody aż po ciepło na ogrzewanie.



[www](http://www.cez.cz)

Związła prognoza rozwoju elektroenergetyki z punktu widzenia Grupy ČEZ

Na sytuację w energetyce europejskiej w dalszym ciągu wpływać będzie głównie rozwój makroekonomiczny oraz polityka energetyczna Unii Europejskiej. Sytuacja ekonomiczna państw europejskich w ciągu 2011 r. uległa wyraźnemu pogorszeniu. Niepewność co do możliwości rozwiązania nasilającego się kryzysu zadłużenia i z tym związane kwestie dotyczące dalszego funkcjonowania Euroobszaru i Unii Europejskiej prowadzą do wyraźnego pogorszenia perspektyw dynamiki ekonomicznej na następne lata. Najbliższa przyszłość z dużym prawdopodobieństwem będzie charakteryzowała się utrudnionym dostępem do finansowania i spadkiem wydatków budżetowych oraz odsuwaniem konsumpcji gospodarstw domowych i inwestycji na czas, kiedy będzie znane rozwiązanie kryzysu. To wszystko będzie negatywnie wpływać na poziom aktywności ekonomicznej i znajdzie odzwierciedlenie w tempie wzrostu zużycia energii elektrycznej.

Politykę Unii Europejskiej w sektorze energetycznym wyznacza, poza liberalizacją i integracją rynków, polityka klimatyczna zdefiniowana przy pomocy tzw. celów 3x20. Chodzi o osiągnięcie dwudziestoprocentowego udziału źródeł odnawialnych w zużywanej energii, dwudziestoprocentowe obniżenie emisji dwutlenku węgla oraz dwudziestoprocentowe oszczędności energii w stosunku do stanu obecnego, które należy osiągnąć do 2020 r. W szczególności rozwój produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, której wolumen powinien zwiększyć się do 2020 r. dwukrotnie w stosunku do istniejących w całej Europie 600 TWh, ma i będzie miał zasadniczy wpływ na rynek energii elektrycznej. Już teraz dochodzi do wyraźnego spadku cen energii elektrycznej w godzinach szczytu w wyniku dużego wzrostu produkcji w elektrowniach fotowoltaicznych i stopniowo zacieśnia się przestrzeń dla energetyki klasycznej. Postępująca integracja źródeł odnawialnych będzie wymagała w wysokim stopniu elastycznych mocy rezerwowych. Jednak w sytuacji, kiedy rynek jest deformowany przez wprowadzanie coraz to nowych regulacji, brak potrzebnej stabilności dla długookresowych decyzji inwestycyjnych w oparciu o rynek. Dlatego wiele państw europejskich rozważa wprowadzenie tzw. płatności za moc przeznaczoną do produkcji energii elektrycznej, co powinno zapewnić wystarczającą dostępność elastycznych źródeł produkcyjnych. Gwałtowny wzrost produkcji głównie w mało stabilnych elektrowniach fotowoltaicznych i wiatrowych powoduje obawy także po stronie operatorów sieci przesyłowych. Ich europejskie stowarzyszenie (ENTSO-E) opracowało plan potrzebnych wzmocnień sieci, budowa postępuje jednak wyraźnie wolniej, niż trzeba.

W przemyśle i energetyce Unia Europejska realizuje przyjęte zobowiązanie do ograniczenia emisji głównie za pośrednictwem systemu obrotu uprawnieniami do emisji CO₂. Obecny poziom cen tych uprawnień jest jednak niski a cały system przechodzi pewnego rodzaju kryzys ze względu na nadmiar przyznawanych uprawnień i brak porozumienia o ograniczeniach emisji gazów cieplarnianych na poziomie międzynarodowym. Komisja Europejska jednak w połowie grudnia 2011 r. zaprezentowała ambitny plan Roadmap 2050 (Plan energetyczny do 2050 r.), pozwalający na osiągnięcie celu ograniczenia emisji o ponad 80 % do 2050 r., bez naruszenia dostaw energii i konkurencyjności. Pod względem regulacji emisji w najbliższych latach na energetykę wpływać będzie Dyrektywa w sprawie spalania odpadów (LCPD), która do 2016 r. wymusza odstawienie znaczących mocy produkcyjnych w szczególności w Wielkiej Brytanii, Polsce i Rumunii. W dłuższej perspektywie normy emisyjne zostaną jeszcze bardziej zaostrzone przez Dyrektywę w sprawie emisji przemysłowych (IED), której wdrożenie doprowadzi do odstawienia wielu starych źródeł we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej. W czerwcu 2011 r. Komisja Europejska przedstawiła projekt nowej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej, która wprowadza pakiet ambitnie zakrojonych działań mających na celu lepsze wykorzystywanie energii oraz mechanizm osiągania oszczędności. Konsensus polityczny nad długookresowym ustawieniem europejskiej energetyki jednak w dużym stopniu zależy od rozwoju gospodarki państw członkowskich, których perspektywy są ze względu na kryzys zadłużenia mniej optymistyczne.

ROZWÓJ SYTUACJI NA RYNKACH ŚWIATOWYCH

Sytuacja na światowych rynkach związanych z energetyką (energia elektryczna, węgiel, uprawnienia emisyjne, gaz ziemny) w pierwszych dwóch miesiącach 2011 r. charakteryzowała się stagnacją. Cena rocznego kontraktu forward na energię elektryczną EEX BL 2012 w tym okresie poruszała się w granicach 51–54 EUR/MWh.

Marże z kontraktów typu forward pozostawały niskie, podobnie jak wolumen transakcji na rynku spotowym. Ponadto rynek borykał się z nadpodażą.

Zmiana sytuacji nastąpiła w połowie marca. Cena energii elektrycznej gwałtownie wzrosła w wyniku ogłoszenia zamknięcia siedmiu najstarszych reaktorów jądrowych w Niemczech w reakcji na awarię w japońskiej elektrowni jądrowej Fukushima.

Był to skok w górę do 58 EUR/MWh, po którym wzrost jeszcze trwał, osiągając granicę 60,68 EUR/MWh, co stanowi najwyższą cenę za ostatnie dwa lata obrotu. Podobnie zareagował rynek uprawnień do emisji gazów cieplarnianych i paliw. Cena ropy rosła pod wpływem zamieszek w Afryce północnej i na Bliskim Wschodzie aż do początku maja.

Następnie na końcu półrocza nastąpił wyraźny spadek cen na rynkach uprawnień emisyjnych i energii elektrycznej.

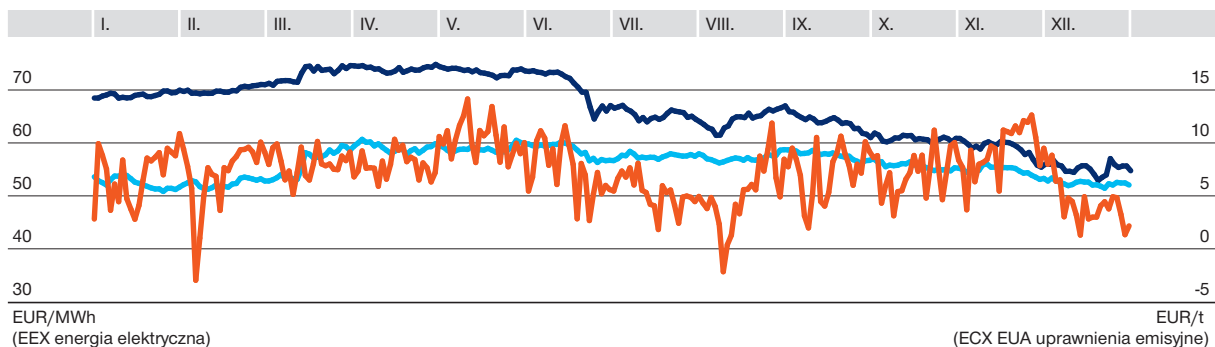
Przyczyną była informacja Europejskiego Banku Inwestycyjnego o aukcji uprawnień o wolumenie 300 milionów ton oraz zobowiązanie państw członkowskich Unii Europejskiej do podwyższenia efektywności energetycznej o 20 % do 2020 r.

W drugiej połowie 2011 r. poziom cen charakteryzował się stagnacją i spadkami. Cena energii elektrycznej, konkretnie w kontraktach forward EEX BL 2012, w tym okresie spadła aż do poziomu 52 EUR/MWh. Powodem był brak wsparcia ze strony rynku spotowego, na którym ceny w związku z nadzwyczaj ciepłą pogodą i małym zużyciem były niskie.

W grudniu dodatkowo pojawiła się nadpodaż dzięki niespodziewanie wysokiej produkcji ze źródeł odnawialnych. Kolejnym istotnym czynnikiem był spadek cen uprawnień i paliw będących w obrocie na rynkach europejskich (węgiel europejski, gaz ziemny) w wyniku kryzysu zadłużenia w Euroobszarze i z tego wynikającej niestabilności finansowej oraz braku wiary w pozytywny rozwój gospodarczy.

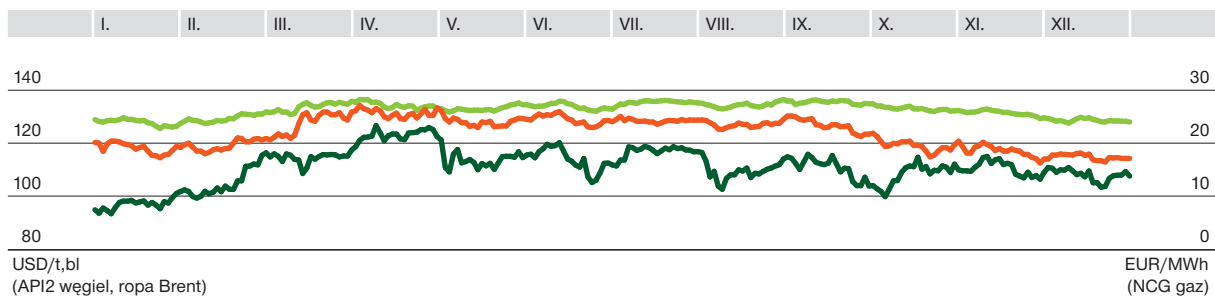
Cena ropy kształtowała się niezależnie od sytuacji w Europie. Po wyżej wspomnianym wzroście w pierwszym półroczu 2011 r. i jego późniejszym skorygowaniu pozostała ona na stałym poziomie. W przypadku kontraktu podstawowego Brent front month cena była na poziomie 110 USD/baryłkę. Rozwój na rynkach pozostałych towarów był analogiczny do rynku ropy.

Energia elektryczna i uprawnienia emisyjne



- EEX Spot – kontrakt spotowy na energię elektryczną na giełdzie EEX
- EEX BL 2012 – roczny kontrakt futures na energię elektryczną na giełdzie EEX, dostawa baseload w ciągu 2012 r.
- ECX EUA 2011 – kontrakt futures dotyczący uprawnień emisyjnych z dostawą w grudniu 2011 r., na giełdzie ICE

Węgiel, ropa i gaz



- API2 2012 – roczny kontrakt futures na węgiel API2 na giełdzie ICE, dostawa w ciągu 2012 r. (wyłącznie rozliczenie finansowe bez fizycznej dostawy)
- Brent front month – kontrakty front month (na aktualny miesiąc) na ropę Brent na giełdzie ICE
- NCG 2012 – roczny kontrakt futures na NCG (NetConnect Germany – punkt obrotu gazem ziemnym w Niemczech) gaz ziemny, dostawa w ciągu 2012 r.

OBRÓT ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ I INNYMI TOWARAMI

Obrót na rynku hurtowym energii elektrycznej i innych towarów energetycznych

Obrót na rynkach hurtowych energii elektrycznej i innych towarów energetycznych w poszczególnych krajach europejskich, w których działa Grupa ČEZ, jest realizowany centralnie przez spółkę dominującą ČEZ. Chodzi o następujące rodzaje działalności handlowej:


- sprzedaż energii elektrycznej wyprodukowanej we własnych źródłach na rynkach hurtowych,
- sprzedaż usług wspomagających, świadczonych przez źródła należące do Grupy ČEZ,
- pozyskiwanie energii elektrycznej na rynku hurtowym w celu jej sprzedaży klientom końcowym,
- obrót energią elektryczną, uprawnieniami EUA, CER, gazem ziemnym oraz węglem kamiennym na rynku hurtowym na własny rachunek.

Działając na rynkach poszczególnych państw, spółki Grupy ČEZ powinny postępować stosownie do konkretnej sytuacji, wynikającej z obowiązującego miejscowego ustawodawstwa energetycznego, stanu liberalizacji rynku energii elektrycznej, równowagi podaży i popytu, możliwości dostaw transgranicznych i podobnie. W państwach, w których nie wymaga się licencji na prowadzenie obrotu energią elektryczną lub może ona być przyznana nie tylko podmiotom działającym na podstawie miejscowego prawa, ČEZ, a. s. handluje bezpośrednio (Austria, Niemcy, Francja, Polska, Węgry, Rumunia, Kosowo, Grecja, Czarnogóra). W pozostałych krajach w 2011 r. spółka ČEZ, a. s. prowadziła obrót za pośrednictwem spółek zależnych posiadających odpowiednie miejscowe uprawnienia (Słowacja, Bułgaria, Serbia, Bośnia i Hercegowina, Albania, Rumunia – OPCOM). Spółki Grupy ČEZ produkujące lub dostarczające energię elektryczną klientom końcowym są zawsze podmiotami miejscowego prawa. Na rynkach pozostałych towarów (uprawnienia emisyjne EUA, CER, węgiel kamienny, gaz ziemny) działa bezpośrednio ČEZ, a. s.

Prowadzenie obrotu na własny rachunek

Obrót na własny rachunek służył głównie do uzyskania dodatkowego zysku poprzez wykorzystywanie arbitralnych okazji lub innych form obrotu spekulacyjnego na rynkach hurtowych. Częściowo funkcjonuje jako zabezpieczenie przyszłej sprzedaży energii elektrycznej z własnej produkcji lub zabezpieczenie przyszłego pozyskania energii elektrycznej dla odbiorców końcowych i po części dokupienie energii elektrycznej w przypadku awarii własnych źródeł. Przedmiotem handlu na własny rachunek są przede wszystkim towary, którymi ČEZ, a. s. handluje tradycyjnie, takie jak energia elektryczna lub uprawnienia emisyjne. Niebagatelne znaczenie ma prowadzenie przez ČEZ, a. s. obrotu węglem kamiennym – produktami typu futures na giełdzie międzynarodowej ICE Londyn oraz na rynku OTC swapów towarowych dotyczących węgla. Kolejnym towarem, którym handlujemy, jest gaz ziemny – w formie produktów futures na międzynarodowej giełdzie ICE (IntercontinentalExchange) Londyn, europejskiej EEX (European Energy Exchange) w Lipsku lub w formie handlu OTC w wirtualnych punktach handlowych TTF (Title Transfer Facility) w Holandii, NBP (National Balancing Point) w Wielkiej Brytanii – w przygotowaniu oraz OTE (operator rynku energii elektrycznej) w Republice Czeskiej. Grupa ČEZ oprócz tego działa na następujących giełdach energii: PXE (Power Exchange Central Europe) w Republice Czeskiej, HUPX (Hungarian Power Exchange) na Węgrzech, TGE (Towarowa Giełda Energii) w Polsce, EPEX SPOT (European Power Exchange – produkty spotowe) we Francji, HTSO (Hellenic Transmission System Operator) w Grecji, OPCOM (Romanian power market operator), GreenX (the Green Exchange) w USA oraz BlueNext Spot we Francji.

Regulacje rynku hurtowego

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii (REMIT) z dnia 25 października 2011 r., które weszło w życie w dniu 28 grudnia 2011 r., wprowadziło regulacje hurtowych rynków energii na poziomie Unii Europejskiej. Uczestnicy rynku są zobowiązani do skutecznego i terminowego publikowania niektórych informacji wewnętrznych dotyczących ich przedsiębiorstw. Obowiązek ten obejmuje informacje dotyczące mocy produkcyjnych i stopnia wykorzystania urządzeń do produkcji, zużycia lub przesyłu energii elektrycznej. ČEZ, a. s. publikuje pod adresem internetowym www.cez.cz/cs/vyroba-elekriny/remit.html  informacje o źródłach produkcyjnych w Republice Czeskiej włącznie z ich odstawieniami od pierwszego dnia obowiązywania rozporządzenia. Publikowanie obejmuje spółki ČEZ, a. s., Elektrárna Chvaletice oraz Teplárna Trmice. Informacje dotyczące elektrowni posiadanych przez Grupę ČEZ za granicą publikowane są na odpowiednich krajowych stronach internetowych.

Rozporządzenie także wprowadza zakaz nieuczciwych działań, które wpływają na rynki hurtowe energii. Nadzór nad przestrzeganiem obowiązków uczestników rynku w zakresie publikowania obowiązkowych informacji prowadzi URE.



SIEĆ, KTÓRA MA SENS

Grupa ČEZ rozpoczęła budowę sieci stacji doładowywania samochodów elektrycznych. Swym partnerom oferuje na próbę pojazdy drogowe z silnikiem elektrycznym, czy to autobusy, samochody ciężarowe lub osobowe. Samochody elektryczne wszystkich rozmiarów łączą wspólne cechy – oferują komfortową i cichą jazdę bez emisji gazów szkodliwych dla zdrowia. Elektromobilność należy do przyszłościowych koncepcji a Grupa ČEZ posiada potencjał i siłę, aby ją współtworzyć.



Pierwsza stacja doładowywania samochodów elektrycznych należąca do Grupy ČEZ znajduje się przed siedzibą spółki ČEZ, a. s. przy ulicy Duhová w Pradze.



Stacje szybkiego doładowywania wykorzystujące wyższe napięcie umożliwiają doładowywanie 100 % pojemności akumulatora w ciągu 50 minut.



Zaletami samochodów elektrycznych są: brak emisji bezpośrednich, niższa głośność biegu, niższe koszty operacyjne oraz niższe koszty konserwacji.

Grupa ČEZ tworzy sieć stacji doładowywania w taki sposób, aby była ona przemyślana, w pełni funkcjonalna i równocześnie odpowiadała najwyższym standardom.



DZIAŁALNOŚĆ GRUPY ČEZ W REPUBLICE CZESKIEJ

Towary dostarczane przez Grupę ČEZ

W 2011 r. Grupa ČEZ oferowała klientom końcowym w Republice Czeskiej następujące towary i związane z nimi usługi:

- energię elektryczną (ČEZ Prodej, s.r.o., ČEZ, a. s.),
- gaz ziemny (ČEZ Prodej, s.r.o.),
- ciepło, ewentualnie energię cieplną (ČEZ, a. s., Teplárna Trmice, a.s., ČEZ Teplárenská, a.s., ČEZ Energo, s.r.o., Elektrárna Chvaletice a.s., Energetické centrum, s.r.o., ČEZ Energetické služby, s.r.o.),
- dystrybucję energii elektrycznej (ČEZ Distribuce, a. s.).

Energię elektryczną i gaz ziemny klienci mogą zamawiać w formie dostaw towaru jako takiego (umowa o dostawach energii elektrycznej lub gazu ziemnego), przy czym klient zapewnia sobie usługi dystrybucji na podstawie odrębnej umowy o świadczeniu usług dystrybucyjnych. Bardziej rozpowszechnioną formę zakupów stanowi umowa o połączonych dostawach i usługach dla danego rodzaju towaru, w ramach której spółka ČEZ Prodej, s.r.o. zapewnia klientowi nie tylko dostawy odpowiedniego towaru, ale także świadczenie usług dystrybucyjnych przez miejscowego dystrybutora zgodnie z warunkami wynikającymi z ustawodawstwa.

Energia elektryczna

Grupa ČEZ pozostaje, pomimo kontynuacji liberalizacji rynku, największym dostawcą energii elektrycznej dla klientów końcowych w Republice Czeskiej. Obecny i potencjalnym klientom we wszystkich segmentach rynku oferuje innowacyjne produkty oraz usługi, które w uzasadnionych przypadkach dostosowywane są do potrzeb klienta. W 2011 r. obroniła pozycję lidera we wszystkich podstawowych segmentach – dużych odbiorców, małych odbiorców – przedsiębiorstw oraz osób prywatnych.

Bardziej intensywna walka konkurencyjna na rynku energii elektrycznej rozgorzała także w segmencie małych firm i gospodarstw domowych, a więc pomimo ponadprzeciętnej skuteczności działań retencyjnych w 2011 r. udział rynkowy Grupy ČEZ w tym segmencie uległ zmniejszeniu.

Gaz ziemny

Grupa ČEZ w 2011 r. stała się największym alternatywnym dostawcą gazu ziemnego w Republice Czeskiej ze względu na liczbę pozyskanych klientów. Dzięki strategii obranej w segmencie gospodarstw domowych, w którym w ciągu 2011 r. pozyskała ponad 174 tysięcy nowych klientów, nawiązała do udanego wejścia na rynek gazu ziemnego w segmencie klientów będących przedsiębiorstwami w latach poprzednich.

Grupa ČEZ więc obecnie zapewnia dostawy gazu ziemnego dla klientów we wszystkich segmentach rynku – duzi odbiorcy, średni odbiorcy, mali odbiorcy i gospodarstwa domowe.

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Czeski rynek energii elektrycznej jest w pełni zliberalizowany. Dostęp do sieci przesyłowej i dystrybucyjnej jest regulowany. Rynek hurtowy energii elektrycznej w Republice Czeskiej jest częścią rynku środkowoeuropejskiego, przede wszystkim ze względu na duże zdolności przesyłowe linii transgranicznych łączących czeską sieć przesyłową z zagranicznymi. Głównym czynnikiem wpływającym na ceny na rynku środkowoeuropejskim jest rynek niemiecki, zwłaszcza giełda w Lipsku. Ceny na rynku hurtowym kształtują się na podstawie podaży i popytu za pośrednictwem transakcji realizowanych na praskiej giełdzie energii Power Exchange Central Europe (PXE) a także w formie kontraktów dwustronnych. Obrót energią elektryczną na giełdzie w Republice Czeskiej może przybierać postać kontraktów o różnym czasie realizacji, począwszy od rocznych a kończąc na dziennych. Anonimowe transakcje na bazie dziennej można zawierać także na rynkach organizowanych przez spółkę OTE, a.s. W ramach tych rynków oprócz transakcji dziennych można realizować także transakcje w ramach jednego dnia. Na rynku hurtowym od kilku lat aktywnie działa ponad 30 podmiotów handlowych i 6 brokerów.

Rynek dzienny energii elektrycznej w Republice Czeskiej jest od 2009 r. związany z rynkiem sąsiedniej Republiki Słowackiej (market coupling). Połączenie rynków przyniosło zwiększenie płynności na rynku dziennym organizowanym przez spółkę OTE, a.s. oraz de facto zrównanie ceny hurtowej energii elektrycznej w Republice Czeskiej i na Słowacji. W ciągu 2011 r. rozpoczęto prace nad przyłączeniem rynku węgierskiego do wspólnego rynku Czech i Słowacji. Zdolności przesyłowe poszczególnych profili transgranicznych od 2011 r. oferowane są w sposób skoordynowany przez wspólne biuro aukcyjne operatorów sieci przesyłowych CAO Central Auction Office GmbH z siedzibą w niemieckim Freisingu, dotyczy to wszystkich granic Republiki Czeskiej za wyjątkiem profilu czesko-słowackiego. Tutaj ze względu na połączenie rynków zdolności przydzielane są w trybie dziennym wraz z energią elektryczną za pośrednictwem giełd spotowych.

Spółka ČEZ, a. s. w tym okresie sprawozdawczym ponownie potwierdziła, iż jest aktywnym podmiotem handlu w kontekście europejskim, przede wszystkim w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej. Prowadzi obrót energią elektryczną w ponad dziesięciu krajach, ponadto handluje gazem ziemnym, węglem kamiennym i uprawnieniami do emisji CO₂ oraz świadczy usługi wspomagające operatorom sieci przesyłowych w Republice Czeskiej, Polsce, Bułgarii i na Słowacji. Grupa ČEZ jest zwolennikiem liberalizacji rynków i w swojej działalności stara się przyczyniać do zwiększenia ich przejrzystości. W 2011 r. potwierdziła tę postawę, uczestnicząc w formowaniu nowych zasad przyznawania transgranicznych zdolności przesyłowych w regionie środkowoeuropejskim. Te idee stara się lansować także poprzez członkostwo w stowarzyszeniach branżowych EURELECTRIC, EFET oraz IETA.

Głównymi kanałami handlowymi dla rynku forwardowego są PXE i rynek OTC (platformy brokerskie i kontrakty dwustronne), natomiast dla rynku spotowego takim kanałem na razie pozostają zorganizowane transakcje krótkoterminowe (OKO) zapewniane przez spółkę OTE, a.s. Poza PXE energią elektryczną wyprodukowaną przez spółkę ČEZ, a. s. sprzedawano na rynku OTC (za pośrednictwem spółki ČEZ Prodej, s.r.o.). Chodziło o energię dla klientów własnych, do celów realizacji obowiązujących umów kilkuletnich, zapewnienia rezerw operacyjnych i świadczenia usług wspomagających. Rynek OTC był wykorzystywany także w celach konwersji kontraktów zawartych na PXE do rynku OTC.

W 2011 r. spółka ČEZ, a. s. zakontraktowała energią elektryczną na lata 2012, 2013 i 2014 na PXE w formie standardowych produktów giełdowych (rocznych, kwartalnych, miesięcznych) oraz za pośrednictwem rynku OTC. ČEZ, a. s. w dalszym ciągu sprzedaje usługi wspomagające, świadczone przez jego elektrownie, przeważnie operatorowi sieci przesyłowej ČEPS, a.s.

Usługi wspomagające kupowane są przez operatorów sieci przesyłowych za pośrednictwem aukcji obejmujących szeroką gamę produktów i różne czasookresy. W tym segmencie rynek czeski należy do najbardziej konkurencyjnych w Europie – niezależni producenci poza Grupą ČEZ oferują mniej więcej połowę potrzebnego wolumenu usług wspomagających. To w poprzednich latach powodowało spadek udziału rynkowego ČEZ, a. s., w 2011 r. sytuacja uległa już stabilizacji. Udział ČEZ, a. s. w dostawach usług wspomagających wyrażony w jednostkach technicznych wynosił 62,7 % (w porównaniu z 55,4 % w 2010 r.) a w 2012 r. na razie wynosi 62,1 % całkowitego wolumenu usług wspomagających zakontraktowanego przez spółkę ČEPS, a.s.

Na rynku detalicznym dostaw energii elektrycznej klientom końcowym aktywnie działa około 40 podmiotów handlowych (posiadających u OTE, a.s. ponad 100 zarejestrowanych punktów odbiorczych). Zmiany dostawcy energii elektrycznej u klientów – gospodarstw domowych rozpowszechniły się w 2009 r. a w latach 2010 i 2011 ich liczba w stosunku do lat poprzednich cały czas znacząco rosła. Według informacji spółki OTE, a.s. całkowita liczba zmian dostawcy energii elektrycznej na wszystkich poziomach napięcia w całej Republice Czeskiej w 2011 r. wynosiła ogółem 448 860 w porównaniu z 249 181 zmianami w 2010 r. i 96 744 zmianami w 2009 r. To znaczy, że w 2011 r. nastąpiła zmiana dostawcy energii elektrycznej w przypadku około 7,9 % punktów odbiorczych.

Dzięki w pełni zliberalizowanemu i transparentnemu rynkowi hurtowemu energii elektrycznej w Republice Czeskiej opartemu na dobrze funkcjonującej giełdzie PXE, możliwościom pozostałych producentów poza Grupą ČEZ oraz zdolnościom przesyłowym linii transgranicznych ponad połowa energii elektrycznej zużywanej w Republice Czeskiej może być zakupiona od producentów innych niż ČEZ, a. s. Udział Grupy ČEZ w rynku dostaw energii elektrycznej klientom końcowym w segmencie dużych klientów (podłączonych na poziomie najwyższego i wysokiego napięcia) wynosi około 27,8 %, natomiast w segmencie retail około 54,2 %. Nowi dostawcy poza trzema tradycyjnymi – Grupą ČEZ, E.ON oraz PRE – zdobyli już około 12 % rynku.

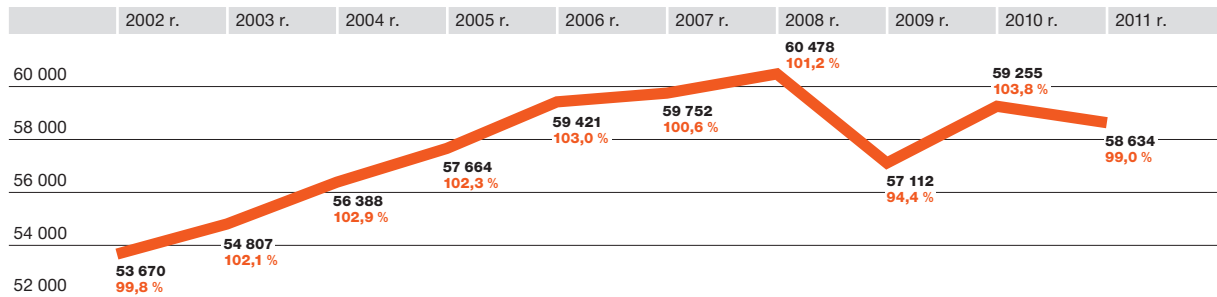
W dziedzinie dystrybucji w 2011 r. podłączono 11 909 nowych punktów odbiorczych (215 punktów odbiorczych na poziomie WN i NN oraz 11 694 punktów odbiorczych na poziomie nn). Modyfikacje ustawodawstwa dotyczące wsparcia produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (obowiązkowy skup i bonusy) uchwalone w 2010 r. doprowadziły do tego, iż w 2011 r. znacząco zmieniły się jego warunki, przede wszystkim w zakresie wsparcia dla elektrowni fotowoltaicznych. Trend wyraźnego wzrostu liczby instalacji nowych elektrowni fotowoltaicznych z 2009, a przede wszystkim 2010 r. został wstrzymany w 2011 r. Liczba podłączonych instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię elektryczną na terenie dystrybucyjnym spółki ČEZ Distribuce, a. s. (włącznie z instalacjami podłączonymi do lokalnych sieci dystrybucyjnych i pracującymi wyspowo) na dzień 31.12.2011 r. wynosiła 7 803 a ich łączna moc zainstalowana 936,7 MW. Na dzień 31.12.2010 r. było podłączonych 7 720 instalacji o mocy zainstalowanej 876,6 MW, podczas gdy pod koniec 2009 r. było to tylko 3 914 instalacji o całkowitej mocy zainstalowanej 187,9 MW.

Ogólnoświatowa recesja gospodarcza w Republice Czeskiej spowodowała spadek zużycia krajowego energii elektrycznej tylko w 2009 r. Statystyka od stycznia 2010 r. ponownie wykazuje wzrost zużycia w stosunku do ubiegłego roku o 2,4 % (po uwzględnieniu odchyłeń temperatur od normy). W 2011 r. natomiast zużycie wzrosło w stosunku do 2010 r. o 0,3 % (po uwzględnieniu odchyłeń temperatur od normy). Przy zachowaniu całkowitych transgranicznych zdolności eksportowych w 2011 r. ponownie zmniejszyła się różnica poziomów cen na rynkach hurtowych Republiki Czeskiej i Republiki Federalnej Niemiec z 0,79 EUR/MWh w 2010 r. do 0,56 EUR/MWh (różnica rynków spotowych EEX i OKO). Rynek gazu ziemnego w Republice Czeskiej jest również w pełni zliberalizowany a podstawowe zasady jego funkcjonowania są podobne jak w przypadku rynku energii elektrycznej, chociaż w porównaniu z tym ostatnim znajduje się na mniej zaawansowanym etapie rozwoju i konkurencja nie jest tak silna. Z drugiej strony postęp liberalizacji oraz rozwój środowiska konkurencyjnego przebiegają dzięki doświadczeniu wszystkich kluczowych graczy o wiele szybciej. Można więc oczekiwać, że w 2012 r. obydwa rynki będą charakteryzowały się podobnym poziomem środowiska konkurencyjnego. Dowodem na wzajemne przybliżanie rynków jest fakt, że rynki obydwóch towarów są organizowane i prowadzone przez te same podmioty (Urząd Regulacji Energetyki oraz OTE, a.s.), większość aktywnych podmiotów handlowych oferuje swoim klientom obydwie grupy towarowe a także klienci coraz częściej kupują energię elektryczną i gaz od tego samego dostawcy. Na rynku detalicznym aktywnie działa ok. 33 podmiotów handlowych (mających u OTE, a.s. ponad 100 zarejestrowanych punktów odbiorczych). Na rosnącą aktywność handlową na rynku gazu ziemnego wskazuje także wzrost liczby zmian dostawcy w stosunku do ubiegłego roku. W 2011 r. w całej Republice Czeskiej przebiegło 361 941 zmian, podczas gdy w 2010 r. odbyło się 84 424 zmian a w 2009 r. tylko 33 327 zmian. W 2011 r. więc dostawca gazu ziemnego zmienił się w przypadku około 11,43 % punktów odbiorczych.

Grupa ČEZ rozpoczęła aktywną działalność na rynku detalicznym gazu ziemnego (rynek dostaw dla klientów końcowych) za pośrednictwem spółki ČEZ Prodej, s.r.o. już w 2009 r., kiedy zaczęła oferować gaz klientom należącym do dużych i średnich odbiorców. W drugim półroczu 2010 r. poszerzono ofertę, kierując ją także do klientów w segmencie retail, czyli małych odbiorców i gospodarstw domowych. W 2011 r. spółka ČEZ Prodej, s.r.o. dostarczyła swoim klientom końcowym gaz ziemny o całkowitym wolumenie 3,4 TWh, co przyniosło Grupie ČEZ udział w dostawach gazu dużym odbiorcom w wysokości 5,9 % a w przypadku średnich odbiorców udział w wysokości 5,5 %. Spółka ČEZ Prodej, s.r.o. z całkowitą liczbą 131 852 punktów odbiorczych, co stanowi 4,7 % ich całkowitej liczby w Republice Czeskiej, należy do największych alternatywnych dostawców gazu.

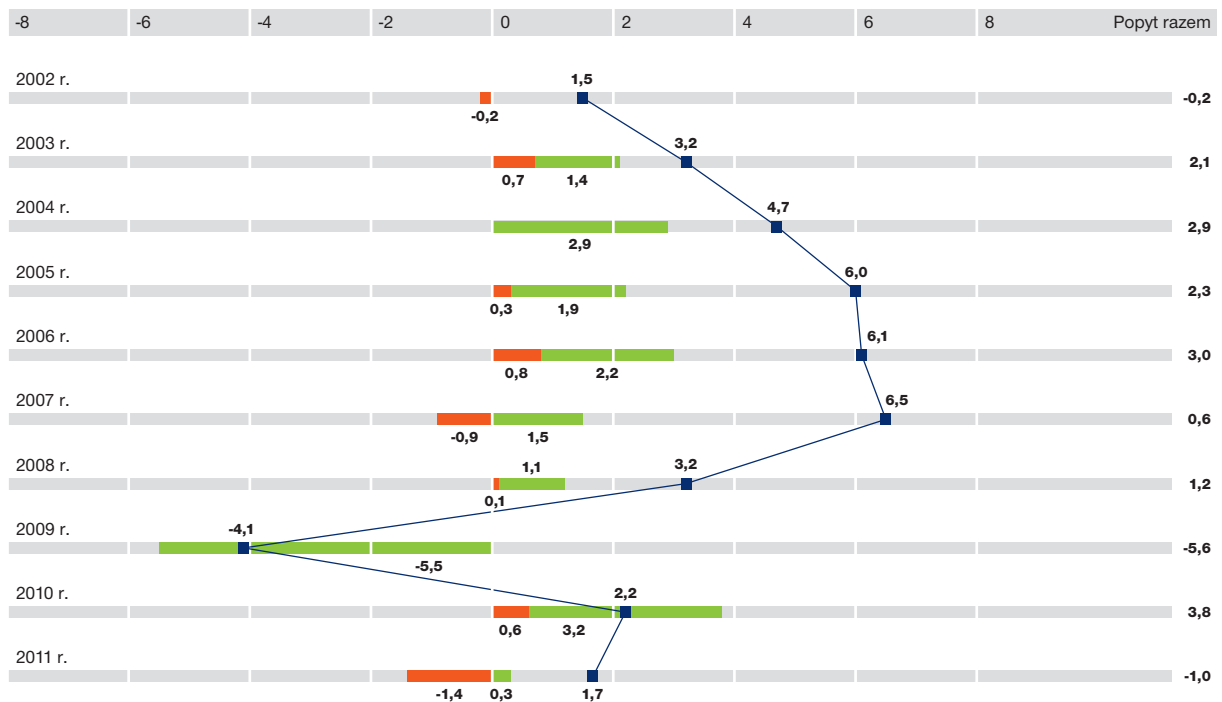
Rozwój wybranych wskaźników dla Republiki Czeskiej

Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh)



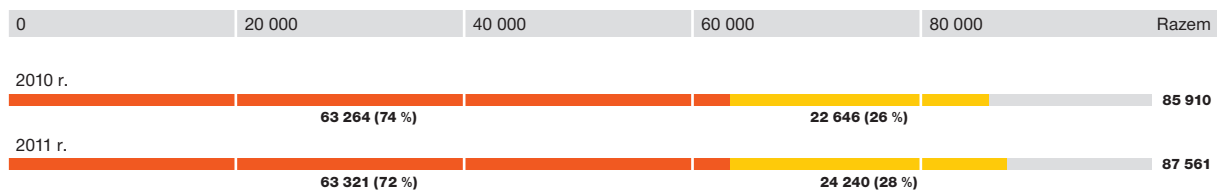
indeks w stosunku do ubiegłego roku

Zestawienie rozwoju produktu krajowego brutto i popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (zmiany w stosunku ubiegłego roku w %)



- udział we wzroście popytu gospodarstw domowych
- udział we wzroście popytu oprócz gospodarstw domowych
- wzrost PKB

Produkcja energii elektrycznej w Republice Czeskiej, brutto (GWh)



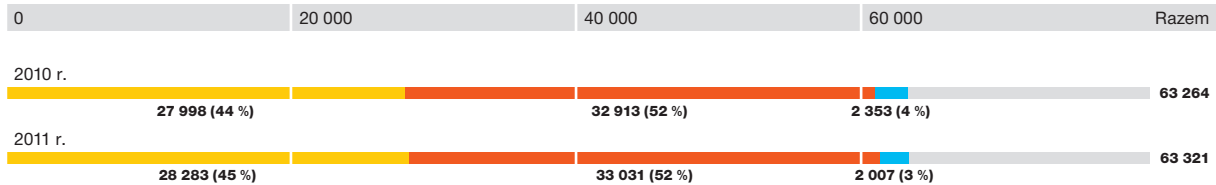
- Grupa ČEZ w Republice Czeskiej
- pozostali producenci w Republice Czeskiej

Produkcja energii elektrycznej i ciepła

Produkcja energii elektrycznej

W 2011 r. elektrownie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej wyprodukowały ogółem 63 321 GWh energii elektrycznej, co stanowi o 57 GWh więcej niż w 2010 r.

Energia elektryczna wyprodukowana przez Grupę ČEZ w Republice Czeskiej, brutto (GWh)

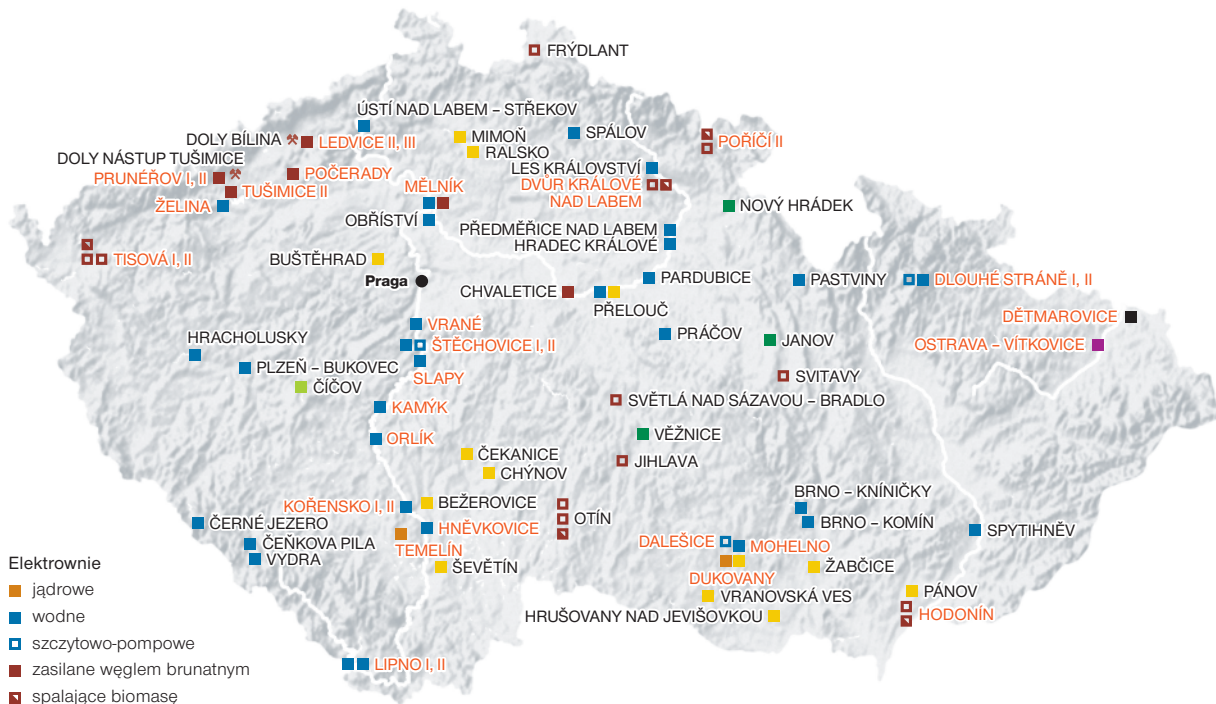


- elektrownie jądrowe
- elektrownie zasilane węglem, elektrownie gazowe i parogazowe
- elektrownie wodne, fotowoltaiczne i wiatrowe

Moc zainstalowana

W Republice Czeskiej spółki Grupy ČEZ na dzień 31.12.2011 r. miały do dyspozycji źródła produkcyjne o zainstalowanej mocy elektrycznej 12 813,6 MW, co stanowi o 85,7 MW więcej niż na końcu 2010 r. Do najważniejszych zmian należy zwiększenie mocy zainstalowanej I bloku elektrowni jądrowej Dukovany o 70 MW po remoncie turbin, pozyskanie 11,1 MW mocy zainstalowanej w jednostkach kogeneracyjnych w ramach spółki ČEZ Energo, s.r.o., wdrożenie do eksploatacji nowej turbiny o mocy zainstalowanej 4,1 MW na terenie Dvora Králové nad Labem oraz wdrożenie do eksploatacji stacji biogazowej Čičov spółki Bioplyn technologie s.r.o. o mocy zainstalowanej 0,5 MW.

Lokalizacja źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Republice Czeskiej



- Elektrownie**
- jądrowe
 - wodne
 - szczytowo-pompowe
 - zasilane węglem brunatnym
 - spalające biomasę
 - ciepłownie
 - zasilane węglem kamiennym
 - wiatrowe
 - fotowoltaiczne
 - zasilane węglem kamiennym ze spalaniem gazu koksowniczego
 - biogazowe
- Kopalnie**
- ★ węgla brunatnego

NAZWA ELEKTROWNI / KOPALNI – własność ČEZ, a. s.

NAZWA ELEKTROWNI / KOPALNI – własność innego członka Grupy ČEZ (źródła będące w eksploatacji)

Uwaga: Uwzględniono tylko ciepłownie o mocy zainstalowanej powyżej 1 MW.

Spis elektrowni Grupy ČEZ w Republice Czeskiej

Elektrownie jądrowe

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Dukovany	ČEZ, a. s.	3 x 510; 1 x 440	1985–1987, remont 2009, remont 2010, remont 2011
Temelín	ČEZ, a. s.	2 x 1 000	2002–2003
Elektrownie jądrowe razem		3 970,0	

Elektrownie zasilane węglem

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji	Rok odsarczenia
Dětmarovice	ČEZ, a. s.	węgiel kamienny, węgiel brunatny	4 x 200	1975–1976	1998
Chvaletice	Elektrárna Chvaletice, a.s.	węgiel brunatny	4 x 200	1977–1978	1997, 1998
Ledvice II	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	2 x 110	1966	1996
Ledvice III	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	1 x 110	1968	1998
Mělník II	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	2 x 110	1971	1998
Mělník III	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	1 x 500	1981	1998
Počerady	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	5 x 200	1970–1971, 1977	1994, 1996
Pruněřov I	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	4 x 110	1967–1968	1995
Pruněřov II	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	5 x 210	1981–1982	1996
Tušimice II	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	4 x 200	1974–1975, kompleksowa modernizacja 2010–2011	1997
Elektrownie zasilane węglem razem			5 940,0		

Ciepłownie

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji	Rok odsarczenia
Dvůr Králové nad Labem	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	1 x 6,3; 1 x 4,1	1955, 2011	1997
Hodonín	ČEZ, a. s.	lignit	1 x 50; 1 x 55	1954–1958	1996–1997
Ostrava – Vítkovice	ČEZ, a. s.	węgiel kamienny	2 x 16; 1 x 25; 1 x 22	1983–1995	
Poříčí II	ČEZ, a. s.	węgiel kamienny, węgiel brunatny	3 x 55	1957–1958	1996, 1998
Tisová I	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	3 x 57; 1 x 12,8	1959–1960	1996–1997
Tisová II	ČEZ, a. s.	węgiel brunatny	1 x 112	1961	1997
Otín u Jindřichova Hradce	Energetické centrum, s.r.o.	biomasa mazut, gaz	1 x 6,272 1 x 2,5	2008 1970	
Trmice	Teplárna Trmice, a.s.	węgiel brunatny	2 x 20; 3 x 16	1970–1997	1997
Trmice	Teplárna Trmice, a.s.	gaz	1 x 70	1998	
Fórum Třebíč	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,03	1997	
KJ – Jihlava, U Břízek	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 2,014	2010	
KJ – Sušice, Kaštanová	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	2 x 0,175	2010	
KJ – Sušice, Sírkařská	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,34	2010	
Kotłownia Bazén – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,022	1998	
Kotłownia Bradlo	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 2,014	2009	
Kotłownia Dukelská – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,140; 1 x 0,045	1996, 1995	
Kotłownia Frýdlant	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 1,169	2010	
Kotłownia Govorova – Smišice	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,170; 1 x 0,008	2008, 2009	
Kotłownia Humpolec	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,13	1995	
Kotłownia Husova – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,022	1998	
Kotłownia Krátká – Železná Ruda	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,170; 1 x 0,008	2008, 2009	
Kotłownia Lipovská – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,022	1993	
Kotłownia Nábřežní – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,045	1997	
Kotłownia Příbor	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,265; 2 x 0,022	1998	
Kotłownia Světlá – Bradlo	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,022	2002	
Kotłownia Svitavy – Dimitrovova	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,01; 1 x 0,140	1996, 2000	
Kotłownia Svitavy – Tovární	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,01; 1 x 0,266	1996, 2000	
Kotłownia Svitavy – Větrná	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	2 x 0,022; 1 x 2,080	1996, 2000	
Kotłownia Tyršova – Jeseník	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,150	1995	
Kotłownia Volyně	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,19; 1 x 0,035; 1 x 0,009	1999	
Kotłownia Votice	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,150	2000	
Kotłownia Zruč – Okružní	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,408; 1 x 0,022	2004, 2007	
Kotłownia Zruč – Na Výsluní	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,390; 2 x 0,022	1999	
Kotłownia – ZŠ Jiráskova – Smišice	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,008	2010	
Kotłownia – ZŠ Velká Chuchle	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,03	2011	
Basen plywacki – Hořovice ¹⁾	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,075		z dniem 31.12.2011 r. wycofany z eksploatacji
ÚSP Jindřichov ve Slezsku	ČEZ Energo, s.r.o.	gaz	1 x 0,022	2000	
Ciepłownie razem			833,1		

¹⁾ Od 1.1.2012 r. zlikwidowano licencję.

Elektrownie wodne

1. Elektrownie wodne zbiornikowe i przepływowe

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Kamýk	ČEZ, a. s.	4 x 10	1961
Lipno I	ČEZ, a. s.	2 x 60	1959
Orlík	ČEZ, a. s.	4 x 91	1961–1962
Slapy	ČEZ, a. s.	3 x 48	1954–1955
Štěchovice I	ČEZ, a. s.	2 x 11,25	1943–1944
Vrané	ČEZ, a. s.	2 x 6,94	1936
Střekov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	3 x 6,5	1936
Elektrownie wodne zbiornikowe i przepływowe razem		723,9	

2. Małe elektrownie wodne

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Dlouhé Stráně II	ČEZ, a. s.	1 x 0,163	2000
Hněvkovice	ČEZ, a. s.	2 x 4,8	1992
Kořensko I	ČEZ, a. s.	2 x 1,9	1992
Kořensko II	ČEZ, a. s.	1 x 0,94	2000
Lipno II	ČEZ, a. s.	1 x 1,5	1957
Mohelno	ČEZ, a. s.	1 x 1,2; 1 x 0,56	1977, 1999
Želina	ČEZ, a. s.	2 x 0,315	1994
Brno – Kníničky	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 3,1	1941
Brno – Komín	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 0,106; 1 x 0,140	1923, remont 2008
Čeňkova Píla	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 0,096	1912
Černé jezero	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 1,5; 1 x 0,04; 1 x 0,37	1930, 2004, 2005
Hradec Králové	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	3 x 0,25	1926
Hracholusky	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 2,55	1964
Les Království	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 1,105	1923, remont 2005
Mělník	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 0,590	2010
Obříství	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 1,679	1995
Pardubice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 1,96	1978
Pastviny	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 3	1938, remont 2003
Plzeň – Bukovec	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 0,315	2007
Práčov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 9,75	1953, remont 2001
Předměřice nad Labem	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 x 2,6	1953, remont 2009
Přelouč	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 0,68; 2 x 0,49	1927, remont 2005
Spálov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 1,2	1926, remont 1999
Spytihněv	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 2	1951, remont 2009
Vydra	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 3,2	1939
Małe elektrownie wodne razem		66,3	

3. Elektrownie wodne szczytowo-pompowe

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Dalešice	ČEZ, a. s.	4 x 112,5	1978
Dlouhé Stráně I	ČEZ, a. s.	2 x 325	1996
Štěchovice II	ČEZ, a. s.	1 x 45	1947–1949, remont 1996
Elektrownie wodne szczytowo-pompowe razem		1 145,0	
Elektrownie wodne razem		1 935,2	

Elektrownie fotowoltaiczne

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Dukovany	ČEZ, a. s.	0,01	1998, 2003
Bežerovice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	3,013	2009
Čekanice u Tábora	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	4,48	2009
Hrušovany pod Jevišovkou	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	3,802	2009
Chýnov u Tábora	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2,009	2009
Přelouč	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	0,021	2009
Žabčice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	5,6	2009
Buštěhrad	FVE Buštěhrad a.s.	2,396	2010
Vranovská Ves ²⁾	FVE Vranovská Ves a.s.	16,033	2010
Ševětín	GENTLEY a.s.	29,902	2010
Mimoň Ra3 ³⁾	eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.	17,494	2010
Pánov	eEnergy Hodonín a.s.	2,134	2010
Ralsko Ra1 ⁴⁾	eEnergy Ralsko a.s.	38,269	2010
Elektrownie fotowoltaiczne razem		125,2	

²⁾ Posiadaczem licencji na produkcję jest DOMICA FPI s.r.o.

³⁾ Posiadaczem licencji na produkcję jest AREA-GROUP CL a.s.

⁴⁾ Posiadaczem licencji na produkcję jest 3 L invest a.s.

Elektrownie wiatrowe

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Janov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 2	2009
Nový Hrádek ⁵⁾	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	4 x 0,4	2002
Věžnice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	2 x 2,05	2009
Elektrownie wiatrowe razem		9,7	

⁵⁾ Nie pracuje, trwają przygotowania do modernizacji urządzeń.

Stacje biogazowe

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
BPS Číčov	Bioplyn technologie s.r.o.	biogaz	1 x 0,526	2011
Stacje biogazowe razem			0,5	

Paliwo

Paliwo jądrowe

Paliwo dla elektrowni jądrowej Dukovany jest zapewniane na podstawie umowy długoterminowej z rosyjską spółką OAO TVEL, która zapewnia kompleksowo produkcję paliwa (tzw. fabrykację) a także dostawy usług konwersji i wzbogacania a po części także pierwotny surowiec uranowy. W 2011 r. dostarczano już tylko udoskonalone paliwo w ostatniej wersji VVER 440 drugiej generacji.

W 2011 r. w elektrowni jądrowej Temelín aż do momentu sfinalizowania wymiany stosowano zmodyfikowane paliwo firmy Westinghouse Electric Company LLC (USA) w II bloku (paliwo o podwyższonej sztywności szkieletu nośnego, w którym wykorzystuje się nowoczesny stop ZIRLO™).

Równocześnie był pomyślnie realizowany projekt rozwoju i licencjonowania nowego paliwa typu TVSA-T rosyjskiego dostawcy OAO TVEL. Od Państwowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego pozyskano wszystkie potrzebne zezwolenia. Całkowita wymiana paliwa w I bloku odbyła się już w 2010 r. Już w 2010 r. z wyprzedzeniem zapewniono dostawy części paliwa dla II bloku, pozostała część została dostarczona zgodnie z harmonogramem w I półroczu 2011 r. Podczas planowanej przerwy eksploatacyjnej wymieniono wszystkie 163 bloki paliwowe także w II bloku elektrowni jądrowej Temelín. Paliwo typu TVSA-T, które obecnie wykorzystywane jest w obydwu blokach, umożliwi w następnych latach dodatkowe podwyższenie mocy elektrowni jądrowej Temelín.

Surowiec uranowy do produkcji paliwa jądrowego i jego przetwarzanie, czyli usługi konwersji i wzbogacania, były zapewnione na podstawie umów długookresowych. Uran pokrywający niemalże jedną trzecią zapotrzebowania jest długookresowo dostarczany przez producenta krajowego – przedsiębiorstwo państwowe DIAMO, s.p., pozostałą część stanowią zakupy od zagranicznych dostawców, realizowane w formie bezpośrednich dostaw gotowego paliwa zawierającego uran (przeważnie dla elektrowni jądrowej Dukovany).

W nawiązaniu do zmiany dostawcy paliwa dla elektrowni jądrowej Temelín spółka ČEZ, a. s. pod koniec 2010 r. rozpoczęła realizację rzeczywistych dostaw wzbogaconego uranu, przetwarzanego przez podmioty świadczące usługi konwersji i wzbogacania uranu w Unii Europejskiej, do Rosji. Dzięki temu utrzymana zostanie pożądana dywersyfikacja dostawców, w myśl zaleceń polityki zaopatrzenia EURATOM Supply Agency. Równocześnie, w celu zmniejszenia ryzyka przerwy w dostawach, ČEZ, a. s. utrzymuje strategiczny zapas uranu na różnym etapie przetwarzania u swoich dostawców.

Stałe paliwa kopalniane oraz sorbenty

Największą część dostaw paliw stałych dla elektrowni ČEZ, a. s. zasilanych węglem stanowiły w 2011 r. dostawy węgla brunatnego w całkowitej wysokości 28,0 miliona ton (95,0 % zużycia węgla).

Największymi dostawcami energetycznego węgla brunatnego dla spółki ČEZ, a. s. są spółki Severočeské doly a.s., Czech Coal a.s. oraz Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.

Umowy długookresowe o dostawach węgla zostały zawarte ze spółkami Severočeské doly a.s. (na okres do 2052 r. – umowa przedwstępna umów kupna) oraz Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. (na okres do 2027 r. – umowa kupna).

Średniookresowe umowy kupna zostały zawarte ze spółkami Severočeské doly a.s. (na okres 2011–2015 r.) oraz Czech Coal a.s. (na lata 2006–2012).

Dostawy węgla kamiennego dla elektrowni ČEZ, a. s. wynosiły 1,4 miliona ton (5,0 %). Zasadniczą część w ilości 1,0 miliona ton (71,0 %) dostarczyła spółka OKD, a.s., pozostałe 0,4 miliona ton (29,0 %) było zapewnione z importu od polskich i rosyjskich dostawców. Na dostawy węgla kamiennego zawiera się roczne umowy kupna.

Całkowite dostawy sorbentów na potrzeby odsiarczania elektrowni zasilanych węglem w 2011 r. wynosiły 1,3 miliona ton.

Spalanie i współspalanie biomasy

Zużycie biomasy w ramach ČEZ, a. s. w 2011 r. wynosiło ogółem 379 749 ton, co stanowi o 1,9 % więcej niż w poprzednim roku. Najczęściej wykorzystuje się biomasę w postaci szczap drzewnych, a także biomasę pochodzenia roślinnego w formie peletu ze słomy zbożowej, rzepaku, słonecznika, ewentualnie także brykietów i sieczki. Udział celowych upraw energetycznych jest na razie niski.

W ČEZ, a. s. biomasa spalana jest w istniejących elektrowniach zasilanych węglem oraz w ciepłowniach Hodonín, Poříčí, Tisová i Dvůr Králové nad Labem.

Spółka Energetické centrum w swojej elektrowni zasilanej biomasą w gminie Otín u Jindřichova Hradce zużyła w 2011 r. ogółem 44 886 ton tego surowca.

Gaz ziemny

W 2012 r. zaplanowano rozpoczęcie eksploatacji próbnej elektrowni parogazowej Počerady a spółka ČEZ, a. s. zapewniła elastyczne dostawy gazu ziemnego dla tego źródła.

Inwestycje

Na inwestycje Grupa ČEZ w 2011 r. w Republice Czeskiej przeznaczyła ogółem 43 312,1 miliona CZK.

Energetyka jądrowa

Elektrownia jądrowa Dukovany

W ramach odstawienia I bloku związanego z całkowitym wywiezieniem paliwa jądrowego odbyły się przedsięwzięcia inwestycyjne, pozwalające na wykorzystanie rezerw projektowych i zwiększenie mocy tego bloku do 510 MW. Nowy poziom mocy w tym bloku po raz pierwszy osiągnięto w dniu 23.11.2011 r., jako w trzecim spośród czterech bloków tej elektrowni. W ostatnim bloku nr II analogiczna modyfikacja przeprowadzona zostanie w 2012 r.

Elektrownia jądrowa Temelín

W I półroczu 2011 r. wymieniono paliwo WEC (Westinghouse) za TVEL w II bloku elektrowni.

Przetarg na rozbudowę elektrowni jądrowej Temelín

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia na realizację dwóch bloków w dniu 31.10.2011 r. przekazana została zakwalifikowanym kandydatom Westinghouse Electric Corporation (wspólnie z Westinghouse Electric Company Czech Republic), AREVA NP, konsorcjum Škoda JS wspólnie ze spółkami Atomstrojexport i JSC OKB Hidropress. Specyfikacja ta zawiera wymagania dotyczące oferty, kluczowe parametry realizowanego zamówienia, projekt podstawowego kontraktu EPC oraz projekt kontraktu na dostawy paliwa jądrowego dla nowych bloków na około 10 lat eksploatacji. Paliwo jądrowe będzie dostarczane na podstawie kontraktu paliwowego, który zostanie zawarty w ramach postępowania przetargowego na nowe źródła z kandydatem, który będzie realizował trzeci i czwarty blok elektrowni jądrowej Temelín.

Termin przedstawienia ofert wyznaczono na 2.7.2012 r., z poszanowaniem 8-miesięcznego okresu potrzebnego na przygotowanie ofert, który został uzgodniony z kandydatami. W okresie przed składaniem ofert będą odbywać się jeszcze wspólne spotkania z kandydatami w ramach dwóch przeglądów placu budowy i konferencji przedofertowej.

Po otrzymaniu ofert odbędzie się ich ocena oraz ewentualne wyjaśnienia, następnie ewaluacja i negocjacje ofert. Wybór dostawcy i podpisanie umowy zaplanowano na koniec 2013 r.

Kontynuowano proces oceny oddziaływań budowy III i IV bloku elektrowni jądrowej Temelín na środowisko naturalne (EIA). Do udziału w procesie zgłosiły się sąsiednie państwa (Austria, Niemcy, Słowacja i Polska), przekazując swoje uwagi, do których opracowano odpowiednie materiały z komentarzami. Trwa opracowanie opinii a termin publicznego omawiania opinii i dokumentacji przewidziano na drugi kwartał 2012 r.

Energetyka klasyczna

Kompleksowa modernizacja elektrowni Tušimice II

W blokach nr 23 i 24, które były modernizowane w ramach 1. etapu, trwa eksploatacja próbna. W ramach 2. etapu projektu sfinalizowano realizację w blokach nr 21 i 22. W dniu 9.11.2011 r. podpisano protokół zdawczo-odbiorczy dotyczący bloku nr 22, natomiast w dniu 17.12.2011 r. blok nr 21 przyłączony został do sieci. Obecnie odbywają się próby włącznie z certyfikacją i testem gwarancyjnym. Odbiór bloku nr 21 zaplanowano na maj 2012 r.

Kompleksowa modernizacja elektrowni Pruněřov II

W dniu 22.12.2011 r. pozyskano prawomocne zezwolenie na lokalizację. W dniu 27.12.2011 r. złożono wniosek o zezwolenie na budowę we właściwym urzędzie budowlanym. Oczekuje się, iż zezwolenie wydane zostanie w sierpniu 2012 r. Przekazanie ostatniego bloku do eksploatacji próbnej przewidziano na pierwsze półrocze 2015 r.

Budowa obiegu parogazowego w elektrowni Počerady

W dniu 28.3.2011 r. projekt wszedł na etap realizacji. W ramach prowadzonych prac budowlanych wykonano kotły włącznie z montażem wiązek i wejściowych kanałów spalinowych, ich 2 kominy, stalową konstrukcję głównego bloku produkcyjnego włącznie z obiciem oraz wykonano izolację gazową rozdzielni. Prace przebiegały także w zakładzie chemicznego uzdatniania wody, maszynowni generatora, fundamentach transformatorów, konstrukcjach pionowych, na ścianach przeciwpożarowych i fundamentach gazowej stacji regulacyjnej. Przekazanie do eksploatacji próbnej przewidziano w połowie roku 2013 r.

Budowa nowego źródła o mocy 660 MW w elektrowni Ledvice

W 2011 r. kontynuowano prace montażowe w budynku kotłowni, maszynowni i instalacji odsiarczającej. W ramach części elektrycznej sfinalizowano montaż transformatorów głównych i trakcyjnych oraz rozdzielni. Pierwsze próbne podłączenie linii 400 kV przeprowadzono na początku grudnia 2011 r.

W wyniku opóźnień montażu stalowej konstrukcji kotła oraz ze względu na problemy z produkcją części systemu ciśnieniowego kotła (ściany membranowe) wdrożenie do eksploatacji próbnej przewidziano na 2015 r.

Oczekiwania dotyczące sytuacji w produkcji energii elektrycznej

W bloku I elektrowni jądrowej Temelín odbędzie się zaplanowany remont związany z wymianą części paliwa i z przygotowaniem do możliwego podniesienia mocy do 1 053 MW. W bloku II przeprowadzony zostanie standardowy planowy remont związany z wymianą części paliwa. W elektrowni jądrowej Dukovany w pierwszym, drugim i czwartym bloku realizowane będą planowe naprawy w standardowym zakresie związane z wymianą części paliwa. W drugim bloku natomiast wykonany zostanie remont w poszerzonym zakresie w celu podwyższenia mocy osiągalnej do 500 MW. Zaplanowano zwiększenie produkcji w elektrowniach jądrowych w stosunku do ubiegłego roku o 1,9 TWh.

W elektrowniach zasilanych węglem należących do ČEZ, a. s. przeprowadzone zostaną istotne naprawy w elektrowniach Mělník III, Tušimice II, Poříčí i Hodonín. Przewidziano sfinalizowanie kompleksowej modernizacji elektrowni Tušimice II i wprowadzenie bloku nr 21 do eksploatacji. Zaplanowano także rozpoczęcie kompleksowej naprawy trzech bloków w elektrowni Pruněřov II. Oczekuje się, iż wolumen produkcji w elektrowniach ČEZ, a. s. zasilanych węglem pozostanie na podobnym poziomie jak w 2011 r.

Jeżeli chodzi o elektrownie wodne, odbędą się zasadnicze remonty w elektrowniach Lipno I oraz Dlouhé Stráně. Oczekuje się, iż produkcja w elektrowniach wodnych pozostanie na podobnym poziomie, jak w 2011 r.

Ciepło

W 2011 r. źródła Grupy ČEZ produkujące ciepło w Republice Czeskiej zrealizowały dostawy o całkowitym wolumenie 10 422 TJ. W porównaniu z rokiem ubiegłym był on mniejszy o 731 TJ (7 %). Portfel produkcyjny w stosunku do 2010 r. poszerzył się tylko o spółkę ČEZ Energo, s.r.o. produkującą ciepło w małych jednostkach kogeneracyjnych zasilanych gazem. W 2010 r. dostawy ciepła zrealizowane przez spółkę Teplárna Trmice, a.s. były uwzględnione w wynikach ogólnogrupowych ČEZ dopiero od drugiego półrocza. W 2011 r. były one uwzględnione w skali całego roku, jednak spółka ta odnotowała wyraźny spadek wolumenu dostaw ze względu na niewypłacalność najważniejszego odbiorcy, który przez cały 2011 r. nie odbierał ciepła. W przypadku pozostałych spółek ograniczenie dostaw w stosunku do 2010 r. spowodowane było wpływami atmosferycznymi, ponieważ w obydwu częściach sezonu grzewczego w 2011 r. temperatury sytuowały się powyżej długookresowych średnich.

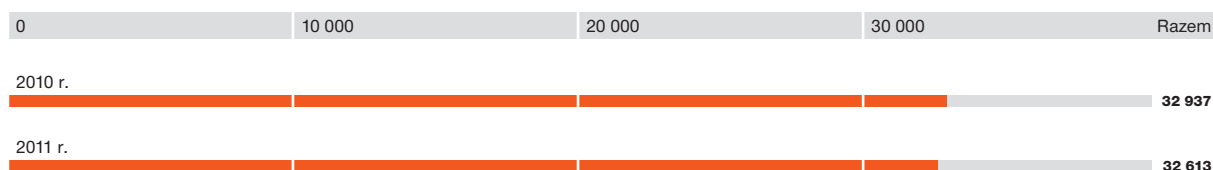
Oczekiwania dotyczące sytuacji w produkcji ciepła

Na dostawy ciepła z produkcji ČEZ, a. s. będzie wpływało stopniowe zwiększanie liczby odbiorców ciepła spółki ČEZ Teplárenská, a.s. podłączonych głównie do sieci dystrybucyjnych ciepła zaopatrywanych przez elektrownie i ciepłownie ČEZ. Jednostka zależna ČEZ Energo, s.r.o. z powodzeniem realizuje przedsięwzięcie gospodarcze budowy i eksploatacji małych jednostek kogeneracyjnych, które wykorzystują jako paliwo gaz ziemny, produkując równocześnie ciepło. Przy współpracy z partnerami Grupa ČEZ kontynuuje przygotowania projektu dostaw ciepła z elektrowni jądrowej Temelín do Czeskich Budziejowic.

Dystrybucja i sprzedaż

Dystrybucja energii elektrycznej

Dystrybucja energii elektrycznej przez Grupę ČEZ klientom końcowym w Republice Czeskiej (GWh)



Dystrybucję energii elektrycznej w Republice Czeskiej prowadzi spółka ČEZ Distribuce, a. s., która w 2011 r. zrealizowała dostawy dla klientów o całkowitym wolumenie 32 613 GWh energii elektrycznej. Spadek w stosunku do ubiegłego roku o 324 GWh wynika głównie z niższego popytu na energię elektryczną spowodowanego warunkami klimatycznymi. Do spadku w wysokości 736 GWh doszło głównie na poziomie niskiego napięcia. Na poziomie wysokiego napięcia odnotowano wzrost o 324 GWh, a na poziomie najwyższego napięcia wzrost o 88 GWh.

Inwestycje

Głównym celem inwestycji w modernizację i rozwój sieci energetycznej jest podnoszenie i poprawa jakości, niezawodności i bezpieczeństwa sieci dystrybucyjnej oraz wprowadzenie automatycznego sterowania eksploatacją sieci.

Do nowych rodzajów działalności należy budowanie inteligentnej sieci dystrybucyjnej w ramach projektu Smart region w Czechach północno-wschodnich, pozwalającej na efektywne wykorzystywanie energii elektrycznej z tradycyjnych i alternatywnych źródeł.

Spółka ČEZ Distribuce, a. s. w 2011 r. zainwestowała w modernizację i rozwój sieci dystrybucyjnej 10,2 miliarda CZK.

Chodziło głównie o inwestycje realizowane na żądanie klientów (36 %), inwestycje w sieci kablowe i nadziemne (29 %) oraz inwestycje w rozdzielnie, transformatornie i transformatory (20 %).

Do najważniejszych przedsięwzięć 2011 r. należały:

- Kletné, transformatornia 110/22 kV,
- Řeporyje, rozdzielnia 110 kV, systemy sterujące,
- Ústí nad Labem Střed, rozdzielnia 110 kV i transformatornia 110 kV,
- Přeštice – Rokycany, remont linii 110 kV,
- Dluhonice – Hodolany, remont linii 110 kV,
- Hoštice – Horní Životice, remont linii 110 kV,
- Rychnov – Týniště, remont linii 110 kV,
- Slaný, transformatornia 110/22 kV,
- Liberec – Ostašov, transformator T 103 i rozdzielnia 35 kV,
- jednolity dystrybucyjny system sterujący.

Oczekiwania dotyczące sytuacji w dystrybucji energii elektrycznej w 2012 r.

Spółka oczekuje, iż w 2012 r. zrealizuje dostawy dla klientów o wolumenie 33 230 GWh energii elektrycznej. Równocześnie Spółka zaplanowała inwestycje w modernizację i rozwój sieci energetycznej w wysokości 8,4 miliarda CZK.

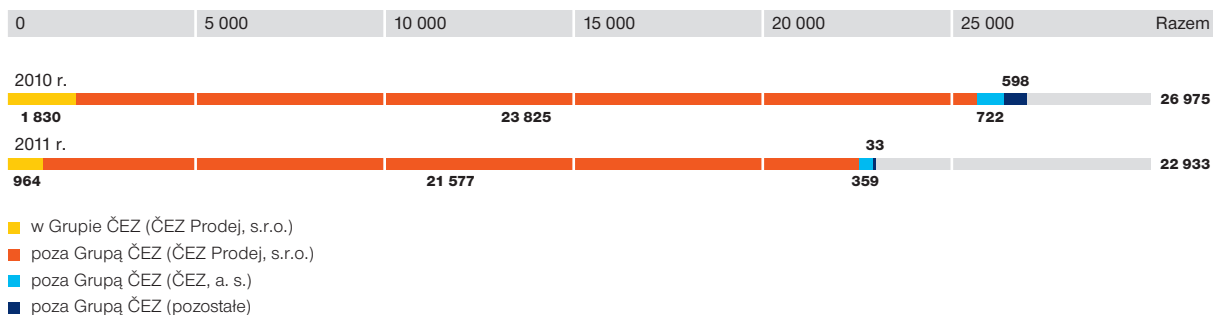
Sprzedaż

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym

Rynek detaliczny energii elektrycznej (rynek dostaw energii elektrycznej klientom końcowym) w Republice Czeskiej jest w pełni zliberalizowany i, biorąc pod uwagę aktualną liczbę aktywnych podmiotów handlowych (ponad 40) oraz liczbę zmian dostawcy, można go uznać za środowisko wysoce konkurencyjne.

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Republice Czeskiej realizuje w ramach Grupy ČEZ spółka ČEZ Prodej, s.r.o., która pomimo nasilającej się walki konkurencyjnej utrzymuje pozycję lidera rynku we wszystkich segmentach klienckich – dużych odbiorców, małych odbiorców – przedsiębiorstw oraz małych odbiorców – gospodarstw domowych.

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Republice Czeskiej (GWh)



W 2011 r. spółka ČEZ Prodej, s.r.o. dostarczyła swoim klientom energię elektryczną w całkowitej ilości 21,6 TWh, co stanowi udział w rynku w wysokości 37,9 %. Mniejszą ilość energii elektrycznej sprzedały klientom końcowym także spółki ČEZ Energo, Elektrárna Chvaletice oraz Energetické centrum.

W 2010 r. sprzedaż energii elektrycznej w Republice Czeskiej obejmowała także wyniki spółki CEZ Trade Bulgaria, która dostarczyła klientom końcowym 598 GWh. Od 2011 r. wyniki tej spółki są zawarte w całkowitej sprzedaży Republiki Bułgarskiej. Grupa ČEZ oczekuje, iż w 2012 r. w segmencie klientów – przedsiębiorstw wolumen dostarczonej energii elektrycznej będzie podobny jak w 2011 r. W segmentach mniejszych przedsiębiorstw i gospodarstw domowych, podobnie jak w 2011 r., spodziewany jest spadek udziału rynkowego wynikający z kontynuacji i nasilania się presji ze strony konkurencji.

Sprzedaż gazu ziemnego

Rynek detaliczny gazu (rynek dostaw gazu dla klientów końcowych) w Republice Czeskiej jest także w pełni zliberalizowany. Sprzedaż gazu klientom końcowym w Republice Czeskiej zapewnia w ramach Grupy ČEZ spółka ČEZ Prodej, s.r.o., która oferuje wszystkim klientom w Republice Czeskiej (duzi odbiorcy, średni odbiorcy, mali odbiorcy i gospodarstwa domowe) kompleksowy portfel produktów gazu ziemnego. Klientom jednak oprócz wysokiej jakości usług i opieki oferuje także oszczędności finansowe, ponieważ ceny dostaw gazu ziemnego od Grupy ČEZ bazują na aktualnie najkorzystniejszych cenach / produktach na rynku hurtowym (giełda / wzory towarowe).

W 2011 r. spółka ČEZ Prodej, s.r.o. dostarczyła swoim klientom końcowym gaz ziemny o całkowitym wolumenie 3,4 TWh, co stanowi udział w rynku w wysokości 4,7 %.

W 2012 r. oczekujemy, także dzięki kontynuacji akwizycji, iż dostarczymy naszym klientom ponad 5,5 TWh gazu ziemnego w ponad 400 tysiącach punktów odbiorczych w całej Republice Czeskiej.

Wydobycie

Severočeské doly a.s.

Wydobycie stanowi główny przedmiot działalności gospodarczej spółki Severočeské doly a.s. Także w 2011 r. utrzymała pozycję największego czeskiego wydobywcy węgla brunatnego. Jej udział w rynku węgla brunatnego w stosunku do 2010 r. zwiększył się o 4,3 punktu procentowego, osiągając 53,7 %. Wydobycie węgla prowadzono w kopalniach Bílina i Nástup Tušimice.

W kopalni Bílina w rejonie teplicko-bílínském wydobywa się węgiel o wyższej wartości opałowej i niskiej zawartości substancji szkodliwych. W 2011 r. wydobyto tutaj 10,44 miliona ton węgla. Kopalnia Bílina zapewnia dostawy węgla energetycznego do elektrowni Ledvice, Mělník III i innych dużych ciepłowni. Istotnym składnikiem asortymentu jest także biliński węgiel sortowany, którego spółka dostarczyła 2,3 miliona ton. Zezwolenie na prowadzenie wydobywania w kopalni Bílina zostało wydane na podstawie planu udostępnienia złoża, przygotowania i wydobywania w okresie 2010–2030 przez Rejonowy Urząd Górniczy Most w dniu 8.11.2010 r., w życie weszło ono dnia 26.1.2011 r. Na dzień 31.12.2011 r. kopalnia Bílina miała do dyspozycji 164 milionów ton zasobów dostępnych do wydobywania.

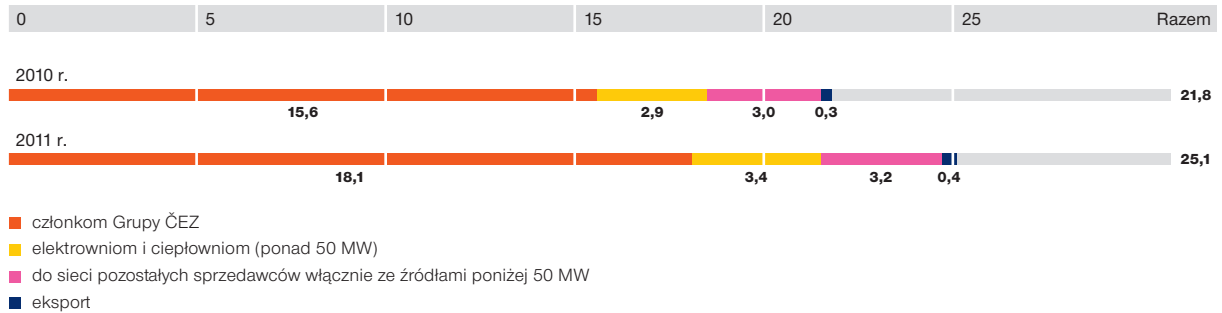
W najbardziej na zachód wysuniętej części województwa usteckiego znajdują się kopalnie Nástup Tušimice, w których wydobywa się węgiel brunatny. W 2011 r. w kopalni Nástup Tušimice wydobyto 14,9 miliona ton węgla. Cała produkcja była przeznaczona na potrzeby miejscowych elektrowni Tušimice i Prunéřov oraz dla elektrowni Chvaletice i Mělník II i ciepłowni Komořany (United Energy právní nástupce a.s.). Wydobycie w kopalni Nástup Tušimice w polu wydobywczym Tušimice odbywa się na podstawie planu udostępnienia złoża i przygotowania wydobywania w oparciu o decyzję Rejonowego Urzędu Górniczego w Moście z dnia 28.2.2006 r. Decyzja ta obowiązuje do momentu osiągnięcia granic obszaru przeznaczonego do zdejmowania nadkładu i wydobywania, określonych w dokumentacji planu udostępnienia złoża i przygotowania wydobywania z listopada 2005 r. (mniej więcej do 2014 r.). Na dzień 31.12.2011 r. kopalnia Nástup Tušimice miała do dyspozycji 240 milionów ton zasobów dostępnych do wydobywania.



Sprzedż węgl

Spółka Severočeské doly sprzedała w 2011 r. ogółem 25,1 miliona ton węgla brunatnego, co stanowi wzrost produkcji na zbyt w stosunku do 2010 r. o 3,3 miliona ton.

Sprzedż węgla według odbiorców (mln ton)



Inwestycje

W 2011 r. spółka Severočeské doly wyasygnowała na budownictwo inwestycyjne 4,3 miliarda CZK. Do największych przedsięwzięć inwestycyjnych należały dostawa nowej koparki KK 1300.1, przemieszczenie zdalnego taśmociągu Jižní svahy, realizacja 2. etapu zdejmowania nadkładu, budowa taśmociągu dla 1. etapu zdejmowania nadkładu, korytarz sieci energetycznych Ledvice oraz sanacja hałdy Braňanskéj.

W dziedzinie budownictwa ekologicznego w kopalniach Bílina także w 2011 r. kontynuowano instalowanie elementów ochronnych w miastach i gminach w celu zapobiegania negatywnym oddziaływaniom wydobywania, przede wszystkim hałasu i kurzu.

Oczekiwana sytuacja w zakresie wydobywania węgla brunatnego

Oczekuje się, iż zbyt węgla w 2012 r. będzie podobny co do wolumenu i struktury, jak w 2011 r.

LOMY MOŘINA spol. s r.o.

W spółce LOMY MOŘINA spol. s r.o. ČEZ, a. s. posiada udział handlowy w wysokości 51,05 %. Główny program produkcyjny tej spółki jest skoncentrowany na wydobywaniu i przetwarzaniu kruszyw budowlanych i wysokoprocentowego wapienia wykorzystywanego w urządzeniach odsiarczających bloków energetycznych elektrowni zasilanych węglem. Spółka jest znaczącym dostawcą wapienia na potrzeby odsiarczania elektrowni Grupy ČEZ zasilanych węglem, którym rocznie dostarcza około 600–700 tysięcy ton wapienia, pokrywając w ten sposób około połowy ich rocznego zużycia. W 2011 r. wolumen dostaw dla elektrowni ČEZ, a. s. wynosił około 675 tysięcy ton wapienia. Na 2012 r. przewidywane są dostawy o wolumenie około 700 tysięcy ton. Drugim ważnym towarem oferowanym przez spółkę LOMY MOŘINA są kruszywa budowlane. Klientami są podmioty poza Grupą ČEZ, którym spółka LOMY MOŘINA dostarcza około 300 tysięcy ton, przy czym widoczna jest tendencja do niewielkiego spadku wolumenu dostaw w stosunku do lat poprzednich. Zbadane zapasy wapienia wskazują na to, iż długotrwałe wydobywanie powinno być możliwe.

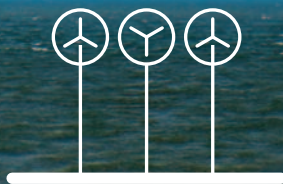
WIATR W PLECY, MORZE NA WYCIĄGNIĘCIE REKI

Grupa ČEZ buduje największą nadmorską farmę wiatrową w Europie o planowanej całkowitej mocy zainstalowanej 600 MW. W czerwcu 2010 r. uruchomiono pierwszą z przewidzianych w ramach projektu 240 turbin wiatrowych. Obecnie w eksploatacji znajduje się 155 turbin wiatrowych o mocy zainstalowanej 387,5 MW, które dostarczają już energię elektryczną do sieci. Przy wyborze lokalizacji projektu brano w maksymalnym stopniu pod uwagę środowisko naturalne, jak również warunki przyrodnicze pod względem natężenia wiatru.





26 mld CZK
inwestycje Grupy ČEZ
w projekt



2012 r.
oczekiwana finalizacja
parku wiatrowego
w pobliżu gmin
Fântânele i Cogeaalac



10% udział
w rumuńskim rynku
energii ze źródeł
odnawialnych
po zakończeniu budowy

W ramach projektu
instalowane są turbiny
wiatrowe GE 2,5xl
o jednostkowej mocy
zainstalowanej 2,5 MW.
Jest to rodzaj elektrowni
wiatrowej o wysokości
100 metrów i średnicy
wirnika 99 metrów.



DZIAŁALNOŚĆ GRUPY ČEZ ZA GRANICĄ

Rzeczpospolita Polska

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Polski rynek energii jest w pełni zliberalizowany. Taryfy dla gospodarstw domowych, a więc opłaty dystrybucyjne i handlowe, podlegają regulacji. Według danych opublikowanych przez polski Urząd Regulacji Energetyki w 2011 r. trwał wzrost liczby zmian dostawcy wśród klientów. Zmiany dostawcy dokonało 14 105 dużych odbiorców energii elektrycznej, liczba ta jest w porównaniu z 2010 r. dwukrotnie wyższa. Wśród małych klientów na zmianę zdecydowało się tylko 13 001 gospodarstw domowych. Zmiany dostawcy przeprowadzili odbiorcy z całkowitym zużyciem 34,2 TWh.

Produkcja energii elektrycznej w Polsce w 2011 r. wzrosła o 4,4 %, zużycie energii elektrycznej natomiast o 1,9 %. Różnice cen energii elektrycznej między Polską a sąsiednimi państwami stale się zmniejszają. W 2010 r. średnia cena energii elektrycznej w transakcjach typu spot w Polsce była o ok. 1 EUR/MWh niższa od ceny na rynkach spotowych w Niemczech i OTE w Republice Czeskiej, jednak w niektórych miesiącach 2011 r. była nawet wyższa o 3 EUR/MWh od ceny na skandynawskiej giełdzie Nord Pool Spot.

W ramach przygotowań do trzeciego krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji CO₂ Polska uzyskała wyjątek i możliwość bezpłatnego przydzielania w okresie 2013–2020 r. uprawnień do produkcji energii elektrycznej w korespondencji z inwestycjami w modernizację istniejących źródeł i nowe instalacje mające na celu obniżenie emisji CO₂. Polska przedstawiła Komisji Europejskiej swój projekt derogacji uprawnień wraz z krajowym planem inwestycji we wrześniu 2011 r. Komisja Europejska oceni i zatwierdzi nie tylko rozdział uprawnień do emisji CO₂, ale także plan inwestycji, które podlegają zatwierdzeniu, aby można było uzyskać przydział uprawnień do emisji CO₂ na okres 2013–2020 r. Po otrzymaniu opinii Komisji Europejskiej, którego oczekuje się pod koniec lipca 2012 r., Polska powinna wdrożyć wszystkie rezultaty w swoim ustawodawstwie i przygotować akty wykonawcze.

W 2011 r. kontynuowane były zmiany w strukturze znaczących posiadaczy aktywów energetycznych w Polsce. Szwedzka spółka Vattenfall sprzedała posiadane sieci dystrybucyjne na Śląsku oraz elektrownie kogeneracyjne w Warszawie za 7,6 miliarda PLN spółce dystrybucyjnej TAURON Polska Energia S.A. oraz dystrybutorowi i producentowi gazu Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA.

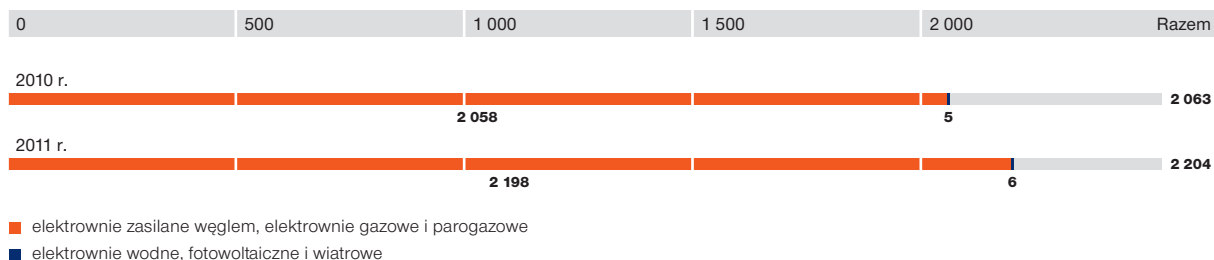
Skojarzona produkcja energii elektrycznej i ciepła w Polsce wspierana jest przez system czerwonych i żółtych certyfikatów odpowiednio dla produkcji ciepła z węgla lub gazu. Produkcja energii ze źródeł odnawialnych jest wspierana przez system zielonych certyfikatów.

Produkcja energii elektrycznej

W 2011 r. elektrownie Grupy ČEZ w Polsce wyprodukowały 2 204 GWh energii elektrycznej, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 141 GWh (o 6,8 %). Powodem zwiększenia produkcji jest maksymalizacja ilości spalanej biomasy w obydwu elektrowniach w celu zmaksymalizowania marży brutto włącznie z przychodami ze sprzedaży uprawnień do emisji CO₂ oraz przychodami z kompensacji za anulowanie umów długoterminowych dotyczących odbioru energii elektrycznej ze spółką PSE S.A.



Produkcja energii elektrycznej w Polsce, brutto (GWh)



Moc zainstalowana

Na dzień 31.12.2011 r. spółki Grupy ČEZ w Rzeczypospolitej Polskiej posiadały źródła produkcyjne o mocy zainstalowanej 730 MW, z czego 728 MW to elektrownie zasilane węglem a 2 MW elektrownia wodna.

Lokalizacja źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Polsce



Spis elektrowni Grupy ČEZ w Polsce

Elektrownie zasilane węglem

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji	Rok odsiarczenia
ELCHO	Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	węgiel kamienny	2 x 119,2	2003	¹⁾
Skawina	Elektrownia Skawina S.A.	węgiel kamienny	4 x 110; 1 x 50	1957	2008
Elektrownie zasilane węglem razem			728,4		

¹⁾ ELCHO spełnia limity emisji SO_x od początku eksploatacji.

Małe elektrownie wodne

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Skawina/Skawinka	Elektrownia Skawina S.A.	1 x 1,6	1961
Małe elektrownie wodne razem		1,6	

Oczekiwania dotyczące sytuacji w produkcji energii elektrycznej

W 2012 r. zaplanowano produkcję energii elektrycznej w Polsce w wysokości 2,2 TWh, czyli na poziomie rzeczywistej produkcji w 2011 r. Jest to wynik optymalizacji produkcji energii elektrycznej i ciepła na podstawie kształtowania się cen na rynku w celu zmaksymalizowania zysku.

Sprzedaż energii elektrycznej w Polsce

Sprzedaż energii elektrycznej jest realizowana przez spółkę CEZ Trade Polska sp. z o.o. w formie działalności uzupełniającej wsparcie obrotu energią elektryczną. W 2011 r. klientom końcowym z segmentu dużych odbiorców dostarczono 95 GWh. Spadek w stosunku do 2010 r. był spowodowany ograniczeniami sprzedaży wynikającymi z faktu, że sytuacja na rynku i warunki regulacyjne nie umożliwiały alternatywnym dostawcom sprzedaży na podstawie ofert bazujących na cenie rynkowej.

Sprzedaż energii elektrycznej w 2012 r.

W 2012 r. oczekujemy wzrostu wolumenu dostarczanej energii do 201 GWh w wyniku zwiększenia liczby klientów w portfelu i poszerzenia oferty o segment średnich i małych przedsiębiorstw.

Stale paliwa kopalniane oraz sorbenty

Elektrownie Skawina i ELCHO zużyły w 2011 r. ogółem 1,06 miliona ton węgla kamiennego dostarczonego przez spółki prowadzące wydobywanie w okolicach elektrowni. Elektrownia ELCHO kupuje węgiel na podstawie umowy długoterminowej ze spółką Kompania Węglowa S.A. Elektrownia Skawina odebrała w 2011 r. najwięcej węgla od spółki Kompania Węglowa S.A. (ok. 63 %). Oprócz niej dostawcami węgla energetycznego były spółki Katowicki Holding Węglowy S.A., Temax Sp. z o.o. oraz CARBOUNION BOHEMIA, spol. s.r.o.

Polskie elektrownie wykorzystują biomasę jako kolejne ważne paliwo energetyczne. W 2011 r. obydwie elektrownie inwestowały w urządzenia pozwalające na zwiększenie ilości spalanej biomasy.

Elektrownia Skawina zainstalowała urządzenia do bezpośredniego wtryskiwania biomasy do kotłów, spalając w ten sposób 106,8 tysięcy ton biomasy, co stanowi 16,5 % całkowitej ilości zużytego paliwa, a produkcja energii elektrycznej z biomasy wynosiła 152,4 GWh, czyli o 66,1 GWh więcej niż w 2010 r. Elektrownia ELCHO zbudowała drugą linię do transportu biomasy do kotła i spaliła ogółem 105,4 tysięcy ton biomasy, pokrywając w ten sposób 16,8 % całkowitego zużycia paliw i produkując 154,1 GWh energii elektrycznej, czyli o 82 GWh więcej niż w 2010 r.

Ciepło

W 2011 r. polskie elektrownie Grupy ČEZ sprzedały 4 822 TJ ciepła, z czego 2 597 TJ pochodziło z produkcji elektrowni Skawina a 2 225 TJ z elektrowni ELCHO.

Przy współpracy ze swoim największym odbiorcą ciepła, spółką Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, Elektrownia Skawina zorganizowała szereg akcji marketingowych i promocyjnych w celu pozyskania nowych odbiorców ciepła. Pomogły one w 2011 r. zwiększyć wolumen zamówień, co znalazło odzwierciedlenie w przyroście mocy w wysokości 15,4 MW_t.

Elektrownia ELCHO dostarczała ciepło 2 spółkom dystrybucyjnym i 1 klientowi końcowemu. Dominującym odbiorcą była, podobnie jak w przeszłości, spółka Tauron Ciepło S.A. w Katowicach (wcześniej Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Katowice S.A.) zaopatrująca w ciepło miasta Katowice, Chorzów, Świętochłowice i Siemianowice Śląskie. Nowo zawarte porozumienie marketingowe między elektrownią ELCHO a spółką Tauron Ciepło S.A. ma zwiększyć zakres wspólnych działań pomóc w pozyskaniu nowych odbiorców ciepła spośród małych i dużych odbiorców na Górnym Śląsku. Elektrownia ELCHO podłączyła w 2011 r. nowych odbiorców ciepła z przyrostem mocy w wysokości 2,017 MW_t.

Inwestycje

W 2011 r. elektrownia Skawina inwestowała głównie w urządzenia do mielenia biomasy w celu zapewnienia potrzebnych parametrów jakościowych, aby mogła ona być bezpośrednio wtryskiwana do kotłów, oraz w dach nad magazynem biomasy. Kolejną znaczącą inwestycją stanowi kontynuacja budowy nowej małej elektrowni wodnej o mocy 950 kW_e. Inwestycje te wynosiły 61 milionów CZK.

Elektrownia ELCHO zrealizowała w 2011 r. pierwszy remont generalny turbiny nr 1 i ponadto inwestowała w budowę drugiej linii transportu biomasy do kotła. Zainwestowała w nie 61 milionów CZK.

Udziały majątkowe w Polsce

CEZ Polska sp. z o.o.

Głównym zadaniem tej spółki jest świadczenie usług serwisowych i menedżerskich spółkom Grupy ČEZ na terenie Polski. Równocześnie kompleksowo reprezentuje Grupę ČEZ na tym obszarze i stanowi wsparcie dla zespołu akwizycyjnego na wypadek potencjalnych dalszych akwizycji.

CEZ Trade Polska sp. z o.o.

Po przeniesieniu działalności w zakresie obrotu hurtowego energią elektryczną na ČEZ, a. s. głównym zadaniem spółki jest sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym, zapewnienie schedulingu dla polskich podmiotów Grupy ČEZ oraz wspieranie handlu hurtowego.

Elektrownia Skawina S.A. i Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.

Obydwie spółki eksploatujące elektrownie są członkami Grupy ČEZ od maja 2006 r., która posiada je za pośrednictwem spółek zarejestrowanych w Królestwie Niderlandów. W przypadku elektrowni ELCHO jest to spółka CEZ Chorzow B.V., której właścicielem jest spółka CEZ Silesia B.V. Elektrownia Skawina należy do spółki CEZ Poland Distribution B.V., będącej jednostką w 100 % zależną ČEZ, a. s.

CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o. (wcześniej CEZ Ciepło Polska sp. z o.o.)

W 2011 r. podwyższono kapitał zakładowy spółki ze 130 tysięcy PLN do 500 tysięcy PLN, zmieniono jej siedzibę i nazwę. Spółka została pierwotnie założona w celu realizacji nowych akwizycji w dziedzinie ciepłownictwa, obecnie, po zmianach ustawodawstwa w Rzeczypospolitej Polskiej, spółka zmienia się w pośrednika w transakcjach giełdowych.

CEZ Produkty Energetyczne Polska sp. z o.o.

Spółka ta została założona w styczniu 2009 r. w nawiązaniu do optymalizacji zagospodarowania ubocznych produktów spalania w elektrowniach ELCHO i Skawina. Głównym przedmiotem działalności spółki jest zagospodarowanie ubocznych produktów spalania.

CEZ Nowa Skawina S.A.

W 2009 r. założono spółkę CEZ Nowa Skawina S.A. z siedzibą w Skawinie do celów budowy nowego źródła na tym terenie. Przygotowania techniczno-handlowe tego projektu zostały zgodnie z celami strategicznymi Grupy ČEZ na razie wstrzymane.

Eco-Wind Construction S.A.

Spółka CEZ Poland Distribution B.V. (jednostka w 100 % zależna ČEZ, a. s. z siedzibą w Królestwie Niderlandów) w dniu 30.12.2011 r. nabyła 67% udział w spółce Eco-Wind Construction S.A. z siedzibą w Warszawie. Chodzi o dewelopera parków wiatrowych, który posiada w Polsce projekty na różnym etapie zaawansowania o całkowitej mocy ok. 700 MW. Akwizycje są związane z zamiarem Grupy ČEZ, aby wzmocnić swoją pozycję w dziedzinie źródeł odnawialnych za granicą. Spółka Eco-Wind Construction S.A. posiada 100% udział w spółkach A.E. Wind sp. z o.o., Elektrownie Wiatrowe Lubiechowo sp. z o.o., Farma Wiatrowa Leśce sp. z o.o., Farma Wiatrowa Wilkołaz-Bychawa sp. z o.o., F.W. Tolkowiec sp. z o.o. oraz Mega Energy sp. z o.o.

Republika Bułgarii

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Pomimo tego, iż na mocy ustawy energetycznej bułgarski rynek energii elektrycznej został zliberalizowany z dniem 1.7.2007 r., nadal funkcjonuje na nim system kontyngentów w zakresie dostaw energii elektrycznej po cenach regulowanych przez państwo. Po cenach regulowanych dostarczana jest większość energii elektrycznej do celów zużycia w Bułgarii.

W 2011 r. kontynuowano przygotowania koncepcji bułgarskiej giełdy energii. Symulacje wprowadzenia nowych warunków rynkowych powinny zostać zakończone do czerwca 2012 r. W 2012 r. powinno dzięki wprowadzeniu trzeciego pakietu liberalizującego Unii Europejskiej nastąpić wydzielenie sieci przesyłowej i powiązanych aktywów ze spółki NEK EAD do spółki ESO EAD („ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД).

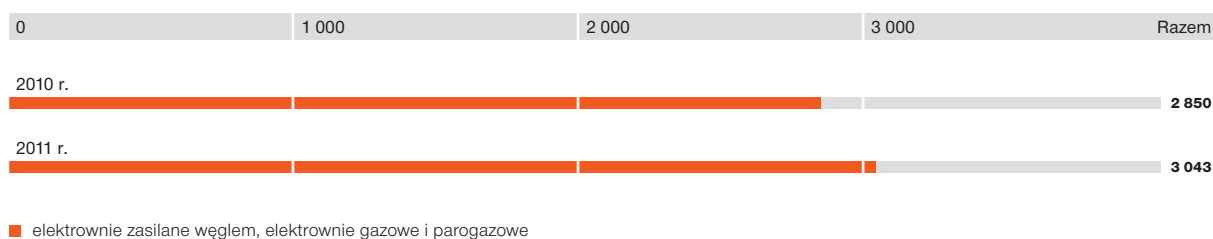
W czerwcu 2011 r. rozpoczęto 3. etap próbnej eksploatacji bułgarskiej sieci przesyłowej w synchronizacji z siecią turecką i grecką w ramach ENTSO-E. Następnie zrealizowano pierwsze komercyjne transgraniczne przesyły energii elektrycznej.

Bułgaria dzięki temu uzyskała dostęp rynkowy do sieci wszystkich sąsiednich krajów.

W marcu 2012 r. Bułgaria odwołała plan budowy elektrowni jądrowej Belene o zaplanowanej mocy zainstalowanej 2 000 MW. Zamiast niej na tym miejscu powstanie elektrownia zasilana gazem ziemnym.

Produkcja energii elektrycznej

Produkcja energii elektrycznej w Bułgarii, brutto (GWh)



Jedyna bułgarska elektrownia Grupy ČEZ znajdująca się w Warnie wyprodukowała w 2011 r. ogółem 3 043 GWh energii elektrycznej, co stanowi o 193 GWh (o 6,8 %) więcej niż w 2010 r. Głównym powodem wzrostu była wyższa produkcja na potrzeby rynku regulowanego, w szczególności aktywacja zimnych rezerw. Elektrownia Varna reprezentuje bowiem 60 % bułgarskich mocy rezerwowych.

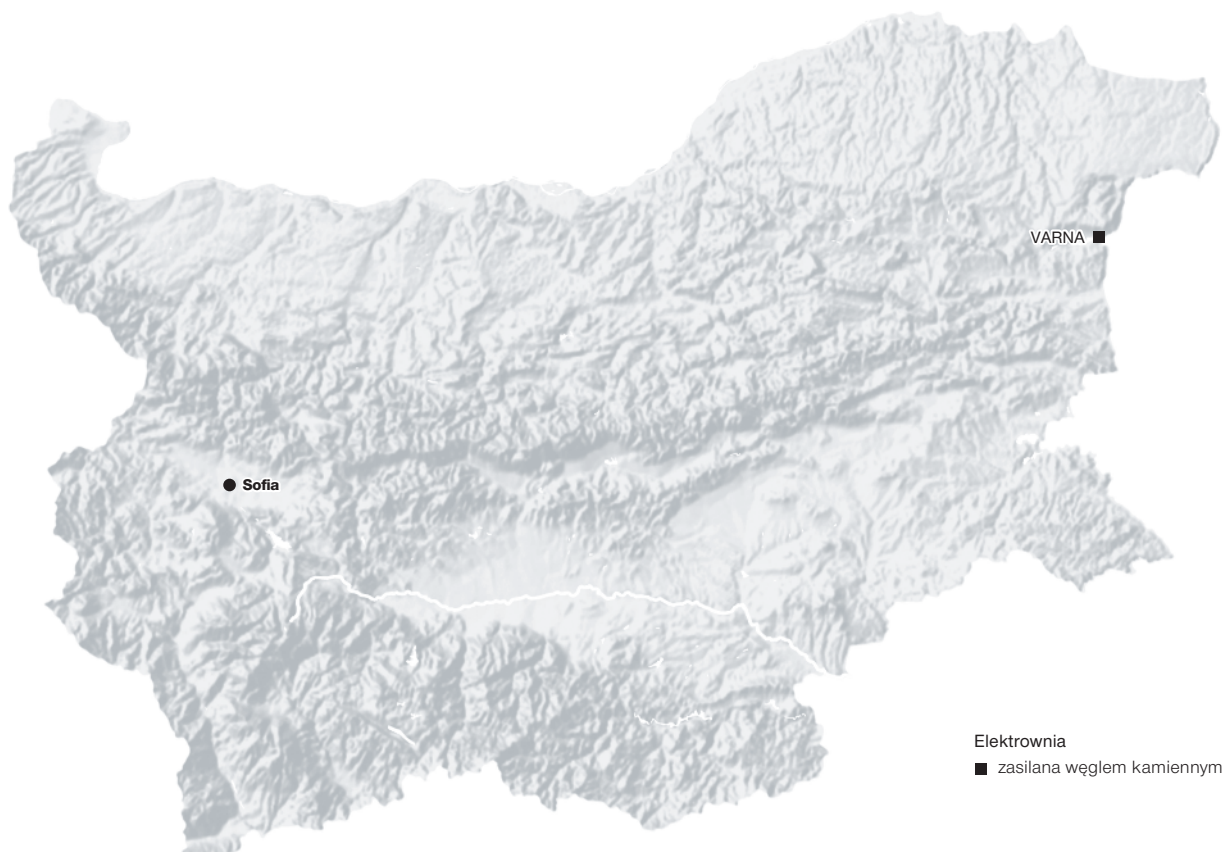
Moc zainstalowana

W Bułgarii Grupa ČEZ dysponuje mocą zainstalowaną 1 260 MW. Elektrownia Varna jest pod względem mocy największą elektrownią zasilaną węglem w Grupie ČEZ.



www.cez.bg

www



Spis elektrowni Grupy ČEZ w Bułgarii

Elektrownie zasilane węglem

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Varna	TEC Varna EAD	węgiel kamienny	6 x 210	1968–1969 1977–1979
Elektrownie zasilane węglem razem			1 260,0	

Stałe paliwa kopalniane oraz sorbenty

Elektrownia Varna zużyła w 2011 r. ogółem 1 392 tysięcy ton węgla kamiennego. Węgiel jest importowany z Rosji i Ukrainy – transport odbywa się po morzu z ukraińskiego Mariupolu. W porównaniu z 2010 r. jakość importowanego węgla uległa poprawie, a więc wzrost zużycia węgla o 3,6 % w stosunku do ubiegłego roku odpowiada połowie wzrostu wolumenu produkcji energii elektrycznej.

Oczekiwana sytuacja w produkcji energii elektrycznej

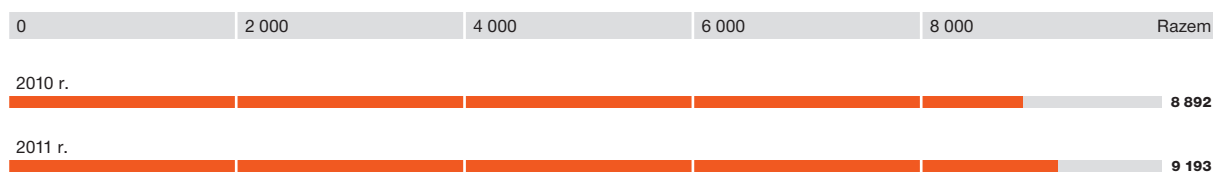
Dla elektrowni Varna zaplanowano na 2012 r. zmniejszenie produkcji energii elektrycznej. Powodem jest oczekiwany mniejszy stopień aktywacji zimnych rezerw ze strony bułgarskiego operatora ESO w porównaniu z 2011 r.

Ciepło

Elektrownia Varna wyprodukowała i dostarczyła tylko niewielkie ilości ciepła do pobliskich miejscowości (gmina Ezerowo). Przychody ze sprzedaży tego rodzaju towaru mają marginalne znaczenie – wynoszą 1 milion CZK.

Dystrybucja energii elektrycznej

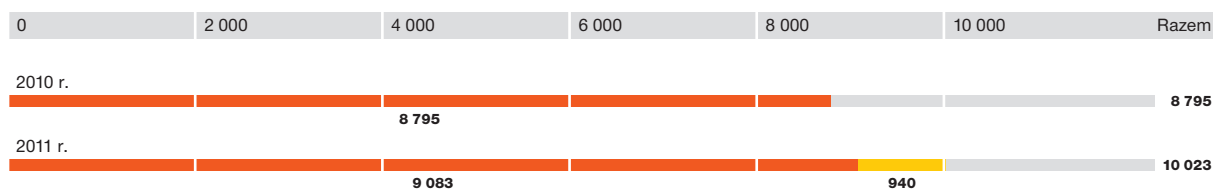
Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Bułgarii (GWh)



Wolumen dystrybuowanej energii elektrycznej w Bułgarii na terenach obsługiwanych przez Grupę ČEZ w 2011 r. osiągnął 9 193 GWh, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 301 GWh (o 3,4 %). Głównymi powodami tego wzrostu były podłączanie nowych klientów do sieci dystrybucyjnej, warunki klimatyczne oraz ożywienie zużycia w segmencie przedsiębiorstw (klienci korporacyjni na poziomie wysokiego i niskiego napięcia). W stosunku do ubiegłego roku zmniejszyły się straty w sieci dystrybucyjnej dzięki celowym inwestycjom w sieci (wymiana i unowocześnienie transformatorów, wymiana liczników energii elektrycznej) oraz dalszej optymalizacji procesu zarządzania stratami nietechnicznymi.

Sprzedaż energii elektrycznej

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Bułgarii (GWh)



- CEZ Elektro Bulgaria
- CEZ Trade Bulgaria

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym zrealizowana przez spółkę CEZ Elektro Bulgaria AD w 2011 r. osiągnęła 9 083 GWh, co w stosunku do ubiegłego roku stanowi wzrost o 288 GWh (o 3,3 %). Powodem był wzrost zużycia przedsiębiorstw na poziomie wysokiego napięcia o 3,3 % i na poziomie niskiego napięcia o 4,4 % a także wzrost zużycia gospodarstw domowych o 2,2 % (w przypadku gospodarstw domowych trend charakteryzuje się od lat niewielkim wzrostem). Wzrosła również liczba nowych klientów, przy czym nie nastąpiło przechodzenie klientów uprawnionych do kupowania energii elektrycznej od dowolnego podmiotu na wolny rynek.

Oprócz sprzedaży klientom po cenach regulowanych realizowanej przez spółkę CEZ Elektro Bulgaria AD spółka CEZ Trade Bulgaria EAD w 2011 r. dostarczyła energię elektryczną o wolumenie 940 GWh klientom uprawnionym do kupowania energii elektrycznej od dowolnego podmiotu. W 2010 r. energia elektryczna dostarczona przez spółkę CEZ Trade Bulgaria EAD została wykazana w ramach Republiki Czeskiej.

Sprzedaż i dystrybucja energii elektrycznej w 2012 r.

W 2012 r. spodziewamy się niewielkiego wzrostu wolumenu dystrybuowanej energii elektrycznej z powodu podłączania nowych odbiorców do sieci dystrybucyjnej oraz wzrostu zużycia gospodarstw domowych i segmentu przedsiębiorców, którzy są klientami innego podmiotu handlowego niż CEZ Elektro Bulgaria AD. W przypadku sprzedaży energii elektrycznej oczekuje się, iż wyniki w segmencie klientów uprawnionych do kupowania energii od dowolnego sprzedawcy oraz klientów kupujących po cenach regulowanych pozostaną na podobnym poziomie, jak w 2011 r.

Inwestycje

W 2011 r. inwestycje w sieć dystrybucyjną osiągnęły ok. 883 milionów CZK. Były przeznaczone głównie na podnoszenie jakości sieci dystrybucyjnej, wymianę liczników energii, podłączanie nowych punktów do sieci dystrybucyjnej oraz skup obiektów energetycznych według ustawy energetycznej. Także w 2012 r. inwestycje będą skoncentrowane na podnoszeniu jakości sieci dystrybucyjnej, wymianie liczników energii elektrycznej i skupie obiektów energetycznych. Inwestycje w elektrowni Varna osiągnęły w 2011 r. kwotę 10 milionów CZK, w szczególności w związku z podwyższeniem zapory składowiska popiołów i modyfikacjami w blokach nr 5 i 6.

Udziały majątkowe w Bułgarii

CEZ Bulgaria EAD

Podstawowym celem spółki jest świadczenie usług serwisowych i menedżerskich Grupie ČEZ na obszarze Bułgarii. Równocześnie kompleksowo reprezentuje Grupę ČEZ na tym terenie i stanowi wsparcie dla zespołu akwizycyjnego na wypadek ewentualnych dalszych akwizycji.

CEZ Trade Bulgaria EAD

Głównymi zadaniami spółki są prowadzenie handlu hurtowego energią elektryczną i realizowanie dostaw energii elektrycznej uprawnionym klientom końcowym. Spółka posiada licencję na obrót energią elektryczną i aktywnie działa na tym polu.

CEZ Razpredelenie Bulgaria AD

Spółka prowadzi przede wszystkim dystrybucję energii elektrycznej na zachodzie Bułgarii. Jej właścicielami są spółka ČEZ, a. s. posiadająca 67 % udziałów oraz państwo bułgarskie z 33 % udziałów.

CEZ Elektro Bulgaria AD

Spółka została założona w procesie unbundlingu (oddzielenia dystrybucji od pozostałych rodzajów działalności koncernu energetycznego) i zajmuje się sprzedażą energii elektrycznej klientom końcowym po cenach regulowanych. ČEZ, a. s. posiada 67 % udziałów w tej spółce, pozostałe 33 % należy do państwa bułgarskiego.

TEC Varna EAD

Od października 2006 r. ČEZ, a. s. jest jedynym właścicielem elektrowni zasilanej węglem w Warnie.

CEZ Laboratories Bulgaria EOOD – w likwidacji

Spółka należąca w 100 % do ČEZ, a. s. W 2008 r. pozyskała licencję Państwowej Agencji ds. Nadzoru Metrologicznego i Technicznego na prowadzenie weryfikacji początkowej i okresowej liczników energii elektrycznej. Uzyskanie licencji było poprzedzone procesem pozyskania certyfikatu ISO. W 2011 r. rozpoczęto likwidację tej spółki, ponieważ w związku z bułgarskim ustawodawstwem i nawiązującym do niego orzeczeniem urzędu antymonopolowego nie może ona w dalszym ciągu prowadzić działalności w dziedzinie weryfikacji liczników energii elektrycznej. Działalność niewymagającą licencji, taką jak logistyka kontenerów i rozwój, montaż, demontaż i likwidacja liczników energii elektrycznej, przeniesiono do spółki CEZ Razpredelenie Bulgaria AD.

CEZ Elektroproizvodstvo Bulgaria AD

Powstanie spółki jest związane z przygotowaniem projektu budowy źródła parogazowego w Warnie o zaplanowanej mocy zainstalowanej 880 MW. Projekt został wstrzymany i w 2012 r. w nawiązaniu do celów strategicznych Grupy ČEZ zaplanowano sfinalizowanie fuzji tej spółki z TEC Varna EAD.

Free Energy Project Oreshets EAD

Jedynym właścicielem tej spółki jest spółka w 100 % zależna od ČEZ, a. s. – CEZ Bulgarian Investments B.V. z siedzibą w Królestwie Niderlandów, która nabyła ją jeszcze pod nazwą Free Energy Project EAD w październiku 2011 r. W listopadzie 2011 r. zmieniono nazwę spółki na obecną Free Energy Project Oreshets EAD. Spółkę nabyto w związku z eksploatacją elektrowni fotowoltaicznej Oreshets o planowanej mocy zainstalowanej 4,9 MW, która stanowi jeden z projektów, w które spółka CEZ Bulgarian Investments B.V. w Bułgarii planuje inwestować. Wdrożenie do eksploatacji przewidziano na II kwartał 2012 r. Celem tej inwestycji jest spełnienie zobowiązań ČEZ, a. s. wynikających z memorandum inwestycyjnego zawartego w związku z nabyciem elektrowni Varna i dotyczącego inwestycji w źródła odnawialne w Bułgarii.

Rumunia

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Ramy prawne dla sektora energetycznego są zgodne z modelem standardowym dla państw członkowskich Unii Europejskiej. Poszczególne rodzaje działalności zostały już oddzielone pod względem prawnym (unbundling) i częściowo sprywatyzowane. Większość aktywów produkcyjnych jest skoncentrowana w spółkach należących do skarbu państwa. Do najważniejszych producentów należą Hidroelectrica i Nuclearelectrica. Niektóre miejskie lub regionalne ciepłownie znajdują się w posiadaniu gmin. Państwo rumuńskie przygotowuje na 2012 r. prywatyzację części udziałów mniejszościowych w spółkach posiadających źródła produkcyjne. Sieć przesyłowa znajduje się pod zarządem spółki Compania Națională de Transport al Energia Electrică "TRANSELECTRICA" S.A. Segment dystrybucji zdecydowanie charakteryzuje się największą otwartością – 3 regiony obsługuje Electrica należąca do państwa, kolejne 5 zostało już sprywatyzowane przez zagranicznych inwestorów. Na najbliższe lata zaplanowano prywatyzację udziałów mniejszościowych w spółkach dystrybucyjnych należących do państwa.

Działalność w zakresie regulacji prowadzi Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei.

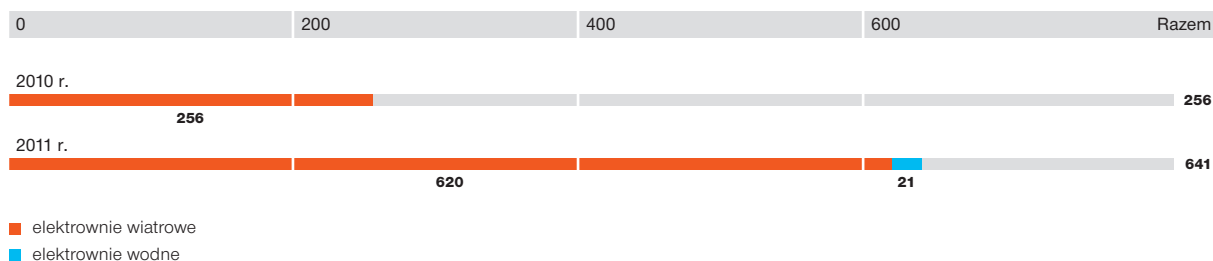
Pełną liberalizację rynku dla segmentu klientów będących przedsiębiorstwami zaplanowano na 2013 r. a dla segmentu gospodarstw domowych do 2017 r. Pod koniec 2011 r. około 56 % klientów pozyskało status klientów uprawnionych do kupowania energii na wolnym rynku, pozostałe 44 % podlegało regulacji. Znacząca część wyprodukowanej energii elektrycznej jest przedmiotem kontraktów rocznych lub dostaw dziennych. Organizatorem rynku energii elektrycznej jest spółka Societatea Comercială Operatorul Pieței de Energia Electrică – OPCOM S.A.

Rumunia wspiera produkcję energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych za pośrednictwem tzw. zielonych certyfikatów. Komisja Europejska w dniu 14.7.2011 r. zatwierdziła schemat przyznawania drugiego zielonego certyfikatu. W dniu 12.10.2011 r. rząd rumuński zatwierdził akt wykonawczy do ustawy o źródłach odnawialnych i przyznanie drugiego zielonego certyfikatu dla produkcji z elektrowni wiatrowych, który obowiązuje od 1.11.2011 r. Dotychczas produkcję z elektrowni wiatrowych wspierano jednym certyfikatem za każdą wyprodukowaną MWh.

W momencie wejścia do Unii Europejskiej Rumunia stała się członkiem EU ETS i zaakceptowała plan realizacji LCPD (regulacja emisji SO_x, NO_x oraz pyłów).

Produkcja energii elektrycznej

Produkcja energii elektrycznej w Rumunii, brutto (GWh)



Park elektrowni wiatrowych Fântânele i Cogeaalac

W dniu 26.8.2008 r. Grupa ČEZ zakupiła projekt elektrowni wiatrowych Fântânele i Cogeaalac w komitacie Constanța. Finalizację obydwu parków o całkowitej mocy zainstalowanej 600 MW przewidziano na 2012 r.

W 2011 r. w dotychczas podłączonych 120 elektrowniach w parku elektrowni wiatrowych Fântânele wyprodukowano (na podstawie licencji produkcyjnej przyznanej na dzień 31.12.2011 r.) ogółem 620 GWh energii elektrycznej, co stanowi w stosunku do ubiegłego roku wzrost o 364 GWh. W ciągu 2011 r. kontynuowano prace nad tym projektem. Dostarczono trzeci, ostatni transformator (400/110 kV) dla głównej stacji transformatorowej, wzniesiono kolejne 12 turbin a 3 zostały sfinalizowane w pierwszych dniach 2012 r. Ostatnie 4 turbiny zostaną podłączone do sieci przed końcem 2012 r.

Kontynuowano budowę parku wiatrowego Cogeaalac, która w okresie od marca do maja 2011 r. była wstrzymana na podstawie środka tymczasowego zastosowanego przez sąd. Prace budowlane wznowiono w czerwcu 2011 r. a na dzień 31.12.2011 r. było wzniesione pierwsze 13 turbin wiatrowych. Finalizację całego parku elektrowni wiatrowych przewidziano na 2012 r.



www.cez.ro

www

Kompleks elektrowni wodnych Reșița

W 2011 r. sfinalizowano akwizycję spółki TMK Hydroenergy Power S.R.L., która ma siedzibę w południowo-zachodniej części Rumunii w komitacie Caraș-Severin w pobliżu miasta Reșița.

Aktywa nowo pozyskanej spółki składają się z 4 małych elektrowni wodnych o łącznej mocy zainstalowanej 18 MW, jednej stacji pompowej Trei Ape, 4 zbiorników wodnych o całkowitej pojemności 20 milionów m³ oraz 64 km kanałów i dróg wodnych. Natychmiast po nabyciu udziałów rozpoczęto prace projektowe nad unowocześnieniem elektrowni wodnych.

Po modernizacji z planowanym terminem zakończenia pod koniec 2013 r. moc zainstalowana wzrośnie do 20,6 MW.

W okresie od grudnia 2011 r. do rozpoczęcia remontu spółka uzyskała wsparcie produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w postaci 1 certyfikatu za każde dwie wyprodukowane MWh. Po zakończeniu remontu produkcja będzie wspierana dwoma certyfikatami za każdą wyprodukowaną MWh.

Produkcja za cały rok we wszystkich 4 małych elektrowniach wodnych osiągnęła w 2011 r. wolumen 54 GWh. Za okres od lipca, kiedy spółkę objęto konsolidacją w ramach Grupy ČEZ, do grudnia małe elektrownie wodne wyprodukowały 21 GWh. Niemalże połowę produkcji zrealizowała elektrownia Grebla.

Lokalizacja źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Rumunii



Spis elektrowni Grupy ČEZ w Rumunii

Elektrownie wodne w miejscowości Reșița

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Crainicel 1	TMK Hydroenergy Power S.R.L.	8,380	1950
Crainicel 2	TMK Hydroenergy Power S.R.L.	3,750	1997
Grebla	TMK Hydroenergy Power S.R.L.	5,500	1970
Breazova	TMK Hydroenergy Power S.R.L.	0,370	1977
Małe elektrownie wodne razem		18,0	

Elektrownie wiatrowe

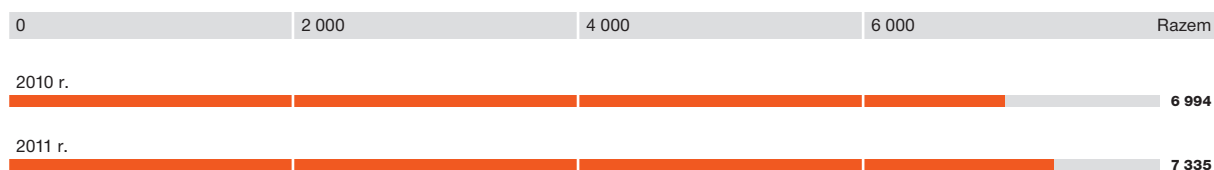
Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Fântânele	Tomis Team S.R.L. MW Team Invest S.R.L.	300	2010
Elektrownie wiatrowe razem		300,0	

Oczekiwania dotyczące sytuacji w produkcji energii elektrycznej w 2012 r.

Oczekiwana produkcja energii elektrycznej parku wiatrowego Fântânele wynosi 0,8 TWh a w przypadku parku wiatrowego Cogeaalac 0,3 TWh. W kompleksie elektrowni wodnych Reșița od maja 2012 r. przebiegać będzie remont związany z przerwą w produkcji.

Dystrybucja energii elektrycznej

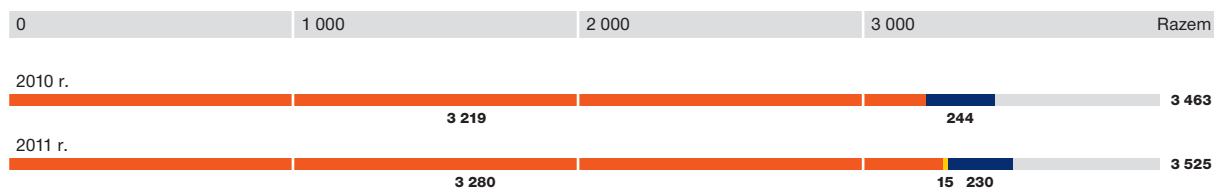
Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Rumunii (GWh)



Rumuńska spółka dystrybucyjna CEZ Distributie S.A. dystrybuowała w 2011 r. energię elektryczną o wolumenie 7 335 GWh, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 341 GWh.

Sprzedaż energii elektrycznej

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Rumunii (GWh)



- CEZ Vanzare poza Grupą ČEZ
- TMK Hydroenergy Power poza Grupą ČEZ
- w Grupie ČEZ

Rumuńska spółka CEZ Vanzare S.A. prowadząca sprzedaż sprzedała w 2011 r. klientom końcowym 3 510 GWh energii elektrycznej, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 47 GWh. Od 2011 r. energię elektryczną zaczęła dostarczać także spółka TMK Hydroenergy Power S.R.L.

Dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej w 2012 r.

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym zaplanowano na poziomie 3,3 TWh. Wolumen energii elektrycznej dystrybuowanej do klientów końcowych w 2012 r. zaplanowano na 7,4 TWh.

Inwestycje

W 2011 r. inwestycje w Rumunii poświęcone były oprócz budowy parków wiatrowych Fântânele i Cogeaalac na poprawę parametrów sieci dystrybucyjnej na wszystkich poziomach napięcia. Oprócz tego zmodernizowano stację transformatorową 110/20 kV w Craiovie. Niebagatelne środki przeznaczono także na projekt unowocześnienia małych elektrowni wodnych spółki TMK Hydroenergy Power S.R.L. Całkowite inwestycje w dziedzinie produkcji i dystrybucji energii elektrycznej osiągnęły w 2011 r. wartość 6,3 miliarda CZK.

Udziały majątkowe w Rumunii

CEZ Romania S.A.

Głównym zadaniem spółki jest świadczenie usług serwisowych i menedżerskich Grupie ČEZ na terenie Rumunii i równocześnie reprezentowanie Grupy ČEZ w Rumunii. ČEZ, a. s. posiada 99,9998 % udziałów w tej spółce, pozostała część należy ze względu na wymogi rumuńskiego ustawodawstwa do spółki CEZ Poland Distribution B.V., holenderskiego członka Grupy ČEZ.

CEZ Trade Romania S.R.L.

Spółka ta została założona w celu prowadzenia obrotu energią elektryczną. ČEZ, a. s. posiada w spółce udział w wysokości 99,99 %, pozostałe 0,01 % należy do spółki ČEZ Správa majetku. W 2009 r. handel hurtowy energią elektryczną został przeniesiony na ČEZ, a. s. a głównym zadaniem spółki stało się wspieranie obrotu hurtowego i handlu gazem ziemnym. Spółka ta uzyskała licencję na obrót gazem ziemnym w lutym 2010 r.

CEZ Distributie S.A.

Spółka CEZ Distributie S.A. prowadzi dystrybucję energii elektrycznej.

CEZ Vanzare S.A.

Spółka ta prowadzi sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym. Spółka CEZ Vanzare S.A. w 2009 r. pozyskała także uprawnienia do sprzedaży gazu ziemnego a od 2010 r. prowadzi sprzedaż gazu ziemnego klientom końcowym.

Tomis Team S.R.L.

ČEZ, a. s. nabył udział w spółce Tomis Team S.R.L. z siedzibą w Bukareszcie, w związku z nabyciem projektu parku elektrowni wiatrowych Fântânele w 2008 r.

MW Team Invest S.R.L.

Spółka MW Team Invest S.R.L. jest jednostką w 100 % zależną spółki Tomis Team S.R.L., ma siedzibę w Bukareszcie i również uczestniczy w realizacji projektu Fântânele.

Ovidiu Development S.R.L.

ČEZ, a. s. nabył udział w spółce Ovidiu Development S.R.L. w związku z akwizycją parku elektrowni wiatrowych Cogeaalac w 2008 r.

TMK Hydroenergy Power S.R.L.

W maju 2011 r. spółka CEZ Romania S.A. stała się właścicielem spółki TMK Hydroenergy Power S.R.L., która w Rumunii posiada i eksploatuje cztery małe elektrownie wodne o całkowitej mocy zainstalowanej 18 MW, cztery zapory i powiązaną infrastrukturę. Spółka ma siedzibę w mieście Reșița.

Republika Albanii

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Transformacja struktury własnościowej sektora energetycznego Albanii dotychczas obejmowała tylko obszar dystrybucji. Prywatyzacja w dziedzinie produkcji na razie nie jest rozważana, decydująca część energii elektrycznej pochodzi z produkcji dużych elektrowni wodnych należących do państwowej spółki Korporata Energjitike Shqiptare (KESH) sh.a. Budowa nowych dużych i małych źródeł energii jest zliberalizowana i w przypadku elektrowni wodnych zarządzana poprzez niezbyt skomplikowany proces udzielania koncesji. Międzynarodowe korporacje finansowe starają się poprzez korzystne kredyty wspierać indywidualne budownictwo nowych źródeł wodnych lub wiatrowych, niemniej jednak czynniki ograniczające, takie jak niska cena skupu lub konieczność dodatkowych inwestycji w podłączanie źródeł do sieci, znacząco wpływają na rentowność projektów.

Rynek energii elektrycznej podlega regulacji. Częściowe zliberalizowanie dostaw energii elektrycznej oferowane jest dużym odbiorcom działającym w branży wydobywania surowców, produkcji stali i innych metali a w szczególności producentom cementu. Tylko kilku spośród klientów uprawnionych do kupowania energii od dowolnego dostawcy skorzystało w 2011 r. z tej możliwości. Pod koniec 2011 r. z inicjatywy organu regulacyjnego uchwalono istotną zmianę w ustawie, nakładającą na znaczną liczbę dużych odbiorców obowiązek przejścia od 1.1.2012 r. z grupy klientów taryfowych do grupy odbiorców uprawnionych do kupowania energii elektrycznej od dowolnego dostawcy.

Zużycie energii elektrycznej per capita jest w Albanii stale znacząco poniżej poziomu rozwiniętych państw europejskich. Zużycie w sektorze prywatnym, głównie w gospodarstwach domowych, stale rośnie. Utrzymanie szybkiego tempa wzrostu zużycia jest jednak mocno zależne od przyływu nowego kapitału w branży produkcyjnej i dystrybucyjnej. Kryzys ekonomiczny w Europie a w szczególności gwałtowny spadek gospodarczy we Włoszech i Grecji wywarły znaczący wpływ na wzrost gospodarczy Albanii, powodując zwolnienie wzrostu zużycia energii elektrycznej w 2011 r.

W 2011 r. trwały intensywne negocjacje z ERE dotyczące ustawień podstawowych parametrów do obliczeń cen końcowych na okres 2012–2014 r. oraz określenia rzeczywistego poziomu strat za poprzedni okres (Bad Debt Study). 2011 r. charakteryzował się ekstremalnie małą ilością opadów, co przysporzyło krajowemu producentowi energii elektrycznej KESH korzystającemu prawie wyłącznie z elektrowni wodnych dużych problemów z dostawami energii elektrycznej, które musiał rozwiązać poprzez import drogiej energii elektrycznej z zagranicy. Ta niekorzystna sytuacja znalazła odzwierciedlenie w strukturze taryf końcowych zatwierdzonych przez organ regulacyjny dla poszczególnych podmiotów rynku energii na dalszy okres i spowodowała znaczne problemy w zakresie płynności i rentowności całego sektora energetycznego. W dniu 26.3.2012 r. spółka CEZ Shpërndarje wystosowała list notyfikacyjny do Banku Światowego, w którym wzywa do podjęcia działań, które pozwoliłyby uniknąć wykorzystania gwarancji w wysokości 60 milionów EUR (ok. 1,5 mld CZK) uzgodnionej przy prywatyzacji tej spółki dystrybucyjnej w 2009 r. CEZ Shpërndarje Sh.A. od stycznia 2012 r. zmuszona jest do kupowania energii elektrycznej od monopolowego dostawcy po cenie o 91 % wyższej niż w 2011 r., jednak ta podwyżka ceny nie znalazła odzwierciedlenia w cenach dla klientów końcowych, przez co spółka CEZ Shpërndarje ponosi straty. Spółka CEZ Shpërndarje uzgodniła z albańskim rządem wzajemną kompensację należności – CEZ Shpërndarje wobec państwa i jego organizacji i vice versa. Realizacja porozumienia była uwarunkowana dofinansowaniem CEZ Shpërndarje ze strony właściciela większościowego w zamian za naprostowanie taryfy. Warunki regulacji jednak do chwili wysłania listu notyfikacyjnego nie zostały skorygowane.

Dystrybucja energii elektrycznej

Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Albanii (GWh)

0	1 000	2 000	3 000	4 000	Razem
2010 r.					4 383
2011 r.					4 487

Sektor dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej klientom końcowym zarządzany jest przez spółkę CEZ Shpërndarje Sh.A., którą w ramach prywatyzacji w 2009 r. wydzielono z przedsiębiorstwa państwowego Korporata Energjitike Shqiptare sh.a. pod nazwą Operatori i Sistemit te Shpërndarjes Sh.A. (OSSh). Spółka ČEZ pozyskała udział większościowy w tej spółce, wynoszący 76 %. Jest to jedyna spółka dystrybucyjna na albańskim rynku energii.

W 2011 r. spółka dystrybuowała do swoich klientów ogółem 4 487 GWh energii elektrycznej, co stanowiło o 104 GWh więcej niż w 2010 r. Trwający wzrost wolumenu dystrybuowanej energii elektrycznej odzwierciedla trend ostatnich lat i jest związany ze stopniowym rozwojem przemysłu i wzrostem stopy życiowej mieszkańców Albanii.



www.cez.al

www

Sprzedaż energii elektrycznej

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Albanii (GWh)

0	1 000	2 000	3 000	4 000	5 000	Razem
2010 r.						4 606
2011 r.						5 032

Spółka CEZ Shpërndarje Sh.A. sprzedała w 2011 r. klientom końcowym energię elektryczną o wolumenie 5 032 GWh, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 426 GWh, czyli o 9,2 %. Do tego wzrostu przyczyniły się w największym stopniu dostawy przedsiębiorstwom przemysłowym podłączonym do sieci wysokiego napięcia. To potwierdza potencjał długotrwałego wzrostu zużycia energii elektrycznej, które w Albanii stale mieści się w granicach wyraźnie niższych od poziomu charakterystycznego dla państw europejskich, i odzwierciedla przebiegające zmiany strukturalne w gospodarce albańskiej.

Dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej na 2012 r.

W najbliższych latach możemy oczekiwać stopniowego niewielkiego wzrostu całkowitego zużycia energii elektrycznej na terenie Albanii. Pomimo wyjątkowej pozycji spółki CEZ Shpërndarje na rynku energii na wykazany wolumen dystrybuowanej i sprzedanej energii elektrycznej wpłyną dwie decyzje organu regulacyjnego obowiązujące od stycznia 2012 r. Pierwszą z nich jest zaklasyfikowanie klientów o całkowitym rocznym wolumenie odbioru powyżej 50 GWh do kategorii klientów uprawnionych a drugą wyjęcie zafakturowanych szkód ekonomicznych, związanych z przypadkami bezprawnego odbioru energii elektrycznej przez klientów, z kategorii sprzedanej energii elektrycznej w bilansie energetycznym. Pierwsza z tych decyzji będzie miała wpływ tylko na wolumen sprzedanej energii elektrycznej, druga natomiast na ilość sprzedanej i dystrybuowanej energii elektrycznej.

Wolumen dystrybuowanej i sprzedanej energii elektrycznej wykazywany przez spółkę CEZ Shpërndarje Sh.A. może być pod wpływem wprowadzenia tych przepisów niższy w porównaniu z rokiem ubiegłym, pomimo trendu wzrostu zużycia energii elektrycznej w Albanii.

Inwestycje

Spółka dystrybucyjna CEZ Shpërndarje w 2011 r. skoncentrowała się na udoskonalaniu sieci niskiego napięcia, przede wszystkim na finalizacji instalacji liczników energii elektrycznej we wszystkich punktach odbiorczych i wymianie przewodów niespełniających standardów na przewody izolowane w celu uniemożliwienia nieuprawnionego odbioru. Koszty tych inwestycji w 2011 r. wynosiły ponad 273 milionów CZK.

Udziały majątkowe w Albanii

CEZ Albania Sh.A.

Spółka CEZ Albania Sh.A. została założona jako jednostka w 100 % zależna ČEZ, a. s. z siedzibą w Tiranie w celu świadczenia usług serwisowych i menedżerskich Grupie ČEZ na terenie Albanii. Równocześnie kompleksowo reprezentuje Grupę ČEZ na tym obszarze i może udzielić wsparcia zespołowi akwizycyjnemu w przypadku ewentualnych kolejnych akwizycji.

CEZ Trade Albania Sh.A.

Głównym przedmiotem działalności tej w 100 % zależnej spółki ČEZ, a. s. z siedzibą w Tiranie jest obrót energią elektryczną. Na ten rodzaj działalności otrzymała licencję w styczniu 2010 r.

CEZ Shpërndarje Sh.A.

Spółka ČEZ, a. s. nabyła 76 % udziałów w tej albańskiej spółce dystrybucyjnej w maju 2009 r. Do skarbu państwa Albanii należy 24 % udziałów. Spółka ma siedzibę w Tiranie i prowadzi działalność w zakresie dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej.

Republika Turcji

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Rynek turecki otrząsnął się z następstw globalnego kryzysu ekonomicznego w latach 2008–2009 już w 2010 r. i nadal rozwijał się w szybkim tempie. W związku z dynamiką i potencjałem wzrostu rynek turecki stanowi odpowiednie środowisko do inwestowania w budowę źródeł, przy czym jest tutaj szereg atrakcyjnych okazji związanych z prywatyzacją. Pierwszy etap rządowego planu prywatyzacji, obejmujący prywatyzację spółek dystrybucyjnych, nadal trwa (w wielu regionach ciągle nie doszło do cesji na nowych właścicieli ze względu na ich niewypłacalność). Rynek turecki jest częściowo zliberalizowany od końca 2009 r., jednak tylko jedna piąta produkcji trafia na wolny rynek. Rząd turecki dąży do zwiększenia efektywności rynku poprzez prywatyzację źródeł produkcyjnych należących do państwa, których łączna moc zainstalowana wynosi do 16 GW.

Produkcja energii elektrycznej

Produkcją energii elektrycznej zajmuje się spółka Akenerji Elektrik Üretim A.S. i jej spółki zależne Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S. i Mem Enerji Elektrik Üretim A.S.

Ogółem spółki te w 2011 r. wyprodukowały 2 594 GWh energii elektrycznej. Wzrost produkcji w stosunku do poprzedniego roku jest spowodowany głównie podłączeniem elektrowni wodnych wdrożonych do eksploatacji w drugim półroczu 2010 r.

Produkcja energii elektrycznej na 2012 r.

W tym roku oczekujemy dalszego wzrostu wolumenu wyprodukowanej energii elektrycznej ze względu na planowaną finalizację budowy i uruchomienie kolejnych 3 źródeł wodnych Himmetli, Feke I i Gökkaya. Produkcja energii elektrycznej powinna dzięki nim osiągnąć 2 969 GWh.

Lokalizacja źródeł produkcyjnych współposiadanych przez Grupę ČEZ w Turcji



Spis elektrowni współposiadanych przez Grupę ČEZ w Turcji

Elektrownie gazowe

Elektrownia	Właściciel	Rodzaj paliwa	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Çerkezköy	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	gaz ziemny	1 x 21,5	1993
			1 x 43,5	1995
			1 x 33	1996
Bozüyük	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	gaz ziemny	1 x 45	1997
			2 x 43,5	1997
İzmir-Kemalpaşa	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	gaz ziemny	2 x 43,6	2005
			1 x 40	2005
Elektrownie gazowe razem			357,2	

Elektrownie wiatrowe

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Ayyıldız RES	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	5 x 3	2009
Elektrownie wiatrowe razem		15,0	

Elektrownie wodne

Elektrownia	Właściciel	Moc zainstalowana (MW) na dzień 31.12.2011 r.	Rok wprowadzenia do eksploatacji
Uluabat	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	97,02	2010
Akocak	Akenerji Elektrik Üretim A.S.	81	2010
Feke II	Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S.	69,35	2010
Burbendi	Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S.	27,33	2010
Bulam	Mem Enerji Elektrik Üretim A.S.	7,03	2010
Elektrownie wodne razem		281,7	

Dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej

Spółka Sakarya Elektrik Dagitim A.S. w 2011 r. dystrybuowała 7 646 GWh i sprzedała klientom końcowym 6 106 GWh energii elektrycznej.

Uwaga: elektrownie i spółki dystrybucyjne w Turcji nie są uwzględnione w informacjach sumarycznych o Grupie ČEZ (w zakresie jednostek technicznych i liczby pracowników), ponieważ są one w posiadaniu spółek stowarzyszonych.

Dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej na 2012 r.

Spółki dystrybucyjne w Turcji borykają się z ekspansją spółek hurtowych, które udzielają dużym klientom, w szczególności przedsiębiorstwom przemysłowym, znaczących rabatów. Ze względu na zmniejszenie liczby tych klientów w portfelu spółki Sakarya Elektrik Dagitim A.S. w 2011 r. nastąpił spadek ilości sprzedanej energii elektrycznej. Oczekujemy, że w 2012 r. trend ten częściowo się odwróci a wolumen energii elektrycznej sprzedanej klientom końcowym powinien wzrosnąć do 6 614 GWh.

Inwestycje

W 2011 r. przebiegała budowa elektrowni wodnych Himmetli, Feke I i Gökkaya (całkowita moc zainstalowana 84 MW) z planowym terminem zakończenia w 2012 r.

Największym przedsięwzięciem inwestycyjnym jest budowa obiegu parogazowego o mocy 872 MW w miejscowości Hatay na południowo-wschodnim wybrzeżu Turcji, która w ostatnim kwartale 2011 r. weszła w etap realizacji. Będzie to elektrownia o nadzwyczaj wysokiej skuteczności, przekraczającej 57 % i żywotności co najmniej 30 lat. Wdrożenie tego źródła do eksploatacji zaplanowano na lipiec 2014 r.

W przygotowaniu jest przedsięwzięcie inwestycyjne budowy elektrowni wodnej szczytowo-pompowej o mocy zainstalowanej ok. 241 MW. Obecnie realizowane są potrzebne kroki w zakresie ustawodawstwa, ponieważ rozwiązanie techniczne oparte na mechanizmie szczytowo-pompowym obecnie nie jest uregulowane przez miejscowe przepisy.

Udziały majątkowe w Turcji

Akenerji Elektrik Üretim A.S.

W maju 2009 r. spółka ČEZ, a. s. nabyła udział w tureckiej spółce Akenerji Elektrik Üretim A.S. Jest ona kwotowana na giełdzie papierów wartościowych w Stambule. Udział ČEZ, a. s. w tej spółce wynosi 37,3614 %, taki sam udział należy do przedstawicieli tureckiego partnera (udziały części przedstawicieli tureckiego partnera zostały skonsolidowane w ramach spółki Akarsu Enerji Yatirimlari Sanayi ve Ticaret A.S.). Pozostałą część udziałów stanowią akcje pozostałych akcjonariuszy będące w publicznym obrocie. Spółka ma siedzibę w Stambule i oprócz prowadzenia własnej działalności gospodarczej w dziedzinie energetyki jest właścicielem większościowym kilku spółek zależnych działających w branży energetycznej – Egemer Elektrik Üretim A.S., AK-EL Yalova Elektrik Üretim A.S., Akenerji Elektrik Enerjisi Ithalat Ihracat ve Toptan ve Ticaret A.S., Akkur Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S., Mem Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S., AKKA Elektrik Üretim A.S., AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S. i Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S. z siedzibą w Turcji czy Aken B.V. z siedzibą w Królestwie Niderlandów.

Akcez Enerji A.S.

W 2008 r. w Turcji zarejestrowano spółkę Akcez Enerji A.S. Spółka ČEZ, a. s. i przedstawiciele tureckiego partnera posiadają w tej spółce każdy 27,5 % udziałów, natomiast spółka Akenerji Elektrik Üretim A.S. posiada 45 % udziałów. Akcez jest właścicielem ponad 99 % akcji w spółce Sakarya Elektrik Dagitim A.S.

Sakarya Elektrik Dagitim A.S.

Od lutego 2009 r. spółka Akcez Enerji A.S. posiada udział w spółce Sakarya Elektrik Dagitim A.S. Wysokość udziału Akcez Enerji A.S. wynosi 99,99999828 %, pozostałe udziały mniejszościowe należą do CEZ Poland Distribution B.V., CEZ Silesia B.V. i przedstawicieli tureckiego partnera. Spółka ta prowadzi dystrybucję energii elektrycznej na obszarze Sakarii.

Węgry

Środowisko biznesowe w elektroenergetyce

Węgierski rynek energii elektrycznej jest od początku 2008 r. zliberalizowany za wyjątkiem dostaw dla gospodarstw domowych i odbiorców posiadających wyłączniki zabezpieczające poniżej nominalnej wartości prądu 3x63 A, którym przysługuje prawo do taryf określonych przez organ regulacyjny, oraz za wyjątkiem wsparcia produkcji energii elektrycznej i ciepłej w skojarzeniu oraz produkcji ze źródeł odnawialnych.

Zużycie energii elektrycznej w dalszym ciągu rosło, osiągając w 2011 r. wolumen 39 TWh, niemniej jednak wzrost w stosunku do poprzedniego roku uległ zwolnieniu do 1,3 %.

Jedna czwarta mocy produkcyjnych znajduje się pod kontrolą państwowej spółki Magyar Villamos Művek Zrt. (Węgierskie Zakłady Energetyczne, sp. z o.o.), natomiast reszta należy do niezależnych spółek. Większość źródeł produkujących energię elektryczną zasilana jest gazem i mazutem, w eksploatacji jest także jedna elektrownia jądrowa. Spółki dystrybucyjne zostały sprywatyzowane i znajdują się w posiadaniu zagranicznych spółek RWE-EnBW, E.ON i EdF. Ogółem w 2011 r. na Węgrzech wyprodukowano 33 TWh energii elektrycznej, co stanowi spadek w stosunku do ubiegłego roku o 2,2 %. Także w 2011 r. trwał trend zastępowania kosztownej krajowej produkcji energii elektrycznej tańszym importem, podobnie jak w 2010 r.

Energia elektryczna wyprodukowana ze źródeł odnawialnych znajduje się w obrocie w ramach tzw. systemu KÁT (obowiązkowy skup energii ze źródeł odnawialnych), jej wolumen w 2011 r. zmniejszył się o 8,6 % do 7 TWh.

Możliwości budowy nowych elektrowni wiatrowych są w dalszym ciągu ograniczone do 740 MW. Chociaż na Węgrzech są stosunkowo korzystne warunki słoneczne dla źródeł fotowoltaicznych, elektrownie tego typu nie są atrakcyjne dla inwestorów, ponieważ regulowane ceny energii elektrycznej są stosunkowo niskie.

Węgierski członek Grupy ČEZ, spółka CEZ Magyarország Kft., która jest znaczącym sprzedawcą na węgierskim rynku energii elektrycznej, zwiększyła liczbę klientów, przy czym zachowała wolumen dostarczanej energii. Spółka dostarczyła 1,2 TWh energii elektrycznej do ok. 602 punktów odbiorczych ponad 28 klientom końcowym. Na jej wynik gospodarczy jednak negatywnie wpłynął, podobnie jak w poprzednim roku, podatek z przychodów spółek sektora energetycznego, telekomunikacyjnego i handlu detalicznego (iparági különadó) wprowadzony w 2010 r.



www.cez.hu

www



■ ciepłownia

Produkcja pary technologicznej dla Rafinerii Dunajskiej była zapewniana przez spółkę MOL - CEZ European Power Hungary Kft. Spółka w 2011 r. wyprodukowała 1 735 TJ energii cieplnej z gazu kupowanego od spółki MOL Energiakereskedő Zrt. (jej 50% właścicielem jest MOL Nyrt.).

Sprzedaż energii elektrycznej na Węgrzech

Sprzedaż energii elektrycznej realizowała spółka CEZ Magyarorszag Kft. W 2011 r. klientom końcowym z segmentu dużych odbiorców dostarczono 1 184 GWh.

Sprzedaż energii elektrycznej w 2012 r.

Na 2012 r. sprzedano 1 012 GWh energii elektrycznej. Ostateczny wolumen dostaw w ciągu roku ulegnie zwiększeniu dzięki sprzedaży realizowanej na bieżąco. Oczekujemy, iż całkowity wolumen dostaw w 2012 r. będzie na podobnym poziomie jak w 2011 r.

Inwestycje

Największym przygotowywanym przedsięwzięciem inwestycyjnym jest budowa elektrowni parogazowej o mocy 850 MW w miejscowości Százhalombatta, w której znajduje się najważniejsza rafineria spółki MOL Nyrt., partnera Grupy ČEZ na Węgrzech. W 2011 r. przeprowadzono postępowanie przetargowe na budowę elektrowni i zawarto kontrakty z dostawcami technologii. Obecnie czynnikiem decydującym o rozpoczęciu realizacji projektu jest zawarcie umów o dostawach gazu i odbiorze pary.

Udziały majątkowe na Węgrzech

CEZ Magyarorszag Kft. (CEZ Hungary Ltd.)

Spółka będąca w posiadaniu ČEZ, a. s. z siedzibą w Budapeszcie została założona w celu prowadzenia obrotu energią elektryczną. W 2009 r. handel hurtowy energią elektryczną został przeniesiony na ČEZ, a. s. a głównym zadaniem spółki stała się sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym i wspieranie handlu hurtowego.

MOL - CEZ European Power Hungary Kft.

Ma siedzibę w Százhalombattcie i należy w 100 % do spółki CM European Power International B.V. Główny przedmiot jej działalności gospodarczej stanowi produkcja i sprzedaż ciepła.

Działalność Grupy ČEZ w pozostałych krajach

Republika Słowacka

Produkcja energii elektrycznej i ciepła

Produkcję pary technologicznej i energii elektrycznej zapewnia spółka CM European Power Slovakia, s. r. o. Jej odbiorcą jest rafineria Slovnaft (wchodzi w skład Grupy MOL). Spółka CM European Power Slovakia, s. r. o. w 2011 r. wyprodukowała 508 GWh energii elektrycznej i 5 192 TJ energii cieplnej.

CM European Power Slovakia, s. r. o. kupuje olej opałowy oraz gaz rafineryjny od rafinerii Slovnaft.

Sprzedaż energii elektrycznej i gazu ziemnego na Słowacji

Sprzedaż energii elektrycznej i gazu prowadzi spółka ČEZ Slovensko, s.r.o. W 2011 r. spółka dostarczała energię elektryczną i gaz klientom z segmentu dużych odbiorców a w styczniu 2011 r. ponadto rozpoczęła sprzedaż energii elektrycznej i gazu w segmencie małych odbiorców, czyli gospodarstw domowych oraz małych i średnich przedsiębiorstw. W segmencie małych odbiorców w ciągu 2011 r. podpisano ok. 74 tysiące umów. W 2011 r. dostarczono klientom końcowym we wszystkich segmentach 1 048 GWh energii elektrycznej oraz 488 GWh gazu ziemnego.

Sprzedaż energii elektrycznej i gazu ziemnego na 2012 r.

W 2012 r. oczekujemy wzrostu wolumenu dostaw we wszystkich segmentach. Wolumen sprzedaży na 2012 r. dla wszystkich segmentów w zakresie energii elektrycznej wynosi ok. 1,7 TWh, natomiast w przypadku gazu ziemnego ok. 1,2 TWh. Aktywna praca na rynku mająca na celu zwiększenie udziału rynkowego będzie kontynuowana.

Inwestycje

Grupa ČEZ we współpracy z Grupą MOL przygotowuje budowę elektrowni parogazowej o mocy 850 MW na terenie Slovnaftu. Opracowane zostało zamierzenie projektowe, które na razie nie jest zatwierdzone. Prowadzone są wyłącznie działania dotyczące procesów ustawodawczych związanych z przygotowaniem projektu.

CM European Power Slovakia, s. r. o. realizuje projekt odsiarczania w celu spełnienia limitów emisyjnych od początku 2013 r. oraz remontu kotła w celu zwiększenia niezawodności dostaw ciepła sieciowego dla rafinerii Slovnaft.

Udziały majątkowe w Republice Słowackiej

CEZ Slovensko, s.r.o.

Głównym celem spółki jest prowadzenie obrotu hurtowego energią elektryczną i sprzedaż energii elektrycznej oraz gazu ziemnego klientom końcowym.

CM European Power International s. r. o.

Jedynym właścicielem tej spółki jest CM European Power International B.V., w której ČEZ, a. s. posiada 50 % udziałów. Spółka służy do celów wspierania i rozwoju projektów budowy elektrowni parogazowych swojej spółki dominującej.

CM European Power Slovakia, s. r. o.

Spółka należy w 51 % do CM European Power International B.V., udział w wysokości 24,5 % posiada bezpośrednio ČEZ, a. s. a pozostałe 24,5 % SLOVNAFT, a.s. (członek Grupy MOL). Głównym przedmiotem jej działalności jest produkcja i sprzedaż energii elektrycznej oraz ciepła, w pierwszej kolejności na potrzeby rafinerii Slovnaft.

Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s.

Spółka ta została założona w związku z przygotowaniem projektu nowej elektrowni jądrowej Jaslovské Bohunice w Republice Słowackiej. Spółka ta należy w 51 % do spółki Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s. i w 49 % do spółki ČEZ Bohunice a.s. (spółka w 100 % zależna ČEZ, a. s.).

JESS Invest, s. r. o.

Zadaniem spółki jest realizacja przygotowań projektowych (zapewnienie gruntów) do budowy elektrowni Jaslovské Bohunice. Jej jedynym właścicielem jest spółka Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s.



www.cez.sk

www

Republika Federalna Niemiec

Lokalizacja źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Republice Federalnej Niemiec



- Elektrownie
- ciepłownie
- wiatrowe
- Kopalnie
- ✱ węgla brunatnego

Wydobycie węgla

W ramach Grupy ČEZ w Niemczech odbywało się wydobywanie węgla brunatnego w kopalniach Tagebau Profen i Vereinigtes Schleenhain. W 2011 r. wydobyto 18,9 miliona ton, natomiast w 2010 r. wydobywanie wynosiło 19,6 miliona ton. Na 2012 r. zaplanowano wydobywanie w wysokości 19,5 miliona ton.

Produkcja energii elektrycznej

Produkcję energii elektrycznej zapewniają elektrownie opalane węglem Mumsdorf, Wühlitz i Deuben o całkowitej mocy zainstalowanej 208 MW oraz nowoczesny park wiatrowy Am Geysersberg o mocy zainstalowanej 6,9 MW. Elektrownie zasilane węglem brunatnym wyprodukowały w 2011 r. ogółem 1 112 GWh energii elektrycznej a park wiatrowy 13,9 GWh. Na 2012 r. zaplanowano produkcję w wysokości 1 117 GWh w elektrowniach zasilanych węglem brunatnym a 17,4 GWh w parku wiatrowym.

Udziały majątkowe w Niemczech

CEZ Deutschland GmbH

Spółka w 100 % zależna od ČEZ, a. s. powstała w 2001 r. W 2011 r. spółka nie prowadziła już żadnej działalności i zaplanowano jej likwidację.

Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (MIBRAG)

Spółka MIBRAG posiada i eksploatuje dwie odkrywkowe kopalnie węgla brunatnego na wschodzie Niemiec i przy obecnym tempie wydobywania dysponuje rezerwami węgla na następne co najmniej 25 lat w kopalniach z korzystnym współczynnikiem nadkładu. Głównymi odbiorcami węgla są elektrownie Lippendorf i Schkopau. Spółka pod koniec 2011 r. zatrudniała 2 008 osób. MIBRAG ponadto posiada lub współposiada udziały w kolejnych 6 (w przeszłości 7) spółkach prowadzących działalność na przykład w zakresie doradztwa w dziedzinie wydobywania węgla, przetwarzania odpadów lub logistyki (MIBRAG Neue Energie GmbH, Montan Bildungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH, GALA-MIBRAG-Service GmbH, MUEG Mitteldeutsche Umwelt- und Entsorgung GmbH, Fernwärme GmbH Hohenmölsen - Webau oraz Ingenieurbüro für Grundwasser GmbH). Spółka również prowadzi własny kopalniany transport kolejowy.

Spółka zależna Gröbener Logistik GmbH została rozwiązana bez likwidacji i w dniu 1.1.2011 r. została połączona ze spółką GALA-MIBRAG-Service GmbH.

JTSD - Braunkohlebergbau GmbH

ČEZ, a. s. posiada, za pośrednictwem spółki Severočeské doly, 50 % udziałów w spółce JTSD-Braunkohlebergbau GmbH. Drugim właścicielem wspólnego przedsięwzięcia jest spółka LIGNITE INVESTMENTS 1 LIMITED. Spółka ta w 2011 r. stała się częścią spółki Energetický a průmyslový holding a.s.

JTSD - Braunkohlebergbau GmbH ma siedzibę w Zeitz w Niemczech i jest bezpośrednim 100% właścicielem niemieckiej spółki Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH.

Działania na rynku niemieckim

W dniu 28.7.2011 r. spółki ČEZ, a. s., Severočeské doly a.s. i ČEZ International Finance B.V. jako jedna strona oraz LIGNITE INVESTMENTS 1 LIMITED i EP Energy, a.s. jako druga strona zawarły umowę sprzedaży udziałów w spółce JTSD - Braunkohlebergbau GmbH, które dotychczas należały do spółki Severočeské doly a.s., spółkom z Grupy EPH. Rozliczenie umowy jeszcze nie nastąpiło, ponieważ nadal przebiegają działania zmierzające do spełnienia warunków zawieszających, włącznie ze zgodą organów antymonopolowych. Odejście z rynku niemieckiego z segmentu energetyki opartej na węglu brunatnym wynika ze strategicznego zamierzenia koncentracji na programach rozwojowych i wzmocnienia działań w kluczowych krajach o wysokim stopniu atrakcyjności i potencjale wzrostu. Niemieckie środowisko pod względem regulacji charakteryzuje się konsekwentnym wspieraniem źródeł odnawialnych i ambitnymi celami w zakresie zwiększania ich mocy zainstalowanej. To ma negatywny wpływ na energetykę konwencjonalną. Dlatego Grupa ČEZ postanowiła inwestować w Niemczech głównie w energetykę wiatrową. W dziedzinie obrotu energią elektryczną nic się nie zmienia a działalność Grupy ČEZ na tym obszarze jest w dalszym ciągu kontynuowana.

Królestwo Niderlandów

Udziały majątkowe w Holandii

Grupa ČEZ działa w Królestwie Niderlandów od 1994 r., kiedy założono spółkę **CEZ Finance B.V.** (spółka w 100 % zależna ČEZ, a. s.). Za jej pośrednictwem spółka ČEZ, a. s. przed przystąpieniem Republiki Czeskiej do Unii Europejskiej emitowała obligacje w walutach obcych. Kolejne spółki – **CEZ Silesia B.V.** (100 % ČEZ, a. s.), **CEZ Chorzow B.V.** (100 % CEZ Silesia B.V.) oraz **CEZ Poland Distribution B.V.** (100 % ČEZ, a. s.) – zostały nabyte przez ČEZ, a. s. w 2006 r. w związku z nabyciem udziałów w polskich spółkach eksploatujących elektrownie Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o. i Elektrownia Skawina S.A. Model takiej struktury własnościowej polskich elektrowni został przejęty przez spółkę ČEZ, a. s. od zbywcy. Za pośrednictwem spółki **CEZ MH B.V.** (100 % ČEZ, a. s.) założonej w 2007 r. posiada ona 7 % udziałów w spółce MOL Nyrt. (MOL Magyar Olaj – és Gázipari Nyilvánosán Működő Részvénytársaság). Zostały one nabyte w związku z założeniem wspólnego przedsiębiorstwa ze spółką MOL.

W 2008 r. powstało wspólne przedsiębiorstwo ČEZ i MOL, w którym obaj partnerzy posiadają równe udziały w wysokości 50 % – jest nim spółka **CM European Power International B.V.**

W związku z finansowaniem projektów Grupy ČEZ, głównie projektu MIBRAG, w 2009 r. w Królestwie Niderlandów założono spółkę **CEZ International Finance B.V.**

W wyniku ekspansji do Turcji częścią Grupy ČEZ za pośrednictwem spółki Akenerji Elektrik Üretim A.S. jest także spółka **Aken B.V.**

W dniu 3.1.2011 r. w Królestwie Niderlandów założono spółkę **CEZ Bulgarian Investments B.V.** Chodzi o spółkę w 100 % zależną od ČEZ, a. s. założoną w celu wspierania rozwoju źródeł odnawialnych Grupy ČEZ w Bułgarii.

ČEZ, a. s. w Królestwie Niderlandów nie prowadzi własnej działalności handlowej w dziedzinie energetyki, powyższe jednostki są spółkami holdingowymi, które są wykorzystywane w projektach w ramach Grupy ČEZ.

Bośnia i Hercegowina

NERS d.o.o.

Spółka ta została założona w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem ČEZ, a. s. w wysokości 51 %, przy czym pozostałe 49 % należy do Mješoviti Holding „Elektroprivreda“ Republike Srpske Trebinje – Matično preduzeće akcionarsko društvo Trebinje (MH ERS). Jej siedziba mieści się w Gacko na terenie Bośni i Hercegowiny, spółka powstała dnia 22.12.2006 r.

W grudniu 2011 r. podwyższono kapitał zakładowy spółki NERS d.o.o. o 6 630 320,41 MK do 7 430 320,41 MK.

Od 2007 r. po podpisaniu umowy wdrożeniowej rozpoczęto przygotowania do realizacji projektu Gacko w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie, obejmującego eksploatację istniejącego źródła energii Gacko I, budowę nowej elektrowni oraz zapewnienie otwarcia nowej odkrywki na terenie Gacko. Partnerzy bośniacko-serbscy nie spełnili jednak swoich obowiązków wynikających z powyższej umowy, nie wnosząc aktywów istniejącej elektrowni i kopalni do wspólnego przedsiębiorstwa. Dlatego spółka ČEZ w dniu 27.1.2009 r. skorzystała z tzw. opcji put, czyli mechanizmu wycofania się spółki ČEZ ze wspólnego przedsiębiorstwa, polegającego na ofercie odsprzedaży udziału spółki ČEZ w wysokości 51 % we wspólnym przedsiębiorstwie NERS miejscowemu partnerowi, a partner był zobowiązany do przyjęcia tej oferty. Termin akceptacji opcji put ze strony MH ERS minął bezskutecznie w dniu 18.2.2009 r.

Ze względu na złamanie umowy wdrożeniowej i nieprzyjęcie opcji put ze strony MH ERS spółka ČEZ, a. s. wszczęła postępowanie arbitrażowe w stosunku do rządu Republiki Serbskiej w Bośni i Hercegowinie, MH ERS i RiTE Gacko.

Na podstawie orzeczenia tymczasowego sądu arbitrażowego w 2011 r. z postępowania wyjęto Republikę Serbską w Bośni i Hercegowinie. Pozostali pozwani w dalszym ciągu pozostają uczestnikami postępowania. Postępowanie arbitrażowe rozpoczęło się w dniu 19.5.2009 r. i jest prowadzone przez Międzynarodowy Sąd Arbitrażowy Międzynarodowej Izby Handlu przez trybunał arbitrażowy w Wiedniu. W międzyczasie zawarto aneks do umowy wdrożeniowej regulujący skład trybunału arbitrażowego a końcem 2009 r. przebiegała procedura powołania przewodniczącego trybunału arbitrażowego. Strony nadal zobowiązane są do utrzymywania w tajemnicy okoliczności sporu. Orzeczenia trybunału arbitrażowego dotyczącego meritum sprawy oczekuje się najwcześniej w drugim półroczu 2012 r.

CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.

Spółka w 100 % zależna ČEZ, a. s. z siedzibą w Sarajewie, która powstała w marcu 2008 r. Została założona w celu wspierania aktywności akwizycyjnej na terenie Bośni i Hercegowiny oraz jako spółka serwisowa wspierająca wszelkie działania Grupy ČEZ na tym terenie.

Serbia

CEZ Srbija d.o.o.

Spółka w 100 % zależna ČEZ, a. s. z siedzibą w Belgradzie została założona w 2006 r. w celu rozwijania aktywności na polu akwizycji, stworzenia warunków i zaplecza dla obrotu energią elektryczną oraz przygotowania struktury do wspierania nowych akwizycji i projektów. W 2010 r. aktywność akwizycyjna została stłumiona a spółka kontynuuje działalność tylko w zakresie obrotu hurtowego energią elektryczną.

Republika Kosowo

Obrót hurtowy energią elektryczną jest prowadzony bezpośrednio przez spółkę ČEZ, a. s. W dniu 30.10.2010 r. jej licencję przedłużono na kolejne dwa lata.

New Kosovo Energy L.L.C.

W 2011 r. rozpoczęto likwidację tej spółki a na 2012 r. zaplanowano jej zakończenie.

Federacja Rosyjska

CEZ RUS OOO

W nawiązaniu do wygaszania aktywności Grupy ČEZ w tym kraju działalność spółki ograniczono do minimum a w 2011 r. rozpoczęto jej likwidację.

Ukraina

CEZ Ukraine CJSC

W 2010 r. działalność spółki w nawiązaniu do wygaszania aktywności Grupy ČEZ na Ukrainie ograniczono do minimum a w 2011 r. rozpoczęto jej likwidację. Na 2012 r. zaplanowano zakończenie likwidacji spółki.

Irlandia

CEZ Finance Ireland Ltd.

Spółka ma siedzibę w Baile Átha Cliath (ang. Dublin) a główny przedmiot jej działalności związany jest z finansowaniem projektów Grupy ČEZ, w szczególności MIBRAG. Na 2012 r. zaplanowano jej likwidację.

CEZ International Finance Ireland Ltd.

Spółka powstała w lutym 2011 r. w nawiązaniu do zmiany ustawodawstwa irlandzkiego i ma siedzibę w Baile Átha Cliath (ang. Dublin). Jej 100% właścicielem jest spółka CEZ Finance Ireland Ltd. Główny przedmiot działalności tej spółki jest związany z finansowaniem działań Grupy ČEZ.

W Irlandii Grupa ČEZ nie prowadzi żadnej działalności handlowej w dziedzinie energetyki.

Cypr

Taidana Limited

100 % udziałów w tej spółce nabył rumuński członek Grupy ČEZ, spółka Tomis Team S.R.L., w 2010 r. w związku z rozliczeniem transakcji z 2008 r. dotyczącej budowy parku wiatrowego Fântânele i Cogeaalac. Spółka ma siedzibę w Limassolu.

Na Cyprze Grupa ČEZ nie prowadzi żadnej działalności handlowej w dziedzinie energetyki.

ČEZ, a. s.

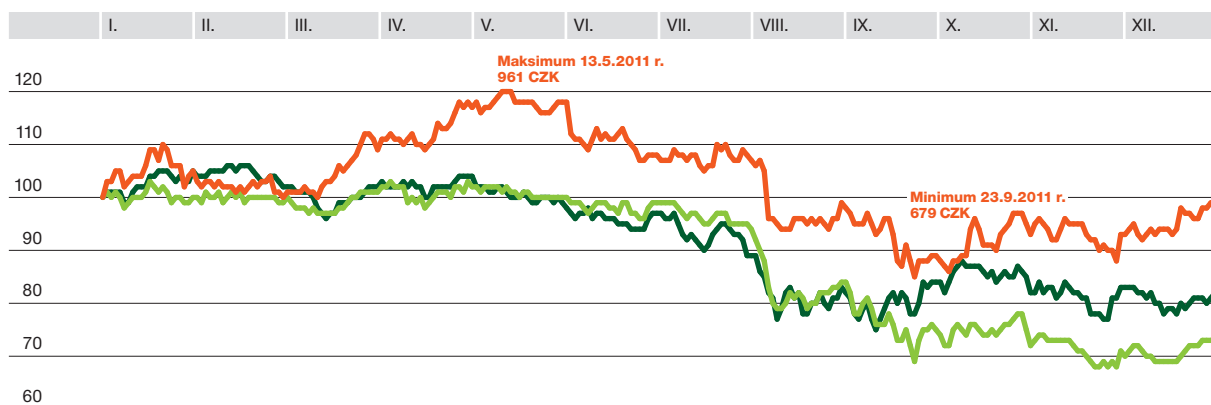
Akcje

Na dzień 31.12.2011 r. całkowity kapitał zakładowy ČEZ, a. s. wynosił 53 798 975 900 CZK. Kapitał zakładowy Spółki reprezentuje 537 989 759 sztuk akcji o wartości nominalnej 100 CZK.

Akcje

Papier wartościowy	ISIN	Data emisji	Wolumen	Postać	Forma	Wartość nominalna	Rynek	W obrocie od
Akcja zarejestrowana	CZ0005112300	15.2.1999 r.	53,8 mld CZK	zdematerializowana	na okaziciela	100 CZK	BCPP BCPP rynek główny RM-System GPW	22.6.1993 r. 25.1.1994 r. 23.2.1999 r. 25.10.2006 r.

Kształtowanie się ceny akcji ČEZ, a. s. w 2011 r. (%)



- Bloomberg European Utilities Index
- Wskaźnik PX
- ČEZ, a. s.

Wskaźniki na akcję

	Jednostka	2005 r.	2006 r.	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r.	2011 r.	Indeks 2011/2010 r. (%)
Zysk netto na akcję – podstawowy	CZK/akcję	36,3	47,0	72,9	87,0	96,7	88,1	76,3	86,6
Zysk netto na akcję – rozwodniony	CZK/akcję	36,2	46,8	72,7	86,9	96,6	88,1	76,3	86,6
Dywidenda na akcję (brutto) ¹⁾	CZK/akcję	9,0	15,0	20,0	40,0	50,0	53,0	50,0	94,3
Przyznane dywidendy	mln CZK	5,3	8,9	11,8	21,3	26,6	28,3	26,7	94,4
Udział dywidendy w skonsolidowanym zysku za poprzedni rok ²⁾	%	37,2	39,7	41,0	49,9	56,3	54,5	56,8	104,3
Maksimum roczne	CZK	748,2	1 010,0	1 421,0	1 397,0	990,5	942,0	961,0	102,0
Minimum roczne	CZK	346,6	565,5	827,5	581,0	639,5	741,5	679,0	91,6
Na końcu roku	CZK	736,3	960,0	1 362,0	784,8	864,0	783,0	786,0	100,4
Liczba zarejestrowanych akcji (na dzień 31.12.)	tys.	592 211	592 211	592 211	592 211	537 990	537 990	537 990	100,0
Liczba akcji własnych (na dzień 31.12.)	tys.	2 440	3 455	50 370	59 171	4 555	4 085	3 875	94,9
Liczba akcji w obrocie (na dzień 31.12.)	tys.	589 771	588 756	541 841	533 040	533 435	533 905	534 115	100,0
Kapitalizacja rynkowa (na dzień 31.12.)	mln CZK	434,2	565,2	738,0	418,3	460,9	418,0	419,8	100,4
Wartość księgowa na akcję	CZK	299,2	330,8	300,6	324,1	375,8	414,8	424,5	102,3
Stosunek wartości rynkowej do księgowej (P/BV)	%	246,1	290,2	453,1	242,2	229,9	188,8	185,1	98,1
Stosunek ceny rynkowej do zysku (P/E)	1	20,3	20,4	18,7	9,0	8,9	8,9	10,3	116,0
Całkowite przychody akcjonariuszy (TSR)	%	118,8	32,4	44,0	-39,4	16,5	-3,2	6,8	-
Wolumen obrotu akcjami ČEZ na BCPP	mln CZK	298,7	347,5	403,1	386,4	202,4	130,0	142,2	109,4
Udział akcji ČEZ w obrocie na BCPP	%	28,7	40,9	39,8	45,4	43,6	33,3	38,3	-

¹⁾ Przyznana i wypłacona w danym roku z zysku za rok poprzedni.

²⁾ Przyznane dywidendy podano włącznie z udziałami niekontrolującymi.

Wypłata dywidendy akcjonariuszom

Walne zgromadzenie, które odbyło się 1.6.2011 r., zatwierdziło wypłatę dywidendy z zysku za 2010 r. w wysokości 50 CZK na akcję przed opodatkowaniem. Prawo do dywidendy przysługuje osobom, które były akcjonariuszami spółki ČEZ, a. s. w dniu ustalenia praw do dywidendy 7.6.2011 r.

Wypłata dywidendy odbywa się w terminie od 1.8.2011 r. do 3.8.2011 r.

Ocena ratingowa

W 2011 r. ocena ratingowa spółki ČEZ, a. s. pozostała niezmieniona. W dniu 11.1.2012 r. agencja ratingowa Standard & Poor's potwierdziła przyznanie stopnia A- z perspektywą stabilną a w dniu 2.2.2012 r. agencja ratingowa Moody's potwierdziła przyznanie stopnia A2 również z perspektywą stabilną.

Akcje własne

Na początku 2011 r. na koncie majątkowym ČEZ, a. s. w Centralnym Depozycie Papierów Wartościowych znajdowało się 4 085 021 szt. akcji własnych.

W ciągu roku pięciu beneficjentów programu motywacyjnego wykorzystało opcje na ogółem 210 000 szt. akcji ČEZ, a. s. Średnia cena tych akcji wynosiła 806,74 CZK (najniższa cena 773,12 CZK za akcję, najwyższa cena 835,72 CZK za akcję). Całkowita kwota uzyskana ze sprzedaży tych akcji beneficjentom wynosiła 169 512 767 CZK włącznie z odsetkami.

Na końcu 2011 r. na koncie majątkowym ČEZ, a. s. w Centralnym Depozycie Papierów Wartościowych znajdowało się 3 875 021 szt. akcji własnych.

Walne zgromadzenie

W dniu 1 czerwca 2011 r. odbyło się XIX Zwyczajne Walne Zgromadzenie ČEZ, a. s., które między innymi:

- wysłuchało raportu zarządu o działalności gospodarczej Spółki oraz o stanie jej majątku za 2010 r. a także raportu wyjaśniającego według § 118, ust. 8 ustawy o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym,
- wysłuchało raportu rady nadzorczej o wynikach działalności kontrolnej,
- wysłuchało sprawozdania komitetu ds. audytów o rezultatach jego pracy,
- zatwierdziło sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. oraz skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ za 2010 r.,


- podjęło uchwałę o podziale zysku za 2010 r. w następujący sposób:
 - dywidenda w wysokości 50 CZK na akcję przed opodatkowaniem obliczona na podstawie całkowitej liczby wyemitowanych akcji na 26 899 488 tysięcy CZK, natomiast bez akcji własnych 26 705 737 tysięcy CZK,
 - tantiemy dla członków zarządu i rady nadzorczej w wysokości 25 500 tysięcy CZK,
 - niepodzielony zysk z lat ubiegłych w wysokości 7 836 840 tysięcy CZK.

Dniem dywidendy był 7.6.2011 r. Dywidenda przypadająca na akcje własne będące w posiadaniu Spółki na dzień dywidendy nie została wypłacona, ale odpowiednia kwota została przeniesiona na konto niepodzielonego zysku z lat ubiegłych.

Walne zgromadzenie ČEZ, a. s. zatwierdziło równomierny podział tantiem pomiędzy członków zarządu i rady nadzorczej. Udział każdego członka organu statutowego lub nadzorczego został określony na podstawie czasu, przez który dana osoba pracowała w ramach danego organu w ciągu 2010 r. Tantiema nie przysługuje członkom rady nadzorczej, którzy zostali wydelegowani do rady nadzorczej przez organy administracji państwowej i byli ich pracownikami, za okres, w którym istniała ta przeszkoda wypłacenia tantiemy.

- wybrało na biegłego rewidenta do przeprowadzenia obowiązkowego audytu, włącznie z badaniem sprawozdania finansowego spółki ČEZ, a. s. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ, na okres księgowy zgodny z rokiem kalendarzowym 2011, spółkę audytorską Ernst & Young Audit, s.r.o.,
- zatwierdziło projekt zarządu dotyczący zmian statutu Spółki,
- zatwierdziło wolumen środków finansowych przeznaczonych na darowizny w wysokości 228 milionów CZK na 2012 r.,
- wybrało nowych członków rady nadzorczej: Liběň Dobrovola, Jána Dzvonička i Aleša Klepka,
- odwołało z komitetu ds. audytów ČEZ, a. s. Zdeňka Hrubého i na jego miejsce wybrało Jána Dzvonička,
- zatwierdziło umowy pełnienia funkcji członków rady nadzorczej pomiędzy ČEZ, a. s. a Ilvem Foltýnem, Lukášem Hamplem, Jiřím Kadrnką, Janem Kohoutem, Lubomírem Lízalem oraz aneks nr 1 do umowy pełnienia funkcji członka rady nadzorczej między ČEZ, a. s. a Lubomírem Klosíkiem,
- zatwierdziło wzór umowy pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, włącznie z zasadami wynagradzania i udzielania innych świadczeń członkom rady nadzorczej,
- zatwierdziło wzór umowy pełnienia funkcji członka komitetu ds. audytów, włącznie z zasadami wynagradzania i udzielania innych świadczeń członkom komitetu ds. audytów.

Relacje ČEZ, a. s. z akcjonariuszami i inwestorami

ČEZ, a. s. postępuje w zgodzie z postanowieniami Kodeksu handlowego dotyczącymi zasady równego traktowania wszystkich akcjonariuszy. Akcjonariusze Spółki otrzymują z odpowiednim wyprzedzeniem w zaplanowanych terminach kwartalne informacje dotyczące rozwoju gospodarczego i handlowego Grupy ČEZ. Akcjonariusze są także informowani przez Spółkę ad hoc o pozostałych znaczących wydarzeniach i okolicznościach, które mogą wpłynąć na cenę akcji. Informacje te są przekazywane giełdom w Pradze i Warszawie, na których akcje ČEZ, a. s. zostały dopuszczone do obrotu, w języku czeskim, angielskim i polskim. Wszystkie te informacje są także publikowane na stronie internetowej www.cez.cz/cs/pro-investory/informacni-povinnost ; po otwarciu linku z komunikatem można pobrać go we wszystkich trzech wersjach językowych.

Oprócz wypełniania obowiązków ustawowych Spółka dąży do tego, aby funkcjonować w maksymalnym możliwym stopniu transparentnie i prowadzić z wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego otwarty dialog, pozwalający wszystkim na uzyskanie odpowiednich informacji potrzebnych do sformułowania niezależnej oceny wydajności Grupy ČEZ i jej strategii. Dlatego Spółka organizuje regularnie kwartalne telekonferencje i konferencje prasowe. Kierownictwo najwyższego szczebla Spółki oraz jej przedstawiciele odpowiedzialni za relacje z inwestorami spotykają się regularnie z potencjalnymi i obecnymi inwestorami w ramach dziesiątków spotkań w terenie (roadshows) oraz konferencji inwestorskich w głównych światowych centrach finansowych oraz w ramach licznych spotkań indywidualnych na terenie ČEZ, a. s. Podczas tych spotkań przedstawiciele Spółki prezentują kluczowe wydarzenia wpływające na wyniki gospodarcze i strategię Grupy ČEZ, odpowiadając na zadawane pytania. Wysiłek ten został zauważony w ankiecie przeprowadzonej wśród inwestorów i analityków organizowanej corocznie przez czasopismo IR Magazine a spółka ČEZ w 2011 r. ponownie zwyciężyła w kategorii najlepszych relacji z inwestorami dla czeskich firm.

Akenerji Elektrik Üretim A.S.

Część akcji tej spółki reprezentująca 25,3% udział w jej kapitale zakładowym jest w obrocie na giełdzie papierów wartościowych w Stambule od 3.7.2000 r. Ich ISIN brzmi TRAAKENR91L9. Akcje te nie znajdują się w obrocie na żadnych innych rynkach publicznych.



Zestawienie wyemitowanych dotychczas niespłaconych obligacji Grupy ČEZ na dzień 31.12.2011 r.

Papier wartościowy	Emitent	ISIN	Data emisji	Wolumen	Stopa odsetkowa	Termin zapadalności	Postać
7. emisja obligacji	ČEZ, a. s.	CZ0003501058	26.1.1999 r.	2,5 mld CZK	9,22 % ¹⁾	2014 r.	zdematerializowana na okaziciela
4. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0271020850	17.10.2006 r.	500 mln EUR	4,125 %	2013 r.	zdematerializowana na okaziciela
5. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0324693968	12.10.2007 r.	500 mln EUR	5,125 %	2012 r.	zdematerializowana na okaziciela
6. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0376701206	18.7.2008 r.	600 mln EUR	6,00 %	2014 r.	zdematerializowana na okaziciela
7. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0384970652	17.9.2008 r.	12 mld JPY ²⁾	3,005 %	2038 r.	zdematerializowana na okaziciela
8. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0387052706	22.9.2008 r.	6 mln EUR	kupon zerowy ³⁾	2038 r.	zdematerializowana na okaziciela
11. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0430082932	26.5.2009 r.	600 mln EUR	5,75 %	2015 r.	zdematerializowana na okaziciela
12. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0447067843	8.9.2009 r.	8 mld JPY ²⁾	2,845 %	2039 r.	zdematerializowana na okaziciela
13. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0458257796	19.10.2009 r.	600 mln EUR ⁴⁾	5,00 %	2021 r.	zdematerializowana na okaziciela
14. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0462797605	4.11.2009 r.	50 mln EUR	6M Euribor + 1,25 %	2019 r.	zdematerializowana na okaziciela
16. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0470983197	9.12.2009 r.	100 mln USD	3M USD Libor + 0,7 %	2012 r.	zdematerializowana na okaziciela
18. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0473872306	21.12.2009 r.	3 mld CZK	6M Pribor + 0,62 %	2012 r.	zdematerializowana na okaziciela
19. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0502286908	16.4.2010 r.	750 mln EUR	4,875 %	2025 r.	zdematerializowana na okaziciela
20. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0521158500	28.6.2010 r.	500 mln EUR ⁵⁾	4,500 %	2020 r.	zdematerializowana na okaziciela
1. emisja NSV (Namensschuldverschreibungen)	ČEZ, a. s.	XF0000NS9FM8	29.11.2010 r.	40 mln EUR	4,500 %	2030 r.	certyfi­kat globalny znajdujący się u administratora emisji
2. emisja NSV (Namensschuldverschreibungen)	ČEZ, a. s.	XF0000NS9TZ1	31.1.2011 r.	40 mln EUR	4,75 %	2023 r.	certyfi­kat globalny znajdujący się u administratora emisji
21. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0592280217	17.2.2011 r.	11,5 mld JPY ⁶⁾	2,160 %	2023 r.	zdematerializowana na okaziciela
22. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0622499787	3.5.2011 r.	1,25 mld CZK	4,600 %	2023 r.	zdematerializowana na okaziciela
23. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0630397213	27.5.2011 r.	500 mln EUR	3,625 %	2016 r.	zdematerializowana na okaziciela
24. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0635263394	21.6.2011 r.	100 mln EUR	2,15 % * Index Ratio CPI ⁷⁾	2021 r.	zdematerializowana na okaziciela
25. emisja euroobligacji	ČEZ, a. s.	XS0713866787	5.12.2011 r.	50 mln EUR	4,102 %	2021 r.	zdematerializowana na okaziciela

¹⁾ Od 2006 r. obligacje są oprocentowane ruchomą stopą procentową w wysokości CPI + 4,2 %.

²⁾ Przychody z emisji w jenach japońskich są przedmiotem swapu do euro zrealizowanego za pośrednictwem Credit Linked Swapu.

³⁾ Zysk odpowiada różnicy pomiędzy wartością emisyjną (1 071 696 EUR) a nominalną (6 000 000 EUR) obligacji.

⁴⁾ W lutym 2010 r. wydano emisję obligacji o wolumenie 60 milionów EUR i następnie 90 milionów EUR, które dołączono do emisji 600 mln EUR z 19 października 2009 r. Wolumen emisji zwiększył się do 750 milionów EUR.

⁵⁾ W grudniu 2010 r. wydano emisję euroobligacji o wolumenie 250 milionów EUR, którą dołączono do emisji 500 mln EUR z 28 czerwca 2010 r. Wolumen emisji zwiększył się do 750 milionów EUR.

⁶⁾ Przychody z emisji były przedmiotem swapu do euro.

⁷⁾ Kupon związany z inflacją był za pośrednictwem zawartego swapu ustabilizowany na wartości, która zapewnia spółce ČEZ efektywną stałą stopę odsetek zapłaconych bez względu na zmiany inflacji.

Spółka ČEZ nie wyemitowała żadnych obligacji zamiennych na akcje, zgodnie z warunkami emisji obligacje nie są przedmiotem gwarancji ze strony państwa ani żadnego banku.

Żadna ze spółek Grupy ČEZ za wyjątkiem ČEZ, a. s. nie wyemitowała obligacji, które na dzień 31.12.2011 r. byłyby niespłacone.

W styczniu 2011 r. wydano 2. emisję papierów wartościowych NSV (Namensschuldverschreibungen).

W lutym 2011 r. wydano 21. emisję euroobligacji w JPY w ramach programu euroobligacji EMTN.

W maju 2011 r. wydano 22. emisję euroobligacji w CZK i 23. emisję euroobligacji w ramach programu euroobligacji EMTN.

W czerwcu 2011 r. wydano 24. emisję euroobligacji w ramach programu euroobligacji EMTN.

W grudniu 2011 r. wydano 25. emisję euroobligacji w ramach programu euroobligacji EMTN.

Wartość nominalna	Menedżer	Administrator	Rynek	W obrocie od
1 000 000 CZK	ING Barings Capital Markets	Citibank, a.s.	BCPP oficjalny wolny rynek RM-System	26.1.1999 r. 5.12.2001 r.
50 000 EUR	Société Générale Corporate & Investment Banking	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	17.10.2006 r.
50 000 EUR	BNP Paribas, Citi	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	12.10.2007 r.
50 000 EUR	BNP Paribas, Deutsche Bank AG, ING Bank N.V., Erste Bank	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	18.7.2008 r.
1 000 000 000 JPY	Citigroup Global Markets Limited	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	17.9.2008 r.
100 000 EUR	Citigroup Global Markets Limited	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	22.9.2008 r.
50 000 EUR	Banca IMI S.p.A., Citigroup Global Markets Limited, HSBC Bank plc, ING Bank N.V., Erste Group Bank AG	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	26.5.2009 r.
1 000 000 000 JPY	Citigroup Global Markets Limited	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	8.9.2009 r.
50 000 EUR	BNP Paribas, Société Générale, The Royal Bank of Scotland plc, Erste Group Bank AG	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	19.10.2009 r.
50 000 EUR	Citigroup Global Markets Limited	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	4.11.2009 r.
75 000 USD	HSBC Bank plc	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	9.12.2009 r.
1 500 000 CZK	Česká spořitelna, a.s., Československá obchodní banka, a. s.	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	21.12.2009 r.
50 000 EUR	Bayerische Landesbank, Erste Group Bank AG, HSBC Bank plc, Société Générale, Uni Credit Bank AG	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	16.4.2010 r.
50 000 EUR	Citigroup Global Markets Limited, Crédit Agricole Corporate and Investment Bank, Deutsche Bank AG, London Branch, Erste Group Bank AG, The Royal Bank of Scotland plc	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	28.6.2010 r.
500 000 EUR	-	-	-	-
500 000 EUR	-	-	-	-
100 000 000 JPY	Credit Agricole Corporate and Investment Bank	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	17.2.2011 r.
5 000 000 CZK	Česká spořitelna, a.s.	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	3.5.2011 r.
100 000 EUR	Banka IMI S.p.A., BNP Paribas, Erste Group Bank AG, HSBC Bank plc, UniCredit Bank AG, Commerzbank Aktiengesellschaft	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	27.5.2011 r.
100 000 EUR	Barclays Bank plc	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	-	-
100 000 EUR	UBS Limited	Deutsche Bank Luxembourg S.A., Deutsche Bank AG	Bourse de Luxembourg	5.12.2011 r.

Zdolność płatnicza w 2011 r.

W 2011 r. zdolność płatnicza Grupy ČEZ była dobra a jej spółki nie ujawniały braków w zakresie regulowania zobowiązań.

W 2011 r. program inwestycyjny Grupy ČEZ był realizowany z maksymalnym natężeniem, co podobnie jak w 2010 r. znalazło odzwierciedlenie w jej pozycji pod względem płynności. Inwestycje dotyczyły modernizacji elektrowni zasilanych węglem brunatnym w Republice Czeskiej, budowy parku wiatrowego w Rumunii a nowym kierunkiem inwestycji była budowa elektrowni gazowej w Republice Czeskiej. W 2011 r. spółka ČEZ, a. s. nie rozliczyła żadnej znaczącej akwizycji. Wyraźny odpływ środków pieniężnych związany był, podobnie jak w poprzednich latach, z wypłatą dywidendy.

W pierwszym półroczu 2011 r. rynki finansowe skorzystały na tym, iż oczekiwano poprawy środowiska ekonomicznego, z biegiem czasu jednak stawało się coraz bardziej ewidentne, że poprawa nie następuje. Ponadto w drugim półroczu wyraźnie pogorszyło się postrzeganie ryzyka w zakresie sytuacji fiskalnej państw peryferyjnych Euroobszaru, które następnie poszerzyło się także na pozostałe państwa Euroobszaru, a ostatecznie doszło do obniżenia oceny ratingowej wielu państw europejskich, włącznie z Francją lub Austrią. Te problemy natychmiast spowodowały spadek zaufania do banków europejskich, należących do głównych wierzycieli państw Euroobszaru.

Grupa ČEZ skoncentrowała swoją aktywność w dziedzinie finansowania na pierwszym półroczu 2011 r. W ramach wznawiania dwustronnych wiązanych linii kredytowych, które praktycznie udało się wznowić w zakresie zgodnym z 2010 r., przedłużono czas zobowiązania na 3 lata dla prawie 40 % z całkowitych 30 miliardów CZK wiązanych linii kredytowych. Wyraźna większość linii wiązanych istnieje nadal w ramach programu wekslowego. Jednak w ciągu 2011 r. spółka ČEZ, a. s. niemalże nie korzystała z tych linii wiązanych i podobnie jak w 2010 r. wydawała weksle w ramach programu wekslowego zazwyczaj bezpośrednio do portfeli inwestorów końcowych. Dzięki temu uzyskała znacząco korzystniejsze warunki. Na dzień 31.12.2011 r. wolumen wyemitowanych weksli wynosił 3,6 miliarda CZK, w tym 1 miliard CZK w ramach linii wiązanych. W lutym 2011 r. Grupa ČEZ zawarła umowę kredytu z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym dotyczącą finansowania budowy elektrowni fotowoltaicznych w Republice Czeskiej o wolumenie 80 milionów EUR (ok. 1,9 miliarda CZK); natomiast w grudniu umowę na 100 milionów EUR (ok. 2,6 miliarda CZK) dotyczącą finansowania inwestycji w czeską sieć dystrybucyjną. Obydwa kredyty mają termin zapadalności 10 lat. W czerwcu 2011 r. Grupa ČEZ zawarła umowy dwustronne z trzema bankami o całkowitym wolumenie 255 milionów EUR (ok. 6,5 mld CZK). W lipcu 2011 r. spółka ČEZ Shpërndarje Sh.A. pozyskała kredyt 100 milionów EUR (ok. 2,5 mld CZK) na modernizację urządzeń dystrybucyjnych z terminem zapadalności 12 lat. Kredyt ten udzielony przez Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju oraz Międzynarodową Korporację Finansową jest w pełni gwarantowany przez spółkę ČEZ, a. s.

W styczniu 2011 r. Grupa ČEZ na niemieckim rynku wydała dalsze obligacje imienne (Namensschuldverschreibung) o wolumenie 40 milionów EUR (ok. 1,0 mld CZK) o terminie zapadalności 12 lat. Końcem maja następnie Grupa ČEZ z powodzeniem subskrybowała publiczną emisję euroobligacji o wolumenie 500 milionów EUR (ok. 12,3 mld CZK) o terminie zapadalności 5 lat. W ciągu całego 2011 r. Grupa ČEZ umieściła na rynku także kilka prywatnych emisji ze swego programu EMTN o całkowitym wolumenie prawie 8 miliardów CZK o terminach zapadalności 10 i 12 lat w różnych walutach (JPY, CZK, EUR). Popyt na obligacje spółki ČEZ był przez cały rok, włącznie z bardziej problematycznym drugim półroczem, w porównaniu z pozostałymi porównywalnymi spółkami na zadowalającym poziomie. Na początku 2012 r. spółka ČEZ zrealizowała odkup obligacji o terminie zapadalności w październiku 2012 i 2013 r., w którym skoncentrowała się głównie na emisjach o krótszym terminie zapadalności. Ogółem spółka ČEZ, a. s. odkupiła obligacje o wartości nominalnej ok. 350 milionów EUR (ok. 8,8 mld CZK), w tym 222 milionów EUR (ok. 5,6 mld CZK) to emisja o terminie zapadalności w 2012 r. Poprzez tę transakcję Grupa ČEZ efektywnie obniżyła koszty związane z posiadaniem gotówki pozyskanej z wcześniejszego sfinansowania zapadalności obligacji. Dzięki tym transakcjom utrzymano średni termin zapadalności zadłużenia finansowego Grupy ČEZ powyżej 7 lat.

Na końcu 2011 r. spółka ČEZ, a. s. wykorzystywała około 3,5 % kredytów wiązanych.

Ubezpieczenia w Grupie ČEZ

Spółki Grupy ČEZ zabezpieczają się przed ryzykiem różnego rodzaju w ramach programu ubezpieczeń, który w znacznym stopniu zapewnia ČEZ, a. s. Do najważniejszych zawartych polis ubezpieczeniowych należą:

- ubezpieczenie od odpowiedzialności za szkody związane z eksploatacją elektrowni jądrowych według prawa atomowego. Samodzielna umowa ubezpieczeniowa została zawarta zarówno dla elektrowni jądrowej Dukovany, jak i dla elektrowni jądrowej Temelín. Każda z polis opiewa na ustawowo określoną kwotę graniczną w wysokości 2 miliardów CZK. Ubezpieczycielami są: Česká pojišťovna a.s., reprezentująca Czeski Ubezpieczeniowy Pool Jądrowy, oraz European Liability Insurance for the Nuclear Industry.
- ubezpieczenie od odpowiedzialności związanej z ryzykiem podejmowanym przy transporcie materiałów jądrowych według prawa atomowego. Ubezpieczenie obejmuje transport paliwa jądrowego dla obydwu elektrowni jądrowych i zostało zawarte na ustawowo określoną kwotę graniczną 300 milionów CZK. Ubezpieczycielami są: Česká pojišťovna a.s., reprezentująca Czeski Ubezpieczeniowy Pool Jądrowy, oraz European Liability Insurance for the Nuclear Industry.
- ubezpieczenia majątkowe elektrowni jądrowych, pokrywające szkody powstałe wskutek działania sił natury oraz ryzyko techniczne, włącznie ze szkodami wynikającymi z awarii jądrowej. Ubezpieczycielami są: Česká pojišťovna a.s., reprezentująca Czeski Ubezpieczeniowy Pool Jądrowy, oraz European Mutual Association for Nuclear Industry.
- ubezpieczenia majątkowe elektrowni zasilanych węglem i wodnych, zabezpieczające je przed zagrożeniami związanymi z działaniem sił natury oraz ryzykiem technicznym. Do projektów modernizacji portfela elektrowni zasilanych węglem ČEZ, a. s. stosują się zasady kompleksowych ubezpieczeń budowlano-montażowych, włącznie z ubezpieczeniem utraconego zysku związanego z opóźnieniem budowy. W roku 2011 r. spółka ČEZ, a. s. nie otrzymała świadczeń ubezpieczeniowych z tego tytułu.
- ubezpieczenia majątku wybranych spółek zależnych ČEZ, a. s.
- ubezpieczenie majątku ČEZ Distribuce, a. s., włącznie z ubezpieczeniem linii dystrybucyjnych.
- ogólne ubezpieczenie od odpowiedzialności, zabezpieczające spółki Grupy ČEZ przed stratami finansowymi powstałymi na skutek konieczności rekompensaty szkód poniesionych przez osoby trzecie w związku z działalnością operacyjną poszczególnych spółek lub dostarczenia wadliwego produktu.
- ubezpieczenie od odpowiedzialności za szkody spowodowane przez członków organów statutowych i nadzorczych Spółki. Ubezpieczenie obejmuje także spółki zależne.

Spółki zależne w Bułgarii zawierają polisy ubezpieczeniowe dotyczące majątku, odpowiedzialności ogólnej za szkody oraz wypadków przy pracy i chorób zawodowych, spełniając w ten sposób wymogi poszczególnych przyznaných licencji na produkcję oraz dystrybucję energii elektrycznej.

W Rumunii w związku z projektem budowy parku elektrowni wiatrowych Fântânele i Cogeałac zawarto ubezpieczenie budowlano-montażowe, włącznie z ubezpieczeniem ewentualnego utraconego zysku inwestora na wypadek opóźnienia budowy. Po sfinalizowaniu budowy parku ubezpieczenie budowlano-montażowe zmieni się na standardowe ubezpieczenie majątkowe. Dla miejscowych spółek zależnych zawarto ubezpieczenie z tytułu ogólnej odpowiedzialności za szkody.

Polskie elektrownie ELCHO i Skawina mają zawarte ubezpieczenia od ryzyka majątkowego oraz technicznego, włącznie z przerwaniem eksploatacji. Ponadto zawarto ubezpieczenie ogólne od odpowiedzialności za szkody.

Albańska spółka dystrybucyjna zawarła ubezpieczenie od ryzyka związanego z majątkiem i ubezpieczenie od odpowiedzialności za szkody. Oprócz tego zawarto umowę ramową ubezpieczenia budowlano-montażowego zabezpieczającego modernizację urządzeń dystrybucyjnych spółki.

Do pozostałych spółek, regionów i rodzajów ryzyka stopniowo stosowane są standardy Grupy ČEZ w nawiązaniu do rozwoju programu ubezpieczeń Grupy ČEZ oraz obowiązującego prawa.

DOSKONAŁE POŁĄCZENIE

Poprzez miliardowe inwestycje w rozwój, modernizację i wzmacnianie elektrycznej sieci dystrybucyjnej Grupa ČEZ umożliwia podłączanie nowych punktów i równocześnie podnosi jakość łączy obecnych klientów. Dostawy energii elektrycznej długookresowo charakteryzują się wysokim stopniem niezawodności.





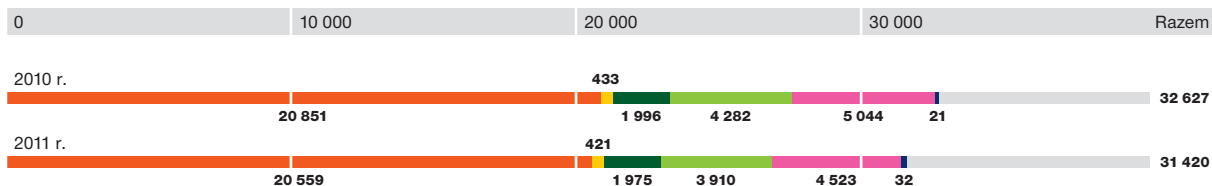
12,2 mld CZK
inwestycje
Grupy ČEZ w 2011 r.
w modernizację, naprawy
i wzmacnianie sieci

POLITYKA PERSONALNA

Kształtowanie się liczby pracowników

Rzeczywista liczba pracowników spółek Grupy ČEZ objętych konsolidacją na dzień 31.12.2011 r. wynosiła 31 420, w porównaniu z rokiem ubiegłym jest ona mniejsza o 1 207 osób (3,7 %).

Rzeczywista liczba pracowników (osób) na dzień 31.12. według obszaru



- Republika Czeska
- Polska
- Rumunia
- Bułgaria
- Albania
- pozostałe kraje

Struktura pracowników według wieku na dzień 31.12.2010 r. i 31.12.2011 r.

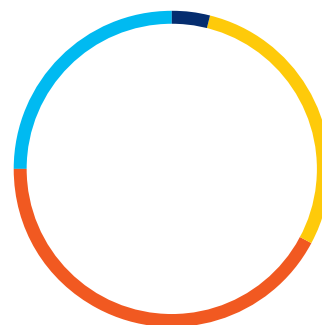
	%
do 25 lat	4
26–30 lat	7
31–40 lat	24
41–50 lat	31
51–60 lat	29
ponad 61 lat	5
Razem	100



Struktura wieku pracowników Grupy ČEZ w stosunku do ubiegłego roku nie zmieniła się.

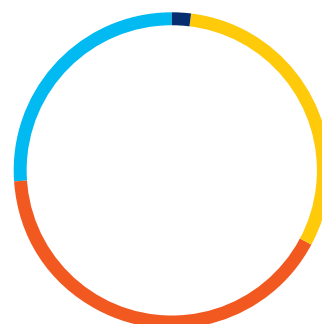
Struktura pracowników według najwyższego uzyskanego poziomu wykształcenia na dzień 31.12.2010 r.

	%
■ wykształcenie podstawowe	4
■ wykształcenie zawodowe	29
■ wykształcenie średnie	42
■ wykształcenie wyższe	25
Razem	100



Struktura pracowników według najwyższego uzyskanego poziomu wykształcenia na dzień 31.12.2011 r.

	%
■ wykształcenie podstawowe	2
■ wykształcenie zawodowe	31
■ wykształcenie średnie	41
■ wykształcenie wyższe	26
Razem	100



Rekrutacja strategiczna

Także w 2011 r. byliśmy aktywni w dziedzinie rekrutacji strategicznej. Dążymy do tego, aby pobudzić zainteresowanie studiami na kierunkach technicznych i przygotować odpowiednią liczbę osób do wymiany generacyjnej pracowników oraz dla nowo budowanych i modernizowanych źródeł. Działania, które prowadzone są w celu wspierania rekrutacji, spotykały się z pozytywną reakcją studentów uczelni wyższych, Grupa ČEZ obroniła pierwsze miejsce w ankiecie The Most Desired Company w ramach konkursu „Pracodawca roku”.

Podstawą aktywności na polu rekrutacji strategicznej są działania wspomagające poszukiwania przyszłych pracowników już na uczelniach i w szkołach, gdzie wykładane są kierunki techniczne, przede wszystkim w dziedzinie elektryczności i przemysłu maszynowego. W 2011 r. sieć szkół partnerskich tworzyło 13 wydziałów na 7 uniwersytetach i 46 szkół średnich. W ramach współpracy ze szkolnictwem Grupa ČEZ wsparła wiele imprez i działań poświęconych interesującej nas tematyce. Także w 2011 r. udało się pozyskać utalentowanych studentów z wymaganym profilem do programu stypendialnego. Na przykład dla uczniów i studentów, oprócz normalnych wycieczek, tradycyjnie już zorganizowano programy „Matura jądrowa” i „Uniwersytet letni” w obu elektrowniach jądrowych – w Temelínie i Dukovanach. „Matury energetyczne” zorientowane na energetykę klasyczną przebiegające w elektrowniach Prunéřov i Ledvice uzupełniono o podobną imprezę poświęconą dystrybucji energii elektrycznej.

Program edukacyjny

Przedmiot działalności gospodarczej i zamierzenia strategiczne Grupy ČEZ stawiają wysokie wymagania pod względem wiedzy, doświadczenia i umiejętności pracowników. Oprócz realizacji wszystkich szkoleń, których celem jest zapewnienie spełnienia wymogów w zakresie kwalifikacji pracowników, Grupa ČEZ skoncentrowała się w szczególności na:

- systematycznym kształceniu zawodowym z koncentracją na specjalistycznej problematyce elektroenergetycznej,
- wzmocnieniu postrzegania bezpieczeństwa i jakości jako składnika codziennej rutynowej pracy,
- poszerzaniu portfela produktów edukacji elektronicznej wspomagających rozwój pracowników,
- kontynuacji programu ČEZ Menedžer mającego na celu rozwój menedžerów na średnim poziomie zarządzania,
- drugiej edycji programu ČEZ Leader dla elektrowni jądrowych dla potencjalnych menedžerów w obydwu elektrowniach jądrowych,
- przygotowaniu zawodowym personelu elektrowni jądrowych na potrzeby planowanego nowego źródła jądrowego.

W elektrowni jądrowej Temelín zaczęło działać nowe centrum przygotowania praktycznego przeznaczone również dla pracowników poddostawców. W elektrowni jądrowej Dukovany przeprowadzono międzynarodową misję kontrolną OSART, w ramach której w dziedzinie szkoleń i kwalifikacji stwierdzono trzy dobre praktyki.

Dzięki sterowanemu procesowi zarządzania wiedzą (knowledge management) w ČEZ, a. s. odbywa się identyfikowanie i przekazywanie istotnych informacji i doświadczenia, przez co minimalizuje się ryzyko ich utraty. Dzięki temu rośnie efektywność działań i realizowane są cele polityki bezpieczeństwa. W ramach międzynarodowego porównania przeprowadzonego przez Międzynarodową Agencję Energii Atomowej w dziedzinie Nuclear Knowledge Management ustawienia procesów w ČEZ, a. s. oceniono jako „good practice“.

Polityka socjalna

Polityka socjalna Grupy ČEZ koncentruje się na utrzymaniu pokoju społecznego. Pieniężne i niepieniężne świadczenia pracownicze regulowane są przez układy zbiorowe zawierane między pracodawcami a organizacjami związkowymi. W Grupie ČEZ w Republice Czeskiej do obszaru polityki socjalnej należy oprócz wynagrodzenia również czas pracy skrócony do 37,5 godzin tygodniowo, dodatkowy tydzień urlopu w stosunku do wymiaru przewidzianego ustawowo, dni wolne od pracy z prawem do wynagrodzenia w zakresie przekraczającym wymiar przewidziany przez przepisy prawa, osobiste konta przeznaczone na regenerację, odnowę sił i opiekę zdrowotną dla pracowników i członków ich rodzin, dopłaty do funduszu emerytalnego, ubezpieczenie na życie, wyżywienie zakładowe, opieka medyczna a w szczególnych przypadkach – jednorazowe zapomogi socjalne.

Podstawowe zasady polityki socjalnej Grupy ČEZ są stosowane także wobec pracowników zatrudnionych w jednostkach zagranicznych. Polityka socjalna za granicą jest jednak realizowana w odmiennym środowisku legislacyjnym i w niektórych przypadkach nawiązuje do długoterminowych układów podpisanych między tamtejszymi związkami zawodowymi a poprzednimi pracodawcami.

Świadczenia dla pracowników zagranicznych spółek różnią się w zależności od kraju i konkretnej spółki, zwykle obejmują bony żywieniowe, dofinansowanie wczasów, opiekę medyczną w poszerzonym zakresie oraz wsparcie finansowe z okazji narodzin dziecka.

Relacje ze związkami zawodowymi

W spółce ČEZ, a. s. działało w sumie 30 samodzielnych organizacji związkowych, w których w 2011 r. zrzeszonych było około 2 000 pracowników, a więc 34 % ich całkowitej liczby.

W zintegrowanych spółkach zależnych Grupy ČEZ w Czechach działały ogółem 44 podstawowe organizacje związkowe, zrzeszające około 3 200 pracowników, a więc 50 % ich całkowitej liczby. 35 podstawowych organizacji związkowych było zrzeszonych w czterech regionalnych stowarzyszeniach organizacji podstawowych, ponadto w spółkach zależnych działało 9 samodzielnych organizacji podstawowych.

Organizacje związkowe zrzeszone są w dwóch związkach zawodowych, a mianowicie w Związku Zawodowym ECHO i Czeskim Związku Zawodowym Energetyków (Český odborový svaz energetiků).

W 2011 r. odbywały się regularne spotkania pracodawcy z przedstawicielami organizacji związkowych, podczas których organizacjom związkowym przekazywano informacje i omawiano tematy, w przypadku których przewiduje to Kodeks pracy lub układ zbiorowy.

Układy zbiorowe w ČEZ, a. s. i w zintegrowanych spółkach zależnych obowiązują aż do 31.12.2014 r. Jesienią 2011 r. przebiegały negocjacje zbiorowe dotyczące aneksów do obowiązujących układów zbiorowych w ČEZ, a. s. i w zintegrowanych spółkach zależnych, dotyczące przede wszystkim wzrostu płac w 2012 r. Negocjacje zbiorowe zakończono w grudniu, podpisując aneks nr 9 do układu zbiorowego ČEZ, a. s. i aneks nr 6 do układów zbiorowych zintegrowanych spółek zależnych. W ramach grupy Severočeské doly działa 15 podstawowych organizacji związkowych. Układy zbiorowe są zawarte na okres trzech lat i obowiązują do końca 2012 r.

Organizacje związkowe działają w Grupie ČEZ również za granicą.

We wszystkich trzech rumuńskich spółkach CEZ Distributie S.A., CEZ Romania S.A. i CEZ Vanzare S.A. zawarto układy zbiorowe obowiązujące do końca 2012 r. Główne negocjacje z organizacjami związkowymi w 2011 r. poświęcone były stopniowemu ujednoliceniu wszystkich układów zbiorowych.

W polskich spółkach Grupy ČEZ w 2011 r. działały ogółem 4 organizacje związkowe. W dniu 13.1.2011 r. zawarto nowy układ zbiorowy dla pracowników elektrowni ELCHO obowiązujący do 31.12.2013 r. Układ zbiorowy dla pracowników elektrowni Skawina został zawarty na czas nieokreślony.

W bułgarskiej elektrowni Varna działały 3 organizacje związkowe. W dniu 9.12.2011 r. podpisano nowy układ zbiorowy obowiązujący od 1.1.2012 r. na okres 2 lat. W spółce CEZ Razpredelenie Bulgaria AD działały 4 organizacje związkowe, w spółce CEZ Bulgaria EAD działały również 4 organizacje związkowe, zaś w spółce CEZ Elektro Bulgaria AD – 2 organizacje związkowe. Od 12.12.2011 r. spółki te mają nowo podpisany układ zbiorowy obowiązujący do 31.12.2013 r.

W albańskiej spółce dystrybucyjnej CEZ Shpërndarje Sh.A. działały 2 organizacje związkowe. Dnia 26.11.2009 r. w spółce tej podpisano układ zbiorowy na okres 4 lat.

W Grupie ČEZ działa Europejska Rada Pracownicza Grupy ČEZ jako platforma informowania i omawiania głównych kwestii strategicznych Grupy ČEZ z przedstawicielami pracowników.

W 2011 r. wybrano 22 członków Europejskiej Rady Pracowniczej Grupy ČEZ na jej drugą, czteroletnią kadencję.

14 spośród nich jest z Republiki Czeskiej, 4 z Bułgarii, 2 z Rumunii a 2 z Polski. W 2011 r. odbyły się dwa posiedzenia Europejskiej Rady Pracowniczej Grupy ČEZ. Informowanie i omawianie na poziomie ponadnarodowym dotyczyło przede wszystkim polityki i strategii Grupy ČEZ, jej struktury organizacyjnej i majątkowej, sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

ZMIANY W USTAWODAWSTWIE DOTYCZĄCYM ENERGETYKI W REPUBLICIE CZESKIEJ

Podstawowy zbiór norm regulujących aspekty ekonomiczne i handlowe działalności gospodarczej Grupy ČEZ zawiera ustawa nr 513/1991 Dz. U. R. Cz., Kodeks handlowy. Jako emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku publicznym spółka ČEZ podlega także ustawie nr 256/2004 Dz. U. R. Cz. o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym. Obydwie te ustawy w 2011 r. były kilkakrotnie nowelizowane.

Proces wyłaniania dostawców w ČEZ, a. s. podlega ustawie nr 137/2006 Dz. U. R. Cz. o zamówieniach publicznych, która w 2011 r. także była kilkakrotnie nowelizowana a także wydane do niej zostały akty wykonawcze i rozporządzenia rady ministrów.

Oprócz wyżej opisanych ogólnych ram legislacyjnych dla Grupy ČEZ kluczowe znaczenie ma ustawodawstwo dotyczące branży energetycznej, podstawę ram legislacyjnych w tej dziedzinie stanowią następujące przepisy prawa:

- ustawa nr 458/2000 Dz. U. R. Cz. o warunkach działalności gospodarczej oraz administracji państwowej w branżach energetycznych i o zmianie niektórych ustaw (prawo energetyczne),
- ustawa nr 18/1997 Dz. U. R. Cz. o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego oraz o zmianie i uzupełnieniu niektórych ustaw (prawo atomowe),
- ustawa nr 406/2000 Dz. U. R. Cz. o gospodarce energetycznej,
- ustawa nr 180/2005 Dz. U. R. Cz. o wspieraniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o wspieraniu wykorzystania źródeł odnawialnych).

Oprócz wymienionych czterech podstawowych norm prawnych regulujących energetykę coraz większy wpływ na działalność gospodarczą w branży energetycznej, przede wszystkim w zakresie produkcji energii elektrycznej i ciepła, mają normy prawne dotyczące ochrony środowiska oraz normy realizujące dążenia Unii Europejskiej do globalnej poprawy jakości środowiska. Spośród nich za kluczowe można uznać następujące ustawy:

- ustawa nr 86/2002 Dz. U. R. Cz. o ochronie atmosfery oraz o zmianie niektórych innych ustaw (ustawa o ochronie atmosfery),
- ustawa nr 695/2004 Dz. U. R. Cz. o warunkach prowadzenia obrotu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz o zmianie niektórych ustaw.

W ciągu 2011 r. wydane zostały istotne nowelizacje następujących przepisów prawa:

- ustawa nr 458/2000 Dz. U. R. Cz. o warunkach działalności gospodarczej oraz administracji państwowej w branżach energetycznych i o zmianie niektórych ustaw (prawo energetyczne):
 - bezpośrednia nowelizacja poprzez ustawę nr 211/2011 Dz. U. R. Cz. – wdrożenie tzw. trzeciego pakietu liberalizującego, wzmocniła kompetencje URE, wprowadziła opłatę na sfinansowanie działalności URE, tzw. „unbundling“ operatorów sieci przesyłowych energii elektrycznej i gazu, proces certyfikacji operatora sieci przesyłowych energii elektrycznej i gazu, autoryzację budowy instalacji wytwarzającej energię elektryczną o całkowitej mocy zainstalowanej 1 MW_e lub większej, wzmocniła ochronę klientów (weszła w życie 18.8.2011 r. za wyjątkiem § 17d o opłatach na finansowanie działalności URE, który wszedł w życie 1.1.2012 r.),
 - bezpośrednia nowelizacja poprzez ustawę nr 299/2011 Dz. U. R. Cz. – dotyczy autoryzacji budowy instalacji wytwarzających energię elektryczną, w przypadku której zmieniono wartość graniczną całkowitej mocy zainstalowanej instalacji, których obowiązek ten dotyczy, do 100 kW_e lub więcej, oraz wprowadzono modyfikacje w uprawnieniach Państwowej Inspekcji Energetyki w związku z nowelizacją ustawy o gospodarce energetycznej (weszła w życie 13.11.2011 r.).
- ustawa nr 18/1997 Dz. U. R. Cz. o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego oraz o zmianie i uzupełnieniu niektórych ustaw (prawo atomowe)
 - bezpośrednia nowelizacja poprzez ustawę nr 249/2011 Dz. U. R. Cz. – wprowadzenie opłat na finansowanie działalności merytorycznej Państwowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (weszła w życie 30.8.2011 r., 1.1.2012 r.),
- ustawa nr 86/2002 Dz. U. R. Cz. o ochronie atmosfery oraz o zmianie niektórych innych ustaw (ustawa o ochronie atmosfery)
 - bezpośrednia nowelizacja poprzez ustawę nr 221/2011 Dz. U. R. Cz. – transpozycja Dyrektywy 2009/30/WE (weszła w życie 22.7.2011 r., 1.1.2012 r.),
 - bezpośrednia nowelizacja poprzez ustawę nr 288/2011 Dz. U. R. Cz. – pozwala gminom na wprowadzanie tzw. stref niskoemisyjnych (weszła w życie 29.10.2011 r.).

W 2011 r. wydano ponadto przepisy o niższej mocy prawnej – akty wykonawcze do wyżej wymienionych ustaw lub nowelizacje przepisów wykonawczych:

- do ustawy nr 458/2000 Dz. U. R. Cz. o warunkach działalności gospodarczej oraz administracji państwowej w branżach energetycznych i o zmianie niektórych ustaw (prawo energetyczne):
 - nowe rozporządzenie nr 82/2011 Dz. U. R. Cz. o pomiarach energii elektrycznej i sposobie określania rekompensaty szkody przy bezprawnym odbiorze, bezprawnych dostawach, bezprawnym przesyłaniu lub bezprawnej dystrybucji energii elektrycznej (wchodzi w życie 1.4.2011 r., 31.12.2014 r., 1.1.2015 r.),
 - nowe rozporządzenie nr 210/2011 Dz. U. R. Cz. w sprawie zakresu, wymogów i terminów rozliczania dostaw energii elektrycznej, gazu lub energii ciepłej i usług powiązanych (weszło w życie 15.12.2011 r.),
 - rozporządzenie nr 371/2011 Dz. U. R. Cz. zmieniające rozporządzenie nr 541/2005 Dz. U. R. Cz. w sprawie regulacji rynku energii elektrycznej, zasad określania cen za usługi operatora rynku energii elektrycznej oraz wykonywania niektórych dalszych postanowień prawa energetycznego, w aktualnym brzmieniu (wchodzi w życie 6.12.2011 r., 1.7.2012 r.),
 - rozporządzenie nr 393/2011 Dz. U. R. Cz. zmieniające rozporządzenie nr 140/2009 Dz. U. R. Cz. w sprawie sposobu regulacji cen w branżach energetycznych i procedur regulacji cen, w brzmieniu rozporządzenia nr 264/2010 Dz. U. R. Cz. (weszło w życie 12.12.2011 r.).
- do ustawy nr 18/1997 Dz. U. R. Cz. o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego oraz o zmianie i uzupełnieniu niektórych ustaw (prawo atomowe):
 - rozporządzenie Rady Ministrów nr 399/2011 Dz. U. R. Cz. o opłatach na sfinansowanie działalności merytorycznej Państwowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (weszło w życie 1.1.2012 r.),
 - rozporządzenie Rady Ministrów nr 461/2011 Dz. U. R. Cz. zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów nr 416/2002 Dz. U. R. Cz. określające wysokość składek na rachunek rezerw jądrowych oraz sposób ich regulowania przez podmioty wytwarzające odpady radioaktywne oraz roczną wysokość dotacji dla gmin i zasady ich udzielenia, w aktualnym brzmieniu (weszło w życie 31.12.2011 r.).
- do ustawy nr 180/2005 Dz. U. R. Cz. o wspieraniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o wspieraniu wykorzystania źródeł odnawialnych):
 - rozporządzenie Rady Ministrów nr 316/2011 Dz. U. R. Cz. określające limit środków z budżetu państwowego na dotacje z tytułu kompensacji kosztów dodatkowych ponoszonych w związku ze wspieraniem energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na 2012 r. (weszło w życie 27.10.2011 r.),
 - zarządzenie Urzędu Regulacji Energetyki nr 443/2011 Dz. U. R. Cz. w sprawie wysokości kosztów kompensacji kosztów dodatkowych związanych ze wspieraniem energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych wypłacanych operatorowi sieci przesyłowej lub operatorowi regionalnej sieci dystrybucyjnej w formie dotacji ze środków budżetu państwowego (weszło w życie 1.1.2012 r.).
- do ustawy nr 86/2002 Dz. U. R. Cz. o ochronie atmosfery oraz o zmianie niektórych innych ustaw (ustawa o ochronie atmosfery):
 - rozporządzenie Rady Ministrów nr 446/2011 Dz. U. R. Cz. w sprawie kryteriów zrównoważonego rozwoju biopaliw (weszło w życie 12.1.2012 r.).

Ze względu na to, że Republika Czeska należy do Unii Europejskiej, należy monitorować także ramy prawne i ich zmiany na poziomie Wspólnoty. Państwa członkowskie są bowiem zobowiązane do wdrażania ustawodawstwa Unii Europejskiej w ramach zmian krajowych przepisów prawnych (w przypadku dyrektyw), lub bezpośrednio do jego przestrzegania (w przypadku rozporządzeń lub decyzji).

Na poziomie Unii Europejskiej w 2011 r. miały miejsce następujące modyfikacje ustawodawstwa, mające znaczenie dla działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę ČEZ:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii,
- 2011/280/UE: Decyzja Komisji z dnia 16 maja 2011 r. uchylająca decyzję 2003/796/WE w sprawie ustanowienia Europejskiego Organu Nadzoru Energii Elektrycznej i Gazu,
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 19 grudnia 2011 r. ustanawiająca zharmonizowane wartości referencyjne sprawności dla rozdzielonej produkcji energii elektrycznej i ciepła w zastosowaniu dyrektywy 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i uchylająca decyzję Komisji 2007/74/WE,
- Decyzja Komisji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na mocy art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady,
- Decyzja Komisji z dnia 29.3.2011 r. w sprawie metodologii przejściowego przydziału instalacjom wytwarzającym energię elektryczną bezpłatnych uprawnień do emisji na mocy art. 10c ust. 3 dyrektywy 2003/87/WE,
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1193/2011 z dnia 18 listopada 2011 r. ustanawiające rejestr Unii na okres rozliczeniowy rozpoczynający się dnia 1 stycznia 2013 r. oraz na kolejne okresy rozliczeniowe w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzją nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zmieniające rozporządzenia Komisji (WE) nr 2216/2004 i (UE) nr 920/2010,
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 550/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustalające, na mocy dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, pewne ograniczenia w zakresie wykorzystania międzynarodowych jednostek z tytułu projektów związanych z gazami przemysłowymi,
- Decyzja Komisji z dnia 11 listopada 2011 r. zmieniająca decyzje 2010/2/UE i 2011/278/UE w odniesieniu do sektorów i podsektorów uważanych za narażone na znaczące ryzyko ucieczki emisji.

OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Ochrona atmosfery

Republika Czeska

Produkcja substancji zanieczyszczających emitowanych do atmosfery przez źródła Grupy ČEZ podlega nieustannemu monitoringowi. W 2011 r. we wszystkich źródłach spalania Grupy ČEZ przestrzegano limitów emisyjnych, nie przekroczono łącznego pułapu emisyjnego dla ČEZ, a. s. i spełniono pozostałe warunki techniczne eksploatacji źródeł związane z ochroną atmosfery, przewidziane w zezwoleniach na eksploatację wydanych przez odpowiednie urzędy administracyjne.

Grupa ČEZ w ramach eksploatacji elektrowni zasilanych węglem i ciepłowni długookresowo i systematycznie śledzi ich wpływ na stopień zanieczyszczenia atmosfery przy pomocy własnej sieci pomiaru emisji. Obecnie składa się ona z 14 stacji pomiaru emisji usytuowanych w pobliżu elektrowni zasilanych węglem i ciepłowni, zapewniających pomiar gazowych substancji zanieczyszczających (SO₂, NO_x) oraz zawieszonych cząstek pyłów (PM10, PM2,5). O wynikach monitoringu emisji i emisji prowadzonego w związku z eksploatacją źródeł spalania obywatele są w trybie ciągłym informowani za pośrednictwem stron internetowych, na których podawane są wyniki pomiarów emisji, emisji oraz obliczone udziały źródeł w zanieczyszczeniu atmosfery w danej okolicy.

We wszystkich elektrowniach zasilanych węglem należących do ČEZ, a. s., za wyjątkiem ciepłowni Dvůr Králové, zostały już wprowadzone pomiary stężeń CO₂ w trybie ciągłym, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej nr 205/2009 Dz. U. R. Cz.

Polska

Elektrownia ELCHO w 2011 r. zbudowała nową linię do transportu biomasy do kotłów. Jest wyposażona w separator pyłów, co znacząco przyczyniło się do obniżenia emisji cząstek pyłów.

Uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych

Przyznane uprawnienia a produkcja CO₂ w 2011 r.

	Jednostka	Przyznane uprawnienia	Wyprodukowano CO ₂
ČEZ, a. s.	tona	31 992 214	29 403 036
ČEZ Teplárenská, a.s.	tona	93 508	17 369
Elektrárna Chvaletice a.s.	tona	2 719 059	3 109 820
Teplárna Trmice, a.s.	tona	1 125 198	775 202
Energetické centrum s.r.o.	tona	19 203	1 426
Polska	tona	3 628 509	2 321 555
Bułgaria	tona	3 357 936	3 110 725
Razem	tona	42 935 627	38 739 133

Wykazy emisyjne wszystkich instalacji Grupy ČEZ zostały zgodnie z wymogami ustawodawstwa zweryfikowane przez niezależną spółkę DET NORSKE VERITAS CZ s.r.o. Uprawnienia pokrywające te emisje zostaną przedstawione do umorzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w rejestrach poszczególnych krajów.

Ochrona wód

Republika Czeska

Pobór wody i spuszczenie wód odpadowych musi spełniać warunki określone w zintegrowanych pozwoleniach wydanych przez urzędy wojewódzkie, ewentualnie w decyzjach organów gospodarki wodnej. W okresie sprawozdawczym we wszystkich źródłach produkcyjnych Grupy ČEZ przestrzegano limitów emisyjnych i spełniono pozostałe warunki techniczne eksploatacji źródeł związane z ochroną wód, przewidziane w zezwoleniach na eksploatację wydanych przez odpowiednie urzędy administracyjne. Nie odnotowano żadnych awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych zagrażających jakości wód. Analizy wód podziemnych wykazały, iż wyciek siarczanu żelaza w ilości ok. 1,5 m³ do gleby w elektrowni Mělník w czerwcu 2011 r. w wyniku awarii rurociągu transportowego nie stanowił dzięki natychmiastowej interwencji sanacyjnej poważnego ryzyka.

Ograniczeniu emisji substancji zanieczyszczających do wód powierzchniowych będą służyć inwestycje w dziedzinie gospodarki wodnej związane z kompleksową modernizacją elektrowni Tušimice II i budową nowego bloku w elektrowni Ledvice. Spółka Severočeské doly wyremontowała myjnię pojazdów terenowych i zwiększyła jej moce przerobowe. Na 2012 r. przygotowuje rozbudowę zakładu uzdatniania wód kopalnianych Emerán, który służy do czyszczenia wód kopalnianych w kopalni Bilina. Przygotowywane zaostrenie niektórych limitów dotyczących wskaźników w zakresie spuszczenia wód kopalnianych od 2013 r. oraz zwiększanie ilości wód kopalnianych związane jest z koniecznością rozbudowy zakładu uzdatniania i wprowadzenia uzdatniania chemicznego – gospodarki wapiennej. Równocześnie do tego zakładu skierowane zostaną wody z przyszłych budowli hydrotechnicznych korytarza Ledvice i północnych stoków.

Ochrona i wspieranie fauny

Republika Czeska

Operator sieci dystrybucyjnej ČEZ Distribuce, a. s. kontynuował instalację elementów zapobiegających urazom ptaków na wybranych liniach. Zabezpieczono ponad 100 km linii wysokiego napięcia, przy czym przy współpracy z ornitologami dobiera się miejsca w największym stopniu zagrażające ptakom. Kolejnym projektem w ramach ochrony ptaków stała się instalacja kamery, która będzie długookresowo rejestrowała ewentualne zderzenia ptaków z liniami wysokiego napięcia na odcinku przejścia nad rzeką Łabą w miejscowości Dolní Žleb.

Grupa ČEZ intensywnie interesuje się ochroną fauny występującej na terenach i w okolicach elektrowni. Dzięki opiece Grupy ČEZ udaje się chronić np. sokoła wędrownego, mocno zagrożonego bobra europejskiego, brzegówkę objętą szczególną ochroną, motyla skalnika semele i zagrożone gatunki mrówek. W pobliżu elektrowni jądrowej Dukovany Grupa ČEZ długookresowo wspiera rezerwat przyrody Mohelenská hadcová step, który jest siedliskiem krytycznie zagrożonych gatunków modliszki, sieciarki i jaszczurki zielonej.

Rumunia

W 2011 r. spółka CEZ Distributie S.A. zaczęła realizować projekt instalacji elementów chroniących ptaki przed urazami na liniach.

Sanacja i rekultywacja

Republika Czeska

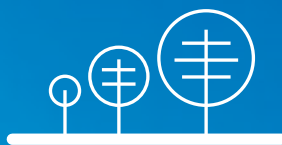
W 2011 r. kontynuowano rekultywację krajobrazu w okolicach elektrowni konwencjonalnych ČEZ, a. s. (składowiska, zwałowiska, place składowe itp.). Na rekultywację w 2011 r. wykorzystano ponad 7,5 miliona ton ubocznych produktów spalania certyfikowanych do tych celów. Odnowę krajobrazu i stabilizację ekologiczną po wydobyciu węgla brunatnego realizowała również spółka Severočeské doly, przy czym największe powierzchnie rekultywowane były metodą leśną do końca 2011 r., plany na 2012 r. natomiast stwarzają większe pole dla rekultywacji na powierzchnie wodne. Ciepłownia Trmice zainwestowała w rekultywację wysypiska – kopalni 5 maja i zwałowiska Barbora III.

Zużycie, odpady i emisje Grupy ČEZ

	Jednostka	2010	2011
Energia elektryczna razem	GWh	5 664	5 774
Całkowite zużycie wody	tys. m ³	1 084 769	950 308
w tym: wody powierzchniowe	tys. m ³	760 741	948 183
wody gruntowe	tys. m ³	2 910	2 125
Emisje oraz emisje względne substancji zanieczyszczających atmosferę			
Pyły	ton	4 696	4 237
Dwutlenek siarki	ton	91 687	93 841
Tlenki azotu	ton	71 766	68 577
Tlenek węgla	ton	5 965	6 054
Dwutlenek węgla	ton	38 845 671	38 739 133

POWRÓT PRZYRODY

Grupa ČEZ poszukuje najbardziej odpowiednich sposobów, aby przywrócić życie tam, gdzie w przeszłości zostało ono naruszone w związku z działalnością energetyczną. Odbywa się to poprzez rekultywację, a więc przywrócenie stanu krajobrazu umożliwiające ponowne zasiedlenie biologiczne i stabilizację ekologiczną. Najbardziej rozpowszechnioną formę rekultywacji stanowi sadzenie odpowiednich rodzajów drzew i krzewów oraz pielęgnacja założonych drzewostanów.



4,34 mld CZK
oczekiwane inwestycje
w rekultywację
i rewitalizację krajobrazu
do 2025 r.



Sama rekultywacja jest poprzedzona rozbiórką niewykorzystywanych budynków i urządzeń oraz zabezpieczeniem danego terenu, aby uniknąć jego niekorzystnego oddziaływania na środowisko naturalne.

Pierwszy etap rekultywacji stanowi rekultywacja techniczna, czyli modelowanie terenu, prace hydrotechniczne, środki przeciwozyjne oraz budowa sieci dróg.

Drugi etap, tzw. rekultywacja biologiczna, obejmuje stworzenie optymalnych warunków dla rozwoju i wzrostu roślin.



BADANIA I ROZWÓJ

Spółki Grupy ČEZ w 2011 r. wsparły projekty w zakresie badań i rozwoju kwotą 794,2 miliona CZK. Koszty ČEZ, a. s. obejmują także program badań próbek z urządzeń elektrowni jądrowych, którego celem jest uzyskanie informacji o aktualnym stanie zbiorników ciśnieniowych reaktorów stanowiących podstawę naukową do predykcji ich żywotności.

Koszty badań i rozwoju poniesione przez spółki Grupy ČEZ w 2011 r. (mln CZK)

Spółka	
ČEZ, a. s.	166,6
Centrum výzkumu Řež s.r.o.	251,1
ČEZ Distribuce, a. s.	4,9
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	10,9
Severočeské doly a.s.	27,6
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	333,1
Razem	794,2

ČEZ, a. s.

Poprzez realizację centralnie zarządzanych projektów badawczo-rozwojowych ČEZ, a. s. dąży do umocnienia kluczowych rodzajów prowadzonej działalności. Kolejną niebagatelną korzyścią prowadzonych badań i rozwoju jest rozwój nowych perspektywicznych obszarów w energetyce. Przy tym w dużym stopniu korzysta się ze współpracy z krajowymi podmiotami zajmującymi się badaniami stosowanymi i rozwojem, włącznie z uczelniami wyższymi i Akademią Nauk Republiki Czeskiej.

Spółka ČEZ, a. s. na polu międzynarodowym w dziedzinie badań i rozwoju współpracowała przede wszystkim z dwoma organizacjami eksperckimi: w branży jądrowej z EPRI (Electric Power Research Institute, Inc.), w branży elektrowni klasycznych z VGB Powertech, eV. Poza tym spółka ČEZ, a. s. uczestniczyła w pracach w zakresie projektów wspieranych w ramach VII PR. ČEZ, a. s. jest członkiem trzech europejskich platform technologicznych (TP):

- SNE-TP (zrównoważona energetyka jądrowa),
- Smart Grids (inteligentne sieci),
- ETP-ZEP (technologie czystego węgla i usuwania CO₂ z emisji).

W Republice Czeskiej ČEZ, a. s. jest aktywnym członkiem platformy technologicznej Zrównoważona energetyka, której celem jest poprawa środowiska w zakresie realizacji badań i rozwoju dla energetyki i wprowadzanie innowacji.

Energetyka jądrowa

ČEZ, a. s. jest członkiem programu jądrowego EPRI. Dzięki członkostwu w tym programie może wykorzystywać maksimum dostępnych informacji przy eksploatacji elektrowni jądrowych w Republice Czeskiej, jak również potencjalnie przy projektowaniu, budowie i eksploatacji nowych bloków w przyszłości. Program badawczo-rozwojowy EPRI pokrywa szeroką gamę obszarów począwszy od niezawodności paliwa, korozji materiałów, aspektów bezpieczeństwa a kończąc na nowych technologiach jądrowych.

Inne projekty badań i rozwoju w dziedzinie energetyki jądrowej są skoncentrowane przede wszystkim na dalszym udoskonalaniu parametrów eksploatowanych elektrowni jądrowych w zakresie bezpieczeństwa, ochrony środowiska i ekonomii.

Energetyka klasyczna

W elektrowni Mělník przebiegają testy innowacyjnego młyna węgla brunatnego, celem jest potencjalna poprawa parametrów młyna, przede wszystkim zwiększenie wydajności, ograniczenie emisji NO_x, obniżenie kosztów konserwacji i zmniejszenie zużycia własnego energii. W elektrowni Počerady stworzono wyspecjalizowaną jednostkę weryfikacji metod zwiększania intensywności odsiarczania. Równocześnie realizowany jest projekt weryfikacji możliwości ograniczenia emisji i podwyższenia skuteczności kotłów fluidalnych i granulacyjnych w oparciu o optymalizację warunków spalania węgla. Przedmiotem zainteresowania są także technologie separacji i składowania CO₂ w podłożu geologicznym, których rozwój jest szczegółowo monitorowany. Z tych powodów spółka ČEZ, a. s. uczestniczyła w projekcie CO₂ Europe w ramach VII PR, w którym kierowała projektem parcjalnym skoncentrowanym na przygotowaniach infrastruktury do transportu i składowania CO₂ w Europie Środkowej.

Innowacyjne odnawialne źródła energii

Ważnym przedsięwzięciem było zakończenie rozwoju automatycznej próbobierni biomasy, która została wdrożona do standardowej eksploatacji w elektrowni Hodonín. Z poprzednich lat kontynuowano prace nad rozwojem nowej koncepcji turbiny wodnej, którą można by wykorzystać na obszarach z małymi różnicami wysokości. W 2011 r. rozpoczęto projekt testowania, uszlachetniania i czyszczenia biogazu przy użyciu metody membranowej oraz projekt skoncentrowany na charakterystykach bezpieczeństwa pożarowego paliw niekonwencjonalnych (tworzywa sztuczne, odpady komunalne w stanie stałym).

Rozpoczęto również prace nad projektem, którego celem jest zidentyfikowanie i zweryfikowanie możliwości zwiększenia potencjału istniejących elektrowni fotowoltaicznych.

Akumulacja energii

W wyniku gwałtownego rozwoju produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w przypadku której trudno przewidywać wolumeny produkcji, oraz postępu energetyki rozproszonej powstaje potrzeba akumulacji energii. Dlatego ČEZ, a. s. dokonuje ewaluacji perspektywicznych kierunków i stosowania technologii akumulacji energii, przede wszystkim na bazie akumulatorów.

Rozwój sieci dystrybucyjnych

Spółka ČEZ, a. s. stała się jednym z podmiotów uczestniczących w projekcie Grid4EU w ramach VII PR. Jego celem jest realizacja sześciu dużych projektów demonstracyjnych poświęconych sieciom dystrybucyjnym z rozproszonymi źródłami produkcyjnymi i aktywnym zaangażowaniem odbiorców. Każdy z projektów demonstracyjnych będzie realizowany w innym kraju i w odmiennych warunkach. Wspólny mianownik projektów demonstracyjnych stanowi współpraca na poziomie europejskim przy rozwoju nowych koncepcji nowoczesnych sieci dystrybucyjnych w celu realizacji europejskiej strategii w dziedzinie energetyki do 2020 r.

ČEZ Distribuce, a. s.

Spółka ČEZ Distribuce, a. s. w dziedzinie badań i rozwoju koncentrowała się przede wszystkim na pomysłach i projektach pilotażowych nowych technologii sieci wysokiego i niskiego napięcia. Chodziło przeważnie o prace nad projektem „Inteligentne sieci”. Kolejną inwestycją w badania i rozwój było kontynuowanie prac nad projektem detektora awarii izolowanych zawieszonych przewodów stosowanych w liniach wysokiego napięcia, który znacząco przyczyni się do bardziej dokładnego wykrywania i określania awarii na liniach tego typu.

ČEZ Energetické produkty, s.r.o.

Spółka pracowała nad dwoma projektami, dofinansowanymi ze środków programów TIP Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej, poświęconymi poszukiwaniu nowych sposobów wykorzystania popiołów i zwiększeniu ich użytku komercyjnego: kontynuowano prace nad projektem skoncentrowanym na nowych technologiach porowatych kruszyw o wysokiej wartości z różnych rodzajów popiołu lotnego, rozpoczęto także nowy projekt, którego celem jest podwyższenie potencjału popiołów lotnych powstających w elektrowniach jako alternatywnego spoiwa do produkcji kompozytów cementowych przyjaznych dla środowiska.

Severočeské doly a.s.

Badania i rozwój zorientowane były na problematykę innowacji technicznych urządzeń wydobywczych, transportowych i przetwórczych, badań i oceny warunków wydobywania, poszukiwanie rozwiązań problemów związanych ze zmniejszeniem obciążeń ekologicznych. Wyniki służą podnoszeniu niezawodności operacyjnej w procesie produkcyjnym oraz ograniczaniu negatywnych oddziaływań wydobywania odkrywkowego, w szczególności hałasu i pylenia, w środowisku pracy i w pobliskich gminach.

Instytut Badań Jądrowych Řež (spółka Ústav jaderného výzkumu Řež a.s., skrót ÚJV)

ÚJV jest ważną instytucją w ramach europejskiego obszaru badań naukowych, przyczyniającą się do rozwoju długookresowo zrównoważonej energetyki. Punkt ciężkości jej działalności stanowi świadczenie usług badawczych, rozwojowych i projektowych operatorom i dostawcom urządzeń energetycznych. Dużą rolę odgrywa zaangażowanie ÚJV w badania i rozwój na skalę międzynarodową, w szczególności w ramach VII PR w zakresie rozszczepiania jądrowego (EURATOM) oraz w dalszych projektach międzynarodowych skoncentrowanych przede wszystkim na podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa elektrowni jądrowych z reaktorami typu VVER.

Do celów prac nad projektami badawczymi ÚJV i jego spółki zależne mają do dyspozycji rozbudowaną bazę eksperymentalną, oprócz reaktorów badawczych, komór gorących i pół-gorących oraz innych laboratoriów posiadają w szczególności pawilon eksperymentalny z pętlami reaktorowymi dla badań materiałowych reaktorów 4. generacji chłodzonych wodą nadkrytyczną oraz reaktorów wysokotemperaturowych chłodzonych helem.

Podmioty należące do Grupy ÚJV są obecnie członkami wielu europejskich platform technologicznych, konsorcjów i branżowych sieci specjalistycznych w ramach Unii Europejskiej, takich jak: SNE-TP (zrównoważona energetyka jądrowa), FCH JTI (platforma wodoru i ogniwi paliwowych), HTR-TN (sieć technologiczna dla reaktorów wysokotemperaturowych), konsorcjum JHR (Jules Horowitz Reactor), EERA (European Energy Research Alliance) lub IGDTP (platforma na rzecz wdrożenia składowania geologicznego wysokoaktywnych odpadów radioaktywnych).

Do najważniejszych zadań realizowanych na zlecenie krajowych instytucji przez ÚJV należą:

dla Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej:

- nowe źródło jądrowe dla potrzeb energetyki – aspekty techniczne, bezpieczeństwa i legislacyjne,
- analizy ryzyka, analizy bezpieczeństwa oraz projekty działań umożliwiających wykorzystanie rezerw projektowych bloków jądrowych z reaktorami VVER,
- badania i rozwój nowych materiałów i technologii przetwarzania odpadów radioaktywnych i niebezpiecznych oraz badanie barier składowisk odpadów radioaktywnych,
- aspekty bezpieczeństwa zaawansowanych reaktorów jądrowych,
- metody i technologie separacji CO₂ w elektrowniach zasilanych paliwami kopalnianymi i składowania geologicznego w warunkach Republiki Czeskiej.

dla Agencji Grantowej Republiki Czeskiej

- metody separacyjne izolowania wybranych nuklidów z przetworzonego napromieniowanego paliwa.

dla Agencji Technologicznej Republiki Czeskiej:

- badania, rozwój i walidacja uniwersalnej technologii do celów nowoczesnych kontroli ultradźwiękowych połączeń spawanych kompleksowych systemów rurociągowych elektrowni jądrowych,
- badania i rozwój zaawansowanej technologii produkcji wodoru przy użyciu elektrolizy wysokotemperaturowej.

dla Ministerstwa Szkolnictwa, Młodzieży i Sportu Republiki Czeskiej

- wsparcie udziału w projektach OECD Nuclear Energy Agency,
- zapewnienie udziału w programie EDFA (fuzja jądrowa) i wykorzystanie jego wyników.

Instytut Badań Jądrowych Řež uczestniczy również w projektach w ramach VII PR (EURATOM), spośród których można wymienić przede wszystkim:

- ESFR-CP (europejski reaktor chłodzony sodem),
- ADRIANA (inicjatywa na rzecz zaawansowanych reaktorów),
- LONGLIFE (kruszenie zbiorników ciśnieniowych reaktorów pod wpływem promieniowania),
- CROCK (procesy retencji w skałach krystalicznych).

Centrum Badań Řež (spółka Centrum výzkumu Řež s.r.o., skrót CV Řež)

Centrum Badań Řež jest organizacją non-profit realizującą projekty w dziedzinie energii jądrowej i promieniowania jonizującego, chemii, informatyki i farmakologii. Jej działalność badawczo-naukowa koncentruje się na trzech głównych obszarach:

1. projekty związane z napromieniowaniem w reaktorach,
2. udział w realizacji projektu reaktora badawczego Jules Horowitz we Francji – przebiega rozwój i produkcja prototypowych gorących komór dla tego reaktora, który jest w budowie w centrum badawczym CEA w Cadarache,
3. duży projekt „Zrównoważona energetyka (SUSEN)” – w ramach Programu operacyjnego Badania i rozwój dla innowacji wyasygnowano ok. 100 milionów EUR na stworzenie nowoczesnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w czterech dziedzinach: obiegi technologiczne i eksperymentalne, diagnostyka strukturalna i systemowa, jądrowy cykl paliwowy i badania materiałowe.

Oplaty związane z rejestracją ochronnych znaków towarowych ČEZ, a. s. w 2011 r. (tys. CZK)

Oplaty dla rzeczników patentowych	140,4
Oplaty dla Urzędu Własności Przemysłowej z tytułu zgłoszenia i prolongacji ochronnych znaków towarowych w Republice Czeskiej	83,0
Razem	223,4

SPORY SĄDOWE I INNE POSTĘPOWANIA PROWADZONE PRZEZ SPÓŁKI GRUPY ČEZ

Spory sądowe

1. W procesie sądowym wszczętym w 2001 r. przez kraj związkowy Górna Austria przeciwko ČEZ, a. s., dotyczącym wstrzymania rzekomych emisji promieniowania jonizującego z elektrowni jądrowej Temelín, w październiku 2011 r. zakończono rozpatrywanie sprawy przez sąd pierwszej instancji. Dnia 4 stycznia 2012 r. sąd krajowy w Linzu wydał orzeczenie uchylające przedmiotowy pozew ze względu na argumentację ČEZ, a. s. bazującą głównie na poprzednich orzeczeniach europejskiego Trybunału Sprawiedliwości i dokumentacji związanej z protokołem z Melk podpisanym przez rządy Republiki Czeskiej i Republiki Austrii w 2000 r. Od tego orzeczenia można złożyć odwołanie w terminie 4 tygodni od jego doręczenia. Od orzeczenia złożył odwołanie kraj związkowy Górna Austria. W drugiej instancji sprawa będzie rozpatrywana przez Sąd Apelacyjny w Linzu.
2. Spółka ČEZ uczestniczy w sporach na podstawie pozwów złożonych w związku z realizacją oferty przejęcia udziałowych papierów wartościowych oraz prawa wykupu udziałowych papierów wartościowych od akcjonariuszy mniejszościowych (tzw. squeeze-out) w byłych regionalnych spółkach dystrybucyjnych oraz w spółkach Severočeské doly a.s. i ČEZ Teplárenská, a.s.:
 - W przypadku pozwu o ponowne zbadanie świadczeń zwrotnych i przyznanie prawa do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Severomoravská energetika, a. s. w dniu 2.4.2012 r. uprawomocniła się decyzja sądu apelacyjnego potwierdzająca obowiązek uiszczenia dopłaty w wysokości wynikającej z opinii biegłego opracowanej na zlecenie sądu i równocześnie odrzucająca roszczenia z tytułu odsetek za zwłokę przyznane przez sąd pierwszej instancji. W tych okolicznościach maksymalna wysokość dopłaty szacowana jest na ok. 74 milionów CZK.
 - Pozew o dopłatę różnicy ze złożonej oferty przejęcia udziałowych papierów wartościowych spółki Severomoravská energetika, a. s., która miała miejsce w 2005 r. Postępowanie przebiega w pierwszej instancji. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć wysokość do ok. 1 005 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozew o rewizję świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Západočeská energetika, a.s. Postępowanie przebiega w pierwszej instancji. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć do ok. 767 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozew o rewizję świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Východočeská energetika, a.s. Na zlecenie sądu w tej sprawie opracowana została opinia biegłego. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć wysokość do ok. 188 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozew o rewizję świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Severočeská energetika, a.s. Postępowanie przebiega w pierwszej instancji. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć do ok. 821 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozwy o rewizję świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Středočeská energetická a.s. Na zlecenie sądu w tej sprawie opracowana została opinia biegłego. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć wysokość do ok. 536 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozew o rewizję świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach squeeze-out spółki Severočeské doly a.s. Postępowanie przebiega w pierwszej instancji. W przypadku rozstrzygnięcia sporu na korzyść pozewujących całkowita dopłata mogłaby osiągnąć do ok. 1 608 milionów CZK. Wyniku postępowania nie można przewidzieć.
 - Pozew o ponowne zbadanie adekwatności świadczeń zwrotnych wobec ČEZ Teplárenská, a.s. w ramach squeeze-out United Energy, a.s., poprzednika prawnego ČEZ Teplárenská, a.s. Postępowanie odbywa się w pierwszej instancji. Możliwego wpływu pozwu na spółkę ČEZ Teplárenská, a.s. nie można na tym etapie postępowania przewidzieć.

3. We wszystkich przypadkach walnych zgromadzeń byłych regionalnych spółek dystrybucyjnych, spółki Severočeské doly a.s. i ČEZ Teplárenská, a.s., które podjęły decyzje o squeeze-out, akcjonariusze mniejszościowi zaskarżyli ich uchwały, przy czym w przypadku trzech spośród nich postępowania o unieważnienie uchwał walnych zgromadzeń regionalnych spółek dystrybucyjnych zostały prawomocnie wstrzymane.
4. W związku z restrukturyzacją Grupy ČEZ akcjonariusze mniejszościowi złożyli pozwy o unieważnienie wniesienia poszczególnych części przedsiębiorstwa byłej regionalnej spółki dystrybucyjnej Středočeská energetická a.s. do niektórych spółek zależnych ČEZ, a. s., jak również pozwy o unieważnienie uchwał walnych zgromadzeń, które zatwierdziły te cesje:
 - Pozew o unieważnienie uchwały walnego zgromadzenia spółki Středočeská energetická a.s., które odbyło się w dniu 17.10.2005 r., oraz o stwierdzenie nieważności umów wniesienia części przedsiębiorstwa. Postępowanie sądowe w pierwszej instancji dotyczące meritum sprawy nie zostało dotychczas prawomocnie zakończone a jego wyniku nie można przewidzieć.
 - Pozew o unieważnienie uchwały walnego zgromadzenia spółki Středočeská energetická a.s., które odbyło się w dniu 21.6.2006 r., oraz o stwierdzenie nieważności umów wniesienia części przedsiębiorstwa. Postępowanie sądowe w pierwszej instancji nie zostało na razie prawomocnie zakończone a jego wyniku nie można przewidzieć.
5. W postępowaniu insolwencyjnym prowadzonym wobec spółki Lignit Hodonín, s.r.o. spółka ČEZ, a. s. zgłosiła roszczenie w wysokości ponad 115 milionów CZK, przy czym 23 milionów CZK to strata powstała w wyniku niedokonania zapłaty za dostarczoną energię elektryczną. Pozostała część zgłoszonej wierzytelności to roszczenia z tytułu sankcji wynikających z zawartych umów. Zgłoszone roszczenie uznano w pełnej wysokości. Przedsiębiorstwo dłużnika zostało sprzedane 2.9.2010 r. i obecnie przebiegają rozliczenia z wierzycielami. Można oczekiwać, że wierzytelności spółki ČEZ, a. s. zostaną zaspokojone w nikłym stopniu. Równocześnie syndyk złożył pozew wobec ČEZ, a. s. o rekompensatę szkody w wysokości 196,2 miliona CZK z powodu rzekomego nadużycia dominującej pozycji ČEZ, a. s. przy wyznaczaniu ceny kupna w ramach dostaw węgla brunatnego. ČEZ, a. s. nie uznaje tego roszczenia w żadnym zakresie. Spółka ÚVR Mnišek pod Brdy, a.s., która zakupiła przedsiębiorstwo dłużnika, w dniu 30.11.2010 r. w ramach postępowania upadłościowego, którym objęte jest mienie dłużnika, złożyła żądanie incydentalne o wyjęcie tej wierzytelności z masy upadłościowej dłużnika. Z tego powodu Sąd Miejski w Pradze wstrzymał postępowanie o rekompensatę szkody do czasu prawomocnego zakończenia postępowania dotyczącego żądania incydentalnego.
6. Spółce wytoczono 15 sporów sądowych przez tego samego powoda – przedsiębiorstwo państwowe Lesy České republiky, s.p. Istotą wszystkich tych sporów jest taka sama, chodzi o roszczenie z tytułu szkód spowodowanych działalnością operacyjną ČEZ, a. s. w latach 1997–2009 na drzewostanach leśnych. Najstarszy pozew jest z 1999 r., natomiast ostatni z 2011 r. Pozwy opiewają na całkowitą kwotę 235,1 miliona CZK plus opłaty powiązane.
7. W postępowaniach insolwencyjnych spółek Grupy PORCELA PLUS i BCT (razem 8 spółek) spółka ČEZ Prodej, s.r.o. zgłosiła swoje wierzytelności w całkowitej wysokości ponad 285 milionów CZK. W tym wierzytelność wobec spółki SKLÁRNY KAVALIER, a.s. wynosi ok. 120 milionów CZK, wierzytelność wobec CRYSTALEX a.s. 65,6 miliona CZK, wierzytelność wobec Sklo Bohemia, a.s. 64,5 miliona CZK, wierzytelność wobec spółki Karlovarský porcelán a.s. 21,7 miliona CZK a wierzytelność wobec spółki Sklárný Bohemia a.s. 13,8 miliona CZK. Pozostałe zgłoszone wierzytelności nie przekraczają 0,5 miliona CZK. Wszystkie wierzytelności ČEZ Prodej, s.r.o. zostały uznane za uzasadnione w ramach odpowiednich postępowań wyjaśniających. Absolutną większość masy upadłościowej wszystkich dłużników w ciągu 2009 i 2010 r. upłynniono, wierzytelności zostaną uregulowane w minimalnym zakresie lub wcale podobnie jak w przypadku spółki Sklo Bohemia, a.s., w przypadku której 3 stycznia 2012 r. wydano uchwałę o odwołaniu upadłości.

8. Spółka ČEZ Prodej, s.r.o. od 2 czerwca 2010 r. prowadzi spór sądowy ze spółką Správa železniční dopravní cesty, s.o. (SŽDC) o rekompensatę szkody w wysokości 805 milionów CZK. Spór jest prowadzony w Sądzie Miejskim w Pradze, ČEZ Prodej, s.r.o. występuje w nim jako powód. W postępowaniu wydano nakaz zapłaty, SŽDC złożyła sprzeciw, na razie nie postanowiono o przeprowadzeniu rozprawy. Istotą sporu stanowi złamanie umowy o dostawach energii elektrycznej ze strony SŽDC polegające na nieodebraniu uzgodnionego wolumenu energii elektrycznej w 2010 r. i z tego wynikająca szkoda.
9. W postępowaniu insolwencyjnym prowadzonym wobec spółki MORAVIA ENERGO, a.s. spółka ČEZ, a. s. zgłosiła wierzytelność w wysokości 1 505,9 miliona CZK, która została uznana w pełnej wysokości. Dnia 1 sierpnia 2011 r. wydano częściowe orzeczenie o podziale funduszy masy upadłościowej, na podstawie którego należność ČEZ, a. s. zostanie zaspokojona w zakresie 71,3 miliona CZK. W kontynuowanym postępowaniu insolwencyjnym w dalszym ciągu przebiega upływanie masy upadłościowej dłużnika.
10. W postępowaniu insolwencyjnym prowadzonym wobec spółki PLP a.s. spółka Teplárna Trmice, a.s. zgłosiła wierzytelność w wysokości 191 milionów CZK, powstałą z tytułu straty poniesionej w wyniku niedokonania zapłaty za dostarczoną energię elektryczną, ciepło i wodę surową oraz wierzytelność w wysokości 59 milionów CZK, która stanowi zastosowaną karę umowną. W ramach postępowań odwoławczych, które odbyły się w pierwszym półroczu 2011 r., obydwie te należności zostały uznane. Równocześnie syndyk kontynuuje spór prowadzony w Sądzie Arbitrażowym w Pradze, w którym spółka PLP a.s. zaskarżyła spółkę Teplárna Trmice, a.s. o 139,9 miliona CZK jako kompensatę szkody powstałej w wyniku nieregularnych dostaw. W dniu 23.12.2011 r. cofnięto pozew.
11. Spółka ČEZ, a. s. w dniu 15.10.2010 r. złożyła pozew wobec spółek Czech Coal a.s., Czech Coal Services a.s. oraz Vršanská uhelná a.s. w sprawie ochrony przed nieuczciwą konkurencją, w którym żąda adekwatnego zadośćuczynienia w wysokości 11 miliardów CZK, przy czym równocześnie zgłasza roszczenie z tytułu kary umownej w wysokości ok. 327 milionów CZK i rekompensaty szkody w wysokości ok. 14 milionów CZK. Pozew został przekazany przez Sąd Miejski w Pradze do rozpatrzenia Sądowi Wojewódzkiemu w Ústí nad Labem, który dotychczas nie wydał orzeczenia w tej sprawie.
12. Pomiędzy spółkami ČEZ, a. s. a Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. (SU) istnieje spór o ilość i cenę węgla brunatnego dostarczanego przez SU dla ČEZ, a. s., na podstawie długookresowych umów kupna (z ważnością aż do wyczerpania zapasów węgla w kopalniach SU, względnie 2027 r.). Spółka SU podaje w wątpliwość ważność podanej długookresowej umowy kupna. W związku z tym sporem dotychczas ČEZ, a. s. wszczęła wobec spółki SU w dniu 13.7.2011 r. postępowanie sądowe w Sądzie Wojewódzkim w Pilźnie, w którym ČEZ, a. s. w związku z płatnościami za dostawy węgla brunatnego od stycznia 2011 r. do maja 2011 r. żąda zwrotu środków pozyskanych drogą bezpodstawnego wzbogacenia przez SU w całkowitej wysokości ok. 56 milionów CZK z opłatami powiązаныmi. Sąd Wojewódzki w Pilźnie w tej sprawie dotychczas nie zarządził rozprawy.
13. Na podstawie decyzji z 2010 r. DKEVR wyznaczyła górną granicę cen usług uzupełniających świadczonych przez spółki i podlegających regulacji na podstawie ustawy o energetyce. Spółki CEZ Razpredelenie Bulgaria AD oraz CEZ Elektro Bulgaria AD przedstawiły sądowi swoją opinię, w której nie zgadzają się z powyższą decyzją, ponieważ wyznaczone ceny usług nie pokrywają kosztów ich świadczenia. Sprawy były rozpatrywane przez sąd pierwszej instancji w 2011 r. Do końca 2011 r. wydano decyzje wyłącznie w sprawie CEZ Elektro Bulgaria AD, w której sąd oddalił skargę spółki.
14. Bułgarska Komisja Ochrony Konsumenta (KOS) złożyła powództwo zbiorowe w Sądzie Rejonowym w Sofii /SOS/ przeciwko CEZ Razpredelenie Bulgaria AD o unieważnienie klauzuli ogólnych warunków umów spółki dotyczących użytkowania sieci dystrybucyjnej. Na podstawie decyzji sądu pierwszej instancji i sądu apelacyjnego (SOS i Sąd Apelacyjny w Sofii – SAS) klauzule art. 43, ust. 2 oraz art. 44, ust. 2 tych ogólnych warunków uznano za nieważne i zarządzono, aby nie były one stosowane. Od orzeczenia SAS wniesiono skargę kasacyjną w Wyższym Sądzie Kasacyjnym, postępowanie w tej sprawie jest kontynuowane.

15. Pozew İzmir Kemalpaşa Organize Sanayi Bölgesi (Organizacja strefy przemysłowej w Kemalpaście) wobec spółek Akenerji Elektrik Üretim A.S. i Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ – transport rurociągowy ropy, spółka akcyjna) był rozpatrywany przez 3. Sąd Handlowy w Ankarze. Pozwany żądał anulowania umowy o dostawach gazu ziemnego zawartej przez Akenerji Elektrik Üretim A.S. i BOTAŞ. Sąd oddalił pozew a pozujący ostatecznie nie osiągnął sukcesu również w sądzie apelacyjnym.
16. Państwowa spółka energetyczna KESH, sh.a. zażądała wydania nakazu zapłaty na kwotę 3,4 miliarda ALL (ok. 680 mln CZK) spółce CEZ Shpërndarje Sh.A. dotyczącego nieuregulowanych zobowiązań spółki CEZ Shpërndarje Sh.A. Powstały one przy zakupach energii elektrycznej w kilku miesiącach 2011 r. Sąd wydał nakaz zapłaty pomimo tego, że odpowiednie faktury wydane przez spółkę KESH, sh.a. nie mogą być zgodnie z prawem albańskim traktowane jako ważny tytuł płatniczy i że nie odbył się należyty proces sądowy. Spółka CEZ Shpërndarje Sh.A. zaskarżyła nakaz płatniczy o nieważność i osiągnęła zastosowanie przez sąd środka tymczasowego wstrzymującego płatność aż do wydania ostatecznego orzeczenia o poprawności tytułu płatniczego.
17. Albański organ regulacyjny ERE wydał dla spółki CEZ Shpërndarje Sh.A. w grudniu 2011 r. decyzję o nowych taryfach na następujący trzyletni okres regulacyjny. Decyzja ta nie jest zgodna z kilkoma zasadami zawartymi w Oświadczeniu o regulacjach, które od 2009 r. przybrało formę ustawy, kiedy ČEZ, a. s. wszedł do albańskiej spółki dystrybucyjnej i sprzedażowej. Spółka CEZ Shpërndarje Sh.A. zaskarżyła decyzję o taryfach po jej opublikowaniu w oficjalnym monitorze. W okresie od 2012 do 2014 r. w wyniku zastosowania nowych taryf CEZ Shpërndarje Sh.A. utraciłaby do 10,15 miliarda CZK (kwota ta obejmuje 6,5 mld CZK opisane w następującym punkcie).
18. W okresie pozyskania udziału w spółce CEZ Shpërndarje Sh.A. w ramach Oświadczenia o regulacjach uzgodniono, iż ze względu na nieprecyzyjność i niekompletność niektórych danych używanych jako parametry przy regulacjach, takich jak na przykład poziom strat lub należności nieściągalnych, w celu ich weryfikacji zostaną zlecone niezależne badania przeprowadzone przez ekspertów. Wyniki badań miały następnie być brane pod uwagę przez organ regulacyjny przy określaniu taryf. Spółka CEZ Shpërndarje Sh.A. przekazała organowi regulacyjnemu ERE szczegółową analizę należności nieściągalnych, z której wynikało, iż ich udział jest wyraźnie większy, niż pierwotnie oczekiwano. Wbrew Oświadczeniu o regulacjach jednak ERE nie zatwierdził analizy i nie uwzględnił jej wyników przy podejmowaniu decyzji o taryfach na lata 2012 do 2014. CEZ Shpërndarje Sh.A. zaskarżyła decyzję ERE, sąd jednak dotychczas nie wydał orzeczenia. Możliwy negatywny wpływ w przypadku niezatwierdzenia poziomu należności nieściągalnych wynosi do 6,5 miliarda CZK.
19. W marcu 2011 r. ERE wydał decyzję zatwierdzającą umowę o zakupach energii elektrycznej w 2011 r. pomiędzy CEZ Shpërndarje Sh.A. a KESH, sh.a. pomimo zastrzeżeń przedstawionych przez spółkę CEZ Shpërndarje Sh.A. Umowa zawiera bowiem postanowienia sprzeczne z prawem albańskim. Pozwalają one spółce KESH, sh.a. żądać od CEZ Shpërndarje Sh.A. kompensacji ponad ramy określone w Oświadczeniu o regulacjach, z tytułu różnic pomiędzy szacowanym wolumenem energii elektrycznej na 2011 r. i rzeczywistym wolumenem odbioru. Spółka CEZ Shpërndarje Sh.A. zaskarżyła w sądzie decyzję ERE, postępowanie sądowe jednak dotychczas nie zostało zakończone. Spółka KESH, sh.a. pisemnie poinformowała, iż ma zamiar zafakturowania kompensacji w wysokości ponad 5 miliardów ALL (ok. 1 mld CZK).
20. Europejski Trybunał Praw Człowieka otrzymał pozwy rumuńskich obywateli Cernea i innych (Mirela Cernea, Mihai Cernea, Marius Oprescu, Ioana Oprescu oraz Violeta Sporiş) oraz Diaconescu i innych (Corneliu Diaconescu i Elena Diaconescu) przeciwko państwu rumuńskiemu w sprawie rzekomo bezprawnego umieszczenia urządzeń elektrycznych na ich gruntach przez spółkę Electrica Oltenia S.A. (dawniej regionalna spółka dystrybucyjna należąca obecnie do ČEZ). Pozwy te zostały złożone w obydwu przypadkach po bezskutecznym odwołaniu złożonym w sądzie drugiej instancji w Pițești. Pozujący obecnie żądają uznania tego, iż państwo rumuńskie nie chroniło ich praw własnościowych, żądając odszkodowania. Spór właścicieli gruntów mógłby mieć znaczenie dla Grupy ČEZ w Rumunii, gdyby w przypadku rozstrzygnięcia sporu na niekorzyść państwa rumuńskiego wszczęto podobne spory wobec CEZ Distributie S.A. Potencjalnych skutków finansowych na razie nie można dokładnie określić. W przypadku powództwa Cernea i innych Europejski Trybunał Praw Człowieka w dniu 31.5.2011 r. wydał orzeczenie o niedopuszczalności skargi. W drugim przypadku, powództwa Diaconescu i innych, Europejski Trybunał Praw Człowieka dotychczas nie wydał orzeczenia.

21. W związku z projektem budowy farmy wiatrowej Fântânele i Cogeaalac w Rumunii odpowiednie spółki projektowe Grupy ČEZ uczestniczą w sporach sądowych wytoczonych przez gminę Cogeaalac i niektóre inne rumuńskie osoby fizyczne i prawne, które zaskarżyły niektóre spośród wydanych zezwoleń budowlanych i innych zezwoleń administracyjnych oraz prawa własności niektórych gruntów potrzebnych do realizacji projektu, żądając w związku z tym wstrzymania niektórych prac budowlanych. Niektóre spory są prowadzone w Curtea Constituțională a României (sąd konstytucyjny). Spółki projektowe również złożyły kilka doniesień o popełnieniu przestępstwa w urzędzie śledczym w Konstancie. Te spory sądowe wydłużają harmonogram budowy wyżej wspomnianego projektu. Pomimo tego budowa farm wiatrowych jest kontynuowana i przewidziano jej całkowitą finalizację.
22. Spółki CEZ Distributie S.A. i CEZ Vanzare S.A. mają wobec firm państwowych w grupie reprezentującej koleje rumuńskie Compania Națională de Căi Ferate „CFR” należności w całkowitej wysokości 368,4 miliona RON (ok. 2,2 mld CZK), z czego 175,7 miliona RON (ok. 1,0 mld CZK) było na dzień 31.12.2011 r. przedmiotem pozwów. Na dzień 24.1.2012 r. spółki CEZ Distributie S.A. i CEZ Vanzare S.A. zawarły porozumienie z CFR i ministerstwem transportu i infrastruktury w sprawie częściowego ich uregulowania w zakresie 88,2 miliona RON (ok. 526 mln CZK) i obietnicy kontynuowania płatności. Kwota 88,2 miliona RON została zapłacona, jak ustalono w porozumieniu.
23. Sąd Powiatowy w Banskej Bystricy w Republice Słowackiej rozpatruje pozew spółki ČEZ Slovensko, s.r.o. wobec spółki PPA Power s.r.o. o rekompensatę szkody w wysokości 12,187 miliona EUR (ok. 305 mln CZK) wynikającej z nieprzestrzegania umowy o dostawach energii elektrycznej w 2010 r. W tej sprawie wydano nakaz zapłaty, spółka PPA Power s.r.o. złożyła sprzeciw, odbyły się cztery rozprawy sądowe, na razie bez ostatecznego orzeczenia. Oczekujemy dalszej rozprawy sądowej, która odbędzie się w lipcu 2012 r. Istotą sporu stanowi złamanie umowy ze strony PPA Power s.r.o. polegające na nieodebraniu uzgodnionego wolumenu energii elektrycznej w 2010 r. i z tego wynikająca szkoda.

Inne postępowania

W dniu 24.11.2009 r. spółce ČEZ, a. s. doręczono decyzję Komisji Europejskiej (dalej „Komisja”) z dnia 16.11.2009 r. zawierającą wezwanie do poddania się, wraz ze swymi jednostkami zależnymi i pozostałym przedsiębiorstwami kontrolowanymi, badaniu na podstawie art. 20, ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu WE (obecnie art. 101 i 102 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej). Podobną kontrolę przeprowadzono także w spółce Severočeské doly a.s. W dniu 11.7.2011 r. Komisja wydała decyzję o rozpoczęciu postępowania na podstawie rozdziału III Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 wobec spółki ČEZ, a. s. i jej podmiotów kontrolowanych. W odróżnieniu od pierwotnych kierunków badania, Komisja ograniczyła zakres dochodzenia wyłącznie do podejrzenia z naruszenia artykułu 102 Traktatu o funkcjonowaniu UE (nadużycie pozycji dominującej). Takiego nadużycia upatruje w domniemanym utrudnianiu wejścia konkurencji na rynek hurtowy produkcji energii elektrycznej, które spółka ČEZ miała realizować poprzez rezerwowanie dla swoich istniejących i przygotowywanych projektów większych zdolności przesyłowych w sieci, niż były jej rzeczywiście potrzebne. Rozpoczęcie postępowania stanowi decyzję proceduralną, co oznacza, że Komisja potraktuje dochodzenie priorytetowo. W żadnym przypadku nie przewiduje jakiegokolwiek ostatecznej decyzji w tej sprawie, ponieważ w ramach przebiegającego dochodzenia nadal wiele pytań pozostaje niewyjaśnionych. Od rozpoczęcia badania Spółka otrzymała od Komisji kilka pisemnych zapytań o informacje (RFI). Spółka w ramach prowadzonego badania w dalszym ciągu udziela Komisji wszelkiego potrzebnego współdziałania.

FILANTROPIA FIRMOWA ORAZ PARTNERSKI PROGRAM PROMOCJI GRUPY ČEZ

Jednym z długofalowych priorytetów Grupy ČEZ jest filantropia firmowa. Działalność filantropijna w Grupie ČEZ kieruje się mottem „Pomagamy tam, gdzie działamy“.

Darowizny

Grupa ČEZ w 2011 r. była aktywna na polu działalności charytatywnej, którą traktuje jako integralną część odpowiedzialnego społecznie zachowania.

W 2011 r. Grupa ČEZ obroniła pierwsze miejsce w rankingu TOP Odpowiedzialna firma w kategorii Największy filantrop firmowy 2011 r. ze względu na wolumen środków finansowych. Ponadto w ramach rankingu TOP Odpowiedzialna firma otrzymała nagrodę specjalną platformy Biznes dla społeczeństwa w kategorii Firma i szkoła za systematyczne i strategiczne podejście do rozwoju edukacji i talentów w Republice Czeskiej. Doceniono w ten sposób wyniki realizowanego od 19 lat programu edukacyjnego Świat energii.

Pod względem długofalowego inicjatywnego podejścia do filantropii Grupa ČEZ należy do najbardziej aktywnych przedsiębiorstw w Republice Czeskiej.

Darowizny finansowe

W 2011 r. spółki Grupy ČEZ przeznaczyły na darowizny środki finansowe w wysokości 432,7 miliona CZK, w tym darowizny bezpośrednie to 268,8 miliona CZK a darowizny dla Fundacji ČEZ 163,9 miliona CZK.

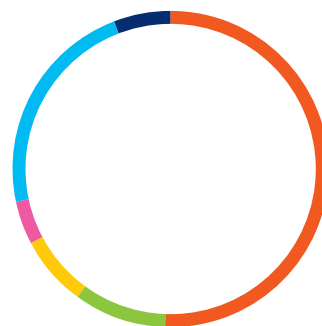
Darowizny bezpośrednie spółek Grupy ČEZ (mln CZK)

Spółka	Całkowita wartość
Republika Czeska	
ČEZ, a. s.	147,1
ČEZ Distribuce, a. s.	5,9
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	1,7
ČEZ Logistika, s.r.o.	0,1
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	0,3
ČEZ Prodej, s.r.o.	3,1
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	3,7
ČEZ Teplárenská, a.s.	0,4
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.	0,7
Energetické centrum s.r.o.	¹⁾
PRODECO, a.s.	0,2
SD - 1.strojírenská, a.s.	¹⁾
SD - Kolejová doprava, a.s.	¹⁾
SD - Rekultivace, a.s.	0,1
Severočeské doly a.s.	100,0
Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.	¹⁾
Teplárna Trmice, a.s.	0,3
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	0,4
Polska	
CEZ Polska sp. z o.o.	0,1
Eco-Wind Construction S.A.	1,1
Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	0,3
Elektrownia Skawina S.A.	0,6
Bulgaria	
CEZ Bulgaria EAD	1,3
CEZ Razpredelenie Bulgaria AD	1,1
TEC Varna EAD	0,1
Rumunia	
CEZ Distributie S.A.	0,2
Tomis Team S.R.L.	¹⁾
Węgry	
CEZ Magyarország Kft.	¹⁾
Razem	268,8

¹⁾ Mniej niż 0,1 mln CZK.

Podział darowizn bezpośrednich spółek Grupy ČEZ według obszarów

Obszar	mln CZK	%
■ infrastruktura gmin i rozwój regionów	136,5	50,7
■ kultura i ochrona środowiska	25,5	9,5
■ szkolnictwo, nauka i młodzież	19,6	7,3
■ opieka zdrowotna	11,8	4,4
■ sport	60,1	22,4
■ potrzebujący i niepełnosprawni	15,3	5,7
Razem	268,8	100,0



Darowizny spółek Grupy ČEZ na rzecz Fundacji ČEZ (mln CZK)

Spółka	Udział
ČEZ, a. s.	54,5
ČEZ Distribuce, a. s.	66,0
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	4,2
ČEZ Logistika, s.r.o.	11,2
ČEZ Měření, s.r.o.	3,2
ČEZ Prodej, s.r.o.	21,6
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.	3,2
Razem	163,9

Fundacja ČEZ od 2002 r. dofinansowuje sferę użyteczności publicznej w Republice Czeskiej. W 2011 r. wsparła 528 projektów, przekazując pomoc o całkowitej wartości 171,7 miliona CZK, co stawia ją w szeregu najbardziej hojnych Fundacji w Republice Czeskiej.

Od swego powstania Fundacja ČEZ wspiera projekty przyczyniające się do promocji zdrowego i aktywnego trybu życia dzieci i młodzieży, poprawy jakości życia grup społecznych mających utrudnione warunki oraz ogólnego rozwoju aktywności społeczeństwa obywatelskiego. Fundacja ČEZ ogłasza granty: Wsparcie regionów, Pomarańczowe boiska, Pomarańczowy rower, Pomarańczowy gabinet, Pomarańczowe schody oraz Drzewa 2011.

Projekt Drzewa 2011 został ogłoszony przez Fundację ČEZ w maju 2011 r. O dofinansowanie mogą ubiegać się miasta i gminy z całej Republiki Czeskiej na przykład do celów odnowy alei, tworzenia nowych parków lub zielonych barier dźwiękowych. Fundacja udzieliła wsparcia 117 gminom, miastom i dzielnicom, z przekazanych środków zasadzone zostanie ponad 44 tysięcy drzew.

Partnerstwo promocyjne

Grupa ČEZ jako znaczący podmiot życia biznesowego udzieliła wsparcia w formie reklamy wielu projektom w różnych dziedzinach. Spośród projektów o charakterze sportowym związanych z ochroną środowiska już tradycyjnie wspierała konserwację lub budowę tras kolarskich oraz narciarstwa biegowego.


Do znaczących projektów regionalnych wspartych przez Grupę ČEZ w Republice Czeskiej należały:

- **Wsparcie w regionach** – Dni NATO w Ostrawie, trasa kolarska Třebíč – elektrownia jądrowa Dukovany, trasa kolarska Horní Počaply – Vlíněves – Zelčín, Fundacja Południowoczeskie Trasy Rowerowe.
- **Kultura** – międzynarodowy festiwal filmowy w Karlovych Varach, festiwal muzyczny Colours of Ostrava, festiwal Vysmáté léto (Uśmiechnięte Lato), teatr miejski Děčín, Grand festival smíchu (Grand festiwal śmiechu), Anifest Teplice, Smetanova Litomyšl (Litomyšl Smetany), Jičín – město pohádek (Jičín – miasto bajki), Janáčkův máj (Maj Janáčka), Bohemia Jazz Fest, główny partner obrotowej widowni w Czeskim Krumlowie, EKOFILM 2011.
- **Sport amatorski** – przygotowanie tras narciarskich Magistrali Izerskiej, przygotowanie tras narciarskich w Srní, wspieranie transportu rowerowego w Karlovych Varach, Pilźnieński Półmaraton, ČEZ STREET hockey, Atletyka dla dzieci (turnieje atletyczne) w Kladnie.
- **Sport profesjonalny** – czeska Ekstraliga hokeja na lodzie, kluby hokeja na lodzie Piráti (Piraci) Chomutov oraz Klub Sportowy Kadaň, klub koszykarski ČEZ Basketball Nymburk, All-star game w koszykówce, Zlatá přilba (Złoty Kask), Zlatá tretra (Złote kolce), Kutnohorská laťka (Poprzeczka Kutnohorská), światowy puchar w kolarstwie crossowym w Táboře, młodzież klubu piłkarskiego FK Teplice.
- **Edukacja** – Dni nauki i techniki w Pilźnie i Brnie, Techmania, muzea górnicze.
- **Pomoc dla potrzebujących** – Krása pomáhá dětem (Piękno pomaga dzieciom), Žiju stejně jako Ty (Żyję tak samo jak Ty), Mamma HELP.
- **Ochrona środowiska** – Uklidíme Jizerky (Posprzątajmy Góry Izerskie), ZOO Ústí nad Labem, ZOO Liberec, ZOO Pilzno, ZOO Dvůr Králové nad Labem, ZOO Hluboká nad Vltavou.
- **Służba zdrowia** – wodne pogotowie ratunkowe ČČK i pogotowie ratunkowe województwa południowoczeskiego, szpital miejski Ostrawa, szpital Žatec, szpital Třebíč.

Za granicą Grupa ČEZ poinformowała swoich klientów o możliwości wsparcia rodzinnych domów dziecka w Bułgarii, wsparła strony internetowe prezentujące informacje z branży energetycznej www.energiainfo.hu oraz projekty lokalne w miejscu budowy parków rumuńskich elektrowni wiatrowych skoncentrowane na poprawie miejscowej infrastruktury i środowiska naturalnego lub doposażeniu instytucji medycznych.



TWÓJ WYBÓR



Projekt Grupy ČEZ nazwany „Twój wybór“ polega na nawiązaniu otwartego dialogu ze społeczeństwem, któremu daje konkretne możliwości decydowania o alokacji środków finansowych przeznaczonych na cele charytatywne. Aktywne społeczeństwo za pośrednictwem projektu bierze udział w podejmowaniu decyzji, kogo Grupa ČEZ przy współpracy z Fundacją ČEZ powinna wesprzeć.

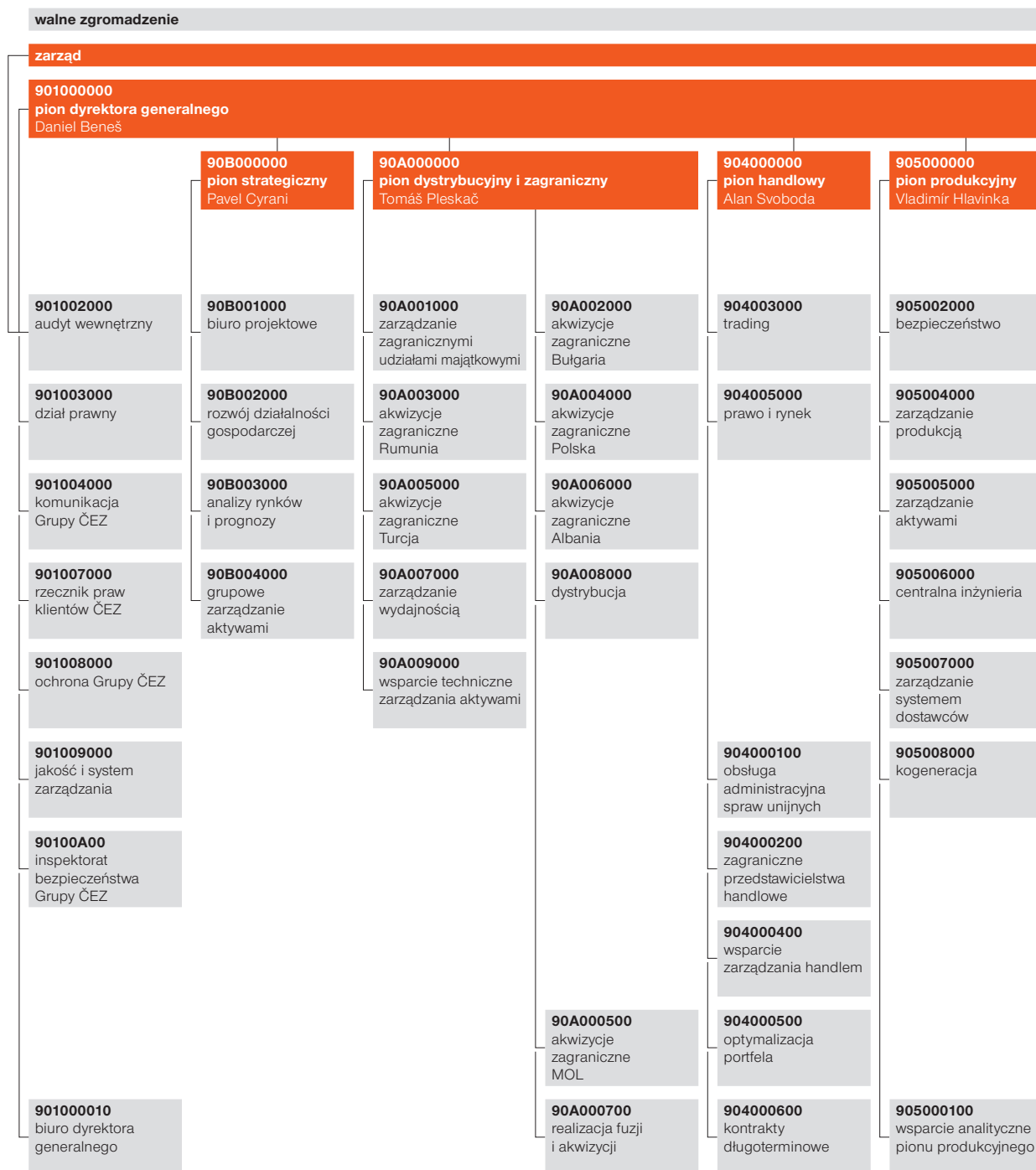


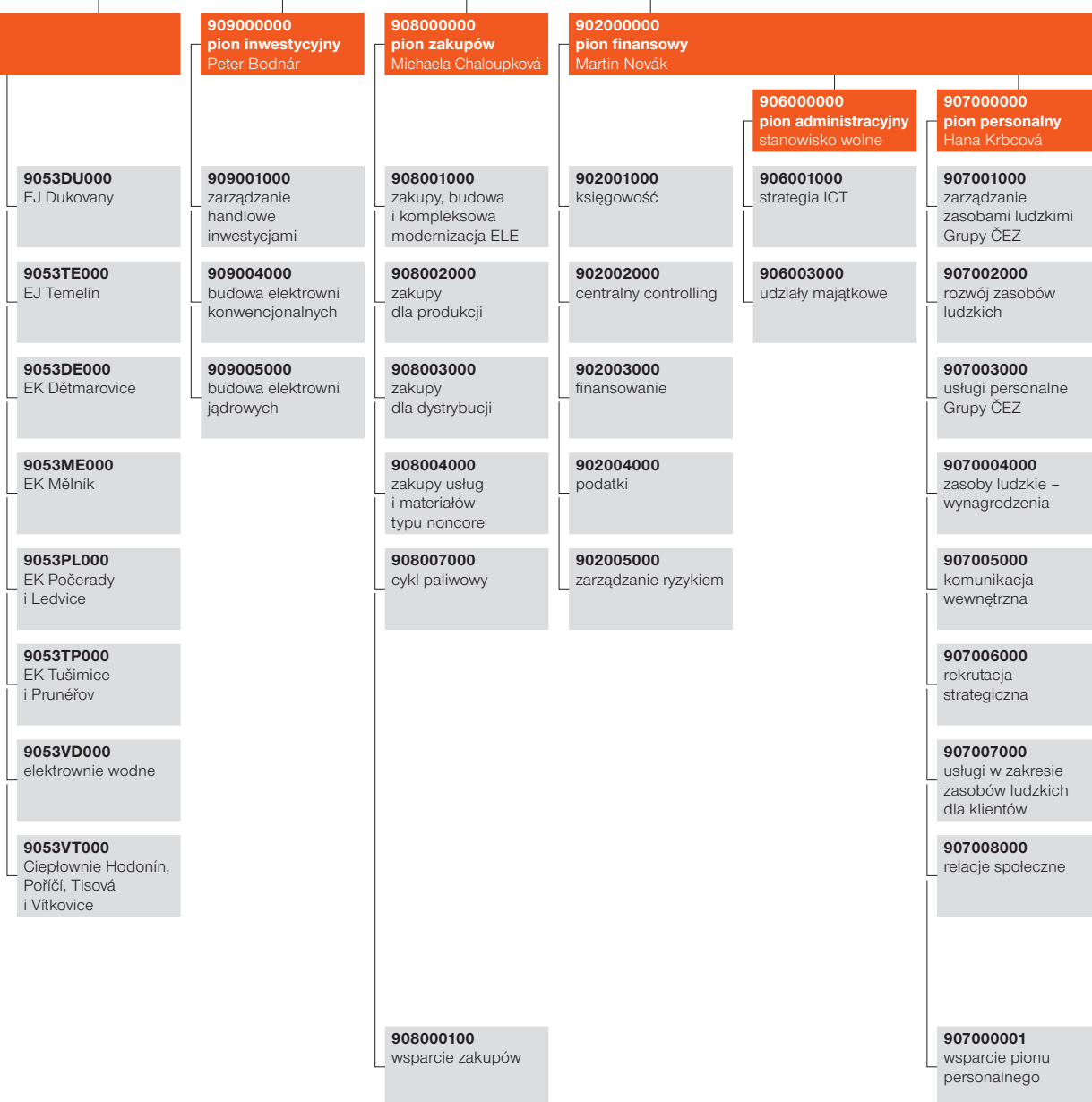


Szpital regionalny Náchod zmodernizował Placówkę hematologii klinicznej i transfuzji dzięki dofinansowaniu w wysokości 500 000 CZK z projektu Twój wybór.

Grupa ČEZ za pośrednictwem projektu Twój wybór wesprze ogółem 7 projektów w ramach całej Republiki Czeskiej w poszczególnych regionach oraz jeden projekt poza ramami regionów z własnych propozycji.

PODSTAWOWY SCHEMAT ORGANIZACYJNY ČEZ, A. S. NA DZIEŃ 1.4.2012 R.





ADRESY SPÓŁEK GRUPY ČEZ OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ

ČEZ, a. s.

Daniel Beneš
prezes zarządu
i dyrektor generalny
Duhová 2/1444
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
faks: +420 211 042 001
e-mail: cez@cez.cz



AREA-GROUP CL a.s.

Martin Zeman
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

Centrum výzkumu Řež s.r.o.

Martin Ruščák
członek zarządu i dyrektor
Husinec – Řež č.p. 130
250 68 Husinec – Řež
Republika Czeska
tel.: +420 266 173 181
e-mail: rabl@cvrez.cz

3 L invest a.s.

Martin Zeman
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

Bioplyn technologie s.r.o.

Jan Šimon
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Křižíkova 788
500 03 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 858
e-mail: jan.simon@cez.cz

CEZ Albania Sh.A.

Karel Král
prezes zarządu
Rruga Abdyl Frashëri
Kulla EGT, Pallati 12/1
1000 Tirana
Republika Albanii
tel.: +355 4 242 1480
faks: +355 4 242 1480
e-mail: info@cez.al

A.E. Wind sp. z o.o.

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

Bohemian Development, a.s.

Jan Šimon
prezes zarządu
Křižíkova 788
500 03 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 858
e-mail: jan.simon@cez.cz

CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.

Josef Hejsek
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Fra Andjela Zvidovića 1
71 000 Sarajewo
Bośnia i Hercegowina
e-mail: josef.hejsek@cez.cz



CEZ Bulgaria EAD

Petr Dokládál
prezes zarządu
country manager
140 G.S. Rakovski Str.
1000 Sofia
Republika Bułgarii
faks: +359 2 895 84 80
e-mail: petr.dokladal@cez.bg

CEZ Distributie S.A.

Doina Valerica Vornicu
dyrektorka wykonawcza
Brestei 2
200 581 Craiova
Rumunia
tel.: +40 251 215 002
faks: +40 251 215 004
e-mail: office@cez.ro

CEZ Finance B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

CEZ Bulgarian Investments B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

CEZ Elektro Bulgaria AD

Kremena Stojanowa
prezes zarządu i dyrektorka generalna
140 G.S. Rakovski Str.
1000 Sofia
Republika Bułgarii
tel.: +359 2 895 83 89
faks: +359 2 987 18 52
e-mail: cez.elektro@cez.bg

CEZ Finance Ireland Ltd.

Arthur Cox
Earlsfort Centre
Earlsfort Terrace
Dublin 2
Irlandia
tel.: +353 1 618 0000
faks: +353 1 618 0618
e-mail: dublin@arthurcox.com

CEZ Deutschland GmbH

Tomáš Petrání
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Karl-Theodor Strasse 69
80803 Monachium
Republika Federalna Niemiec
e-mail: tomas.petran@cez.cz

CEZ Elektroproizvodstvo Bulgaria AD

Jan Soudný
prezes zarządu
9168 Ezerovo
powiat Warna
Republika Bułgarii
e-mail: jan.soudny@cez.cz

CEZ International Finance Ireland Ltd.

Arthur Cox
Earlsfort Centre
Earlsfort Terrace
Dublin 2
Irlandia
tel.: +353 1 618 0000
faks: +353 1 618 0618
e-mail: dublin@arthurcox.com

CEZ Magyarország Kft.

(CEZ Hungary Ltd.)
Gábor Hornai
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Károlyi Mihály u. 12
1053 Budapeszt
Węgry
tel.: +36 1 266 9324
faks: +36 1 266 9331
e-mail: hungary@cez.hu

CEZ MH B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

**CEZ Produkty Energetyczne
Polska sp. z o.o.**

Jerzy Kanafek
prezes zarządu
M. Skłodowskiej-Curie 30
41-503 Chorzów
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 32 770 42 51
faks: +48 32 771 40 15
e-mail: biuro@cezep.pl

CEZ Chorzow B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

CEZ Nowa Skawina S.A.

Jan Soudný
prezes zarządu
Piłsudskiego 10
32-050 Skawina
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 12 277 82 18
faks: +48 12 277 86 18
e-mail: sekretariat@novaskawina.pl

CEZ Razpredelenie Bulgaria AD

Stefan Apostolow
prezes zarządu i dyrektor generalny
330 Tzar Simeon Str.
1309 Sofia
Republika Bułgarii
faks: +359 2 986 28 05

CEZ International Finance B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

CEZ Poland Distribution B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

CEZ Romania S.A.

Jan Veškrna
country manager
2B Ion Ionescu de la Brad
013 813 Bukareszt
Rumunia
faks: +40 212 692 566
e-mail: office@cez.ro

**CEZ Laboratories Bulgaria
EOOD – w likwidacji**

Miroslawa Bregova
likwidator
140 G.S. Rakovski Str.
1000 Sofia
Republika Bułgarii
tel.: +359 885 859 287
e-mail: miroslava.bregova@cez.bg

CEZ Polska sp. z o.o.

Petr Ivánek
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
country manager
Emilii Plater 53
00-113 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 22 370 11 22
faks: +48 22 370 52 00
e-mail: info@cezpolaska.pl

CEZ RUS OOO

Eugeni Triachow
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Presnenskij val 19
123 557 Moskwa
Federacja Rosyjska – Rosja

CEZ Shpërndarje Sh.A.

Jaroslav Macek
prezes zarządu
country manager
Rruga Abdyl Frashëri
Kulla EGT, Pallati 12/1
1000 Tirana
Republika Albanii
tel.: +355 42 421 480
faks: +355 42 421 480
e-mail: info@cez.al

CEZ Srbija d.o.o.

Ljubin Popovski
dyrektor generalny i handlowy
Bulevar Mihajla Pupina 6
110 70 Nowy Belgrad
Serbia
tel.: +381 112 200 701
faks: +381 112 200 704
e-mail: ljubin.popovski@cez.cz

CEZ Trade Polska sp. z o.o.

Witold Pawłowski
prezes zarządu i dyrektor generalny
Emilii Plater 53
00-113 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 223 701 124
faks: +48 223 705 201
e-mail: kontakt@cez-trade.pl

CEZ Silesia B.V.

Hogehilweg 5D
1101 CA Amsterdam
Królestwo Niderlandów
tel.: +31 (0)20 452 7660
faks: +31 (0)20 452 7661

**CEZ Towarowy Dom
Maklerski sp. z o.o.**

Witold Pawłowski
członek zarządu i dyrektor generalny
Emilii Plater 53
00-113 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 22 370 11 24
faks: +48 22 370 52 01

CEZ Trade Romania S.R.L.

Ion Lungu
prezes zarządu i dyrektor generalny
Ion Ionescu de la Brad 2B
013813 Bukareszt
Rumunia
tel.: +40 722 283 244
faks: +40 212 692 566
e-mail: ion.lungu@cez.ro

CEZ Slovensko, s.r.o.

Igor Nagy
członek zarządu i dyrektor
ds. segmentu Business
Igor Ďatko
członek zarządu i dyrektor
ds. segmentu Retail
Miroslava Čalfová
członkini zarządu i dyrektorka
ds. finansowych i administracji
Gorkého 3
811 01 Bratislava
Republika Słowacka
Tel.: +421 254 410 332
Faks: +421 254 432 651
e-mail: cez@cez.sk

CEZ Trade Albania Sh.P.K.

Ani Hoxha
członek zarządu i dyrektor handlowy
EGT Tower
Rruga Abdyl Frashëri P. 12/1
1001 Tirana
Republika Albanii
tel.: +355 4 2269 514 / 629
faks: +355 4 2269 527
e-mail: ani.hoxha@cez.al

CEZ Ukraine LLC

Velyka Vasylykivska 5
010 040 Kijów
Ukraina

CEZ Trade Bulgaria EAD

Władimir Diczew
prezes zarządu i dyrektor wykonawczy
Vitosha Blvd 89A
1463 Sofia
Republika Bułgarii
tel.: +359 2 8959 123
faks: +359 2 9549 382
e-mail: office@cez-trade.bg

CEZ Vanzare S.A.

Mirela Anca Vișoica Dima
dyrektorka generalna
Brestei 2
200 581 Craiova, Dolj County
Rumunia
tel.: +40 251 216 000
faks: +40 251 216 002
e-mail: cez_vanzare@cez.ro

ČEZ Bohunice a.s.

Pavel Janík
prezes zarządu
Duhová 2/1444
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
faks: +420 211 042 001
e-mail: cez@cez.cz

ČEZ Energetické služby, s.r.o.

Martin Koch
członek zarządu i dyrektor generalny
Výstavní 1144/103
706 02 Ostrawa – Vítkovice
Republika Czeska
tel.: +420 592 111 204
faks: +420 592 111 361
e-mail: info.es@cez.cz

ČEZ Logistika, s.r.o.

Jiří Jilek
członek zarządu i dyrektor generalny
28. října 3123/152
709 02 Ostrawa, Morawska Ostrawa
Republika Czeska
tel.: +420 591 113 839
faks: +420 591 114 680
e-mail: infoclg@cez.cz

ČEZ Distribuce, a. s.

Richard Vidlička
prezes zarządu i dyrektor generalny
Teplická 874/8
405 02 Děčín IV-Podmokly
Republika Czeska
tel.: +420 411 121 111
faks: +420 411 122 997
e-mail: cezdistribuce@cezdistribuce.cz

ČEZ Energo, s.r.o.

Michal Rzyman
członek zarządu i dyrektor generalny
Karolinská 661/4
186 00 Praga 8
Republika Czeska
tel.: +420 592 111 832
faks: +420 591 114 706
e-mail: kogenerace@cez.cz

ČEZ Měření, s.r.o.

Filip Secký
członek zarządu i dyrektor generalny
Riegrovo náměstí 1493
500 02 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 840 840 840
faks: +420 492 112 964
e-mail: cez@cez.cz

ČEZ Distribuční služby, s.r.o.

Petr Zachoval
członek zarządu i dyrektor generalny
28. října 3123/152
709 02 Ostrawa – Morawska Ostrawa
Republika Czeska
tel.: +420 591 111 111
faks: +420 591 113 282

ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o.

Vladimír Marušík
członek zarządu i dyrektor generalny
Bráfova 16
674 01 Třebíč
Republika Czeska
tel.: +420 561 105 575
e-mail: obchod@cezenergoservis.cz

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Oldřich Kožušník
członek zarządu i dyrektor generalny
Křížíkova 788
500 03 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 821
faks: +420 492 112 708
e-mail: romana.pastikova@cez.cz

ČEZ Energetické produkty, s.r.o.

Pavel Sokol
członek zarządu i dyrektor generalny
Komenského 534
253 01 Hostivice
Republika Czeska
tel.: +420 211 046 504
faks: +420 211 046 505

ČEZ ICT Services, a. s.

Kamil Čermák
prezes zarządu i dyrektor generalny
Duhová 1531/3
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 841 842 843
faks: +420 211 046 250
e-mail: servicedesk@cez.cz

ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s.

Andrzej Martynek
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
e-mail: andrzej.martynek@cez.cz

ČEZ Prodej, s.r.o.

Bohumil Mazač
członek zarządu i dyrektor
wykonawczy ds. business
Zuzana Řezníčková
członkini zarządu i dyrektorka
wykonawcza ds. retail
Ondřej Pícha
członek zarządu i dyrektor
ds. finansowych i administracji
Duhová 1/425
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
faks: +420 211 043 333
e-mail: cez@cez.cz

ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.

Igor Šmucr
członek zarządu i dyrektor generalny
Guldenerova 2577/19
326 00 Pilzno
Republika Czeska
tel.: +420 840 840 840
faks: +420 371 102 008
e-mail: cez@cez.cz

eEnergy Ralsko a.s.

Jan Šimon
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 858
e-mail: jan.simon@cez.cz

DOMICA FPI s.r.o.

Martin Zeman
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.

Jan Šimon
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 858
e-mail: jan.simon@cez.cz

ČEZ Správa majetku, s.r.o.

Tomáš Sedláček
członek zarządu i dyrektor generalny
Teplická 874/8
405 49 Děčín IV
Republika Czeska
tel.: +420 211 043 407
faks: +420 261 214 067
e-mail: monika.haufova@cez.cz

Eco-Wind Construction S.A.

Piotr Beaupre
prezes zarządu i dyrektor generalny
ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

Elektrárna Chvaletice a.s.

Jaroslav Volšický
prezes zarządu
i dyrektor generalny
K Elektrárně 227
533 12 Chvaletice
Republika Czeska
tel.: +420 462 101 000
e-mail: elektrarnachvaletice@cez.cz

ČEZ Teplárenská, a.s.

Vladimír Gult
prezes zarządu i dyrektor generalny
Bezručova 2212/30
251 01 Říčany u Prahy
Republika Czeska
tel.: +420 311 118 682
faks: +420 311 118 688
e-mail: cezteplarenska@cez.cz

eEnergy Hodonín a.s.

Martin Zeman
prezes zarządu
Smetanova 4250/17
695 01 Hodonín
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

**Elektrociepłownia Chorzów
ELCHO sp. z o.o.**

Jan Mikulka
prezes zarządu
ul. M. Skłodowskiej-Curie 30
41-503 Chorzów
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 32 771 40 01
faks: +48 32 771 40 20
e-mail: elcho@cezpolska.pl

Elektrownia Skawina S.A.

Marek Jaglarz
prezes zarządu
Piłsudskiego 10
32-050 Skawina
Rzeczpospolita Polska
tel.: +48 12 276 20 00
faks: +48 12 277 86 18
e-mail:
sekretariat.skawina@cezpoliska.pl

Farma Wiatrowa Leśce sp. z o.o.

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

FVE Vranovská Ves a.s.

Jan Šimon
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 492 112 858
e-mail: jan.simon@cez.cz

**Elektrownie Wiatrowe
Lubiechowo sp. z o.o.**

ul. Chobolańska 29/4
71-023 Szczecin
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

**Farma Wiatrowa
Wilkołaz-Bychawa sp. z o.o.**

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

GENTLEY a.s.

Martin Zeman
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

Energetické centrum s.r.o.

Martin Hrubý
członek zarządu i dyrektor
wykonawczy
Otín 3
377 01 Jindřichův Hradec
Republika Czeska
tel.: +420 384 322 701
faks: +420 384 322 704
e-mail: korandova@ecjh.cz

Free Energy Project Oreshets EAD

Marcel Mitošinka
członek zarządu
Rakovski ul. 140
1000 Sofia
Republika Bułgarii
tel.: +359 888 202 362
e-mail: marcel.mitosinka@cez.cz

KEFARIUM,a.s.

Martin Zeman
członek zarządu
Křižíkova 788
500 03 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

F.W. Tolkowiec sp. z o.o.

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

FVE Buštěhrad a.s.

Martin Zeman
członek zarządu
Křižíkova 788
500 03 Hradec Králové
Republika Czeska
tel.: +420 211 042 579
e-mail: martin.zeman01@cez.cz

M.W. Team Invest S.R.L.

Ondřej Šafář
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Ion Ionescu de la Brad 2B
013813 Bukareszt
Rumunia
faks: +40 212 692 566
e-mail: ondrej.safar@cez.ro

MARTIA a.s.

Petr Maralík
prezes zarządu i dyrektor generalny
Mezni 2854/4
400 11 Ústí nad Labem
Republika Czeska
tel.: +420 475 650 111
faks: +420 475 650 999
e-mail: martia@martia.cz

Ovidiu Development S.R.L.

Ondřej Šafář
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Ion Ionescu de la Brad 2B
013813 Bukareszt
Rumunia
faks: +40 212 692 566
e-mail: ondrej.safar@cez.ro

SD - Autodoprava, a.s.

Petr Hokr
prezes zarządu i dyrektor
Důlní 429
418 01 Bílina
Republika Czeska
tel.: +420 417 805 811
faks: +420 417 805 870
e-mail: sda@sdaautodoprava.cz

Mega Energy sp. z o.o.

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
Rzeczpospolita Polska
e-mail: biuro@ecowind.pl

PPC Úžín, a.s.

Petr Kreissl
prezes zarządu
Duhová 1444/2
140 53 Praga 4
Republika Czeska
e-mail: petr.kreissl@cez.cz

SD - Kolejová doprava, a.s.

František Maroušek
prezes zarządu i dyrektor
Tušimice 7
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 474 602 161
faks: +420 474 602 916
e-mail: charova@sd-kd.cz

NERS d.o.o.

Jaroslav Štěpánek
prezes zarządu
Industrijska zona bb
89 240 Gacko
Republika Serbska w Bośni
i Hercegowinie

PRODECO, a.s.

Walter Fiedler
prezes zarządu i dyrektor wykonawczy
Masarykova 51
416 78 Teplice
Republika Czeska
tel.: +420 417 633 777
faks: +420 417 538 472
e-mail: tep@prodeco.cz

SD - KOMES, a.s.

Petr Vorlíček
prezes zarządu i dyrektor
Moskevská 14/1
434 01 Most
Republika Czeska
tel.: +420 476 146 000
faks: +420 476 146 055
e-mail: komes@komes.cz

New Kosovo Energy L.L.C.

Ekrem Belegu
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Andej Gropa 30
10 000 Prisztina
Kosowo
e-mail: ekrembelegu@hotmail.com

SD - 1.strojírenská, a.s.

Josef Zetek
prezes zarządu i dyrektor
Důlní 437
418 01 Bílina
Republika Czeska
tel.: +420 417 804 911
faks: +420 417 804 912
e-mail: obchod@sd1s.cz

SD - Rekultivace, a.s.

Josef Hejsek
prezes zarządu i dyrektor
Tušimice 7
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 474 602 439
faks: +420 474 602 444
e-mail: info@sd-rekultivace.cz

Severočeské doly a.s.

Ivan Lapin
prezes zarządu i dyrektor generalny
Boženy Němcové 5359
430 01 Chomutov
Republika Czeska
tel.: +420 474 602 111
faks: +420 474 652 264
e-mail: sdas@sdas.cz

Taidana Limited

Leon Vrška
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Griva Digeni 115, Trident Centre
3101 Limassol
Republika Cypryska
e-mail: leon.vrska@cez.ro

TMK Hydroenergy Power S.R.L.

Radut Daniel
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Str. Primăverii nr. 4B, CHE Grebla
320 012 Reșița
Rumunia
tel.: +40 736 802 001
faks: +40 372 526 553
e-mail: office@cez.ro

**STE – obchodní služby, spol. s r.o.
w likwidacji**

Jiří Hala
likwidator
Vinohradská 8
120 21 Praga 2
Republika Czeska

TEC Varna EAD

Kamen Bosznakow
dyrektor generalny
9168 Ezerovo
Republika Bułgarii
tel.: +359 6656 411
faks: +359 6656 371
e-mail: info@varna-tpp.com

Tomis Team S.R.L.

Ondřej Šafář
dyrektor zarządzający – członek
zarządu
Ion Ionescu de la Brad 2B
013813 Bukareszt
Rumunia
faks: +40 212 692 566
e-mail: ondrej.safar@cez.ro

ŠKODA PRAHA a.s.

Daniel Jiříčka
prezes zarządu i dyrektor generalny
Duhová 2/1444
140 74 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 045 381
faks: +420 211 045 040
e-mail: office@skodapraha.cz

**Teplné hospodářství města
Ústí nad Labem s.r.o.**

Jiří Kunc
członek zarządu i dyrektor wykonawczy
Malátova 2437/11
400 11 Ústí nad Labem
Republika Czeska
tel.: +420 472 770 140
faks: +420 472 770 150
e-mail: podatelna@thmu.cz

Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.

Aleš John
prezes zarządu i dyrektor generalny
Husinec – Řež č.p. 130
250 68 Husinec – Řež
Republika Czeska
tel.: +420 266 173 532
faks: +420 220 940 840
e-mail: john@ujv.cz

ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.

Daniel Jiříčka
członek zarządu i dyrektor generalny
Duhová 2/1444
140 74 Praga 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 045 381
faks: +420 211 045 040
e-mail: info@spinvest.cz

Teplárna Trmice, a.s.

Petr Kreissl
prezes zarządu i dyrektor generalny
Edisonova 453
400 04 Trmice
Republika Czeska
tel.: +420 475 256 111
faks: +420 475 620 579
e-mail: info@tetr.cz

CENTRA INFORMACYJNE I MIEJSCA UDOSTĘPNIONE DO ZWIEDZANIA

Elektrownia wodna Štěchovice

Charakter wystawy	elektrownia wodna przepływowa i szczytowo-pompowa oraz centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ, a. s.
Ulica, nr budynku	Prof. Vl. Lista 329
Kod pocztowy i miejscowość	252 07 Štěchovice
Telefon	602 107 453 603 769 197 608 308 759 211 026 111
Faks	211 026 577
E-mail	cez@cez.cz
Czynne	przez cały rok w godzinach 8:00–15:00
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Štěchovice (autobus)

Elektrownia wodna Dalešice

Charakter wystawy	elektrownia wodna szczytowo-pompowa oraz centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ, a. s.
Kod pocztowy i miejscowość	675 77 Kramolín
Telefon	561 105 519
Faks	561 104 960
E-mail	infocentrum.edu@cez.cz
Czynne	lipiec – sierpień: poniedziałek – niedziela w godzinach 9:00–16:00 wrzesień – czerwiec: poniedziałek – piątek tylko po uprzedniej rezerwacji
Konieczność rezerwacji	wrzesień – czerwiec
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Kramolín (autobus)

Elektrownia wodna Lipno

Charakter wystawy	centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ, a. s.
Kod pocztowy i miejscowość	382 78 Lipno nad Vltavou
Telefon	731 562 835 725 614 409 607 666 928 607 673 651 380 746 621
E-mail	infocentrum.eli@cez.cz
Czynne	od 15.6. do 15.9. początek zwiedzania codziennie o każdej pełnej godzinie, wejście w godzinach od 10:00 do 15:00, środy i piątki od godz. 16:00 zwiedzanie z wykładem w języku niemieckim
Konieczność rezerwacji	16.9.–14.6.
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Lipno nad Vltavou, žel. st. (autobus); Lipno nad Vltavou (pociąg)

Elektrownia wodna Orlík

Charakter wystawy	zwiedzanie elektrowni i zapory wodnej
Prowadzona przez	stowarzyszenie Rozvoj destinace Písecka o.s.
Ulica, nr budynku	Vodní elektrárna Orlík, P. O. Box 9
Kod pocztowy i miejscowość	262 33 Solenice
Telefon	737 506 950
E-mail	pisecko@email.cz
Czynne	poniedziałek – piątek (bez świąt państwowych) od godz. 11:00, sobota – niedziela od godz. 10:00
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Bohostice, přehrada Hotel (autobus); Solenice – Orlík přehrada lub Orlík – přehrada (prom)

Elektrownie wodne Vydra i Čeňkova Pila

Charakter wystawy	stała wystawa pt. „Energia Szumawska” dotycząca historii teraźniejszości wykorzystywania źródeł wodnych na Szumawie; mała elektrownia wodna
Prowadzona przez	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
Ulica, nr budynku	Čeňkova Pila
Kod pocztowy i miejscowość	341 92 Kašperské Hory
Telefon	376 599 237
E-mail	cez@cez.cz
Czynne	czerwiec – wrzesień: wtorek – niedziela, początek zwiedzania o godz. 9:00, 11:00, 13:00 i 15:00, w maju tylko środy i soboty
Konieczność rezerwacji	październik – kwiecień
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Srní, Čeňkova Pila (autobus)

Elektrownia wodna szczytowo-pompowa Dlouhé Stráně

Charakter wystawy	elektrownia wodna szczytowo-pompowa
Prowadzona przez	K3 Sport, s.r.o.
Ulica, nr budynku	Přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně
Kod pocztowy i miejscowość	788 11 Kouty nad Desnou
Telefon	602 322 244 583 283 282
E-mail	info@k3-sport.cz; infocentrum.eds@cez.cz www.dlouhe-strane.cz
Czynne	cały rok, przez cały tydzień włącznie ze świętami państwowymi w godzinach od 8:00 do 17:00
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Loučná nad Desnou, Kouty nad Desnou, restaurace (autobus)

Centrum informacyjne poświęcone źródłom odnawialnym

Charakter wystawy	centrum informacyjne, mała elektrownia wodna
Prowadzona przez	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
Ulica, nr budynku	Křižíkova 233
Kod pocztowy i miejscowość	500 03 Hradec Králové
Telefon	492 122 660 725 781 564 725 781 565
E-mail	infocentrum.oze@cez.cz
Czynne	cały tydzień w godzinach od 9:00 do 16:00; zwiedzanie małej elektrowni wodnej Hradec Králové odbywa się każdą sobotą, niedzielę i w święta państwowe od godz. 14:00; nieczynne: 1.1., Poniedziałek Wielkanocny, 24.12., 31.12. i każdy pierwszy poniedziałek w miesiącu
Konieczność rezerwacji	zwiedzanie elektrowni poniedziałek – piątek (centrum informacyjne można odwiedzić bez rezerwacji); dla grup powyżej 10 osób zawsze konieczna rezerwacja
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Labská kotlina Obří akvárium (autobus, trolejbus)

Instytut Badań Jądrowych Řež

Charakter wystawy	reaktory LVR – 15 i LR – 0, hala eksperymentalna
Prowadzona przez	Ústav jaderného výzkumu Řež a.s., Centrum výzkumu Řež s.r.o.
Ulica, nr budynku	Husinec – Řež č.p. 130
Kod pocztowy i miejscowość	250 68 Husinec
Telefon	266 173 463
Faks	266 173 464
E-mail	scr@ujv.cz
Czynne	po uprzednim uzgodnieniu
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Husinec, Řež, závod (autobus)

Elektrownia jądrowa Dukovany	
Charakter wystawy	centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ, a. s.
Ulica, nr budynku	Jaderná elektrárna Dukovany
Kod pocztowy i miejscowość	675 50 Dukovany 2, č. p. 269
Telefon	561 105 519
E-mail	infocentrum.edu@cez.cz
Czynne	cały rok, cały tydzień włącznie ze świętami państwowymi od godz. 9:00 do 16:00, w lipcu i sierpniu do 17:00; nieczynne 1.1., Poniedziałek Wielkanocny, 24.12., 25.12., 26.12. i każdy 1. poniedziałek w miesiącu
Konieczność rezerwacji	dla grup powyżej 5 osób
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Dukovany, EDU (autobus)

Elektrownia jądrowa Temelín	
Charakter wystawy	centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ, a. s.
Ulica, nr budynku	Jaderná elektrárna Temelín (zameczek Vysoký Hrádek obok elektrowni)
Kod pocztowy i miejscowość	373 05 Temelín – elektrárna
Telefon	381 102 639
Faks	381 104 900
E-mail	infocentrum.ete@cez.cz
Czynne	cały rok, cały tydzień włącznie ze świętami państwowymi od godz. 9:00 do 16:00, w lipcu i sierpniu do 17:30; nieczynne 1.1., 24.12., 25.12., 26.12. i 31.12.
Konieczność rezerwacji	dla grup powyżej 5 osób
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Temelín, Březí u Týna, JE (autobus)

Elektrownia zasilana węglem Ledvice	
Charakter wystawy	centrum informacyjne
Prowadzona przez	ČEZ Správa majetku, s.r.o.
Ulica, nr budynku	Bílina 141
Kod pocztowy i miejscowość	418 48 Bílina
Telefon	411 102 313
E-mail	infocentrum.ele@cez.cz
Czynne	poniedziałek – piątek w godzinach od 8:00 do 16:00; w święta państwowe nieczynne
Konieczność rezerwacji	dla grup powyżej 10 osób
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Chudeřice, závod (autobus); Chotějovice (pociąg)

Centrum informacyjne spółki Severočeské doly a.s.	
Charakter wystawy	centrum informacyjne spółki Severočeské doly a.s.
Prowadzona przez	AGENTURA MODUA s.r.o.
Ulica, nr budynku	Boženy Němcové 5359
Kod pocztowy i miejscowość	430 01 Chomutov
Telefon	474 604 636
E-mail	www.infocentrumsdas.cz/page-o-infocentru
Czynne	poniedziałek – piątek w godzinach od 8:00 do 16:00; w święta państwowe nieczynne
Konieczność rezerwacji	tylko dla grup
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Chomutov, Palackého (komunikacja miejska i przystanek autobusowy, trolejbus); Chomutov, autobusové nádraží (autobusy dalekobieżne)

Kopalnia Nástup Tušimice	
Charakter wystawy	kopalnia odkrywkowa
Prowadzona przez	Severočeské doly a.s.
Kod pocztowy i miejscowość	432 01 Kadaň
Telefon	474 602 956
Faks	474 602 957
E-mail	buskova@sdas.cz
Czynne	poniedziałek – piątek w godzinach 6:00–14:00
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Tušimice, důl Merkur (autobus)

Kopalnia Bílina	
Charakter wystawy	kopalnia odkrywkowa
Prowadzona przez	Severočeské doly a.s.
Ulica, nr budynku	Důlní 375/89
Kod pocztowy i miejscowość	418 29 Bílina
Telefon	417 805 012
Faks	417 804 002
E-mail	bila@sdas.cz
Czynne	poniedziałek – piątek w godzinach 6:00–14:00
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Bílina, aut. nádr. (autobus); Bílina (pociąg)

Elektrownia ELCHO	
Charakter wystawy	elektrownia
Prowadzona przez	Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.
Ulica, nr budynku	ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30
Kod pocztowy i miejscowość	41-503 Chorzów
Telefon	+48 327 714 001
Faks	+48 327 714 020
E-mail	anna.kotlarska@cezpolska.pl
Czynne	po uzgodnieniu
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Chorzów, plac Jana (autobus)

Elektrownia Skawina	
Charakter wystawy	elektrownia
Prowadzona przez	Elektrownia Skawina S.A.
Ulica, nr budynku	ul. Piłsudskiego 10
Kod pocztowy i miejscowość	32-050 Skawina
Telefon	+48 122 772 000
Faks	+48 122 778 618
E-mail	teresa.detyna@cezpolska.pl
Czynne	po uzgodnieniu
Konieczność rezerwacji	tak
Nazwa najbliższego przystanku komunikacji publicznej	Skawina, Elektrownia (autobus)

INFORMACJE DLA AKCJONARIUSZY I INWESTORÓW

Kalendarium finansowe	Data
Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ za 2011 r. zbadane przez biegłego rewidenta	28.2.2012 r.
Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. za 2011 r. zbadane przez biegłego rewidenta	28.2.2012 r.
Konferencja prasowa	28.2.2012 r.
Telekonferencja (w języku angielskim)	28.2.2012 r.
Roczne wykazy księgowo spółek zależnych objętych konsolidacją w ramach Grupy ČEZ	15.3.2012 r.
Wybrane informacje dotyczące jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw objętych konsolidacją w ramach Grupy ČEZ	15.3.2012 r.
Raport roczny Grupy ČEZ za 2011 r. – w wersji elektronicznej w języku czeskim, angielskim i polskim, wersja drukowana tylko w języku czeskim	30.4.2012 r.
Raport roczny Grupy ČEZ za 2011 r. – wersja drukowana w języku polskim	7.5.2012 r.
Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za I kwartał 2012 r.	10.5.2012 r.
Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s. za I kwartał 2012 r.	10.5.2012 r.
Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe	10.5.2012 r.
Konferencja prasowa	10.5.2012 r.
Telekonferencja (w języku angielskim)	10.5.2012 r.
Raport roczny Grupy ČEZ za 2011 r. – wersja drukowana w języku angielskim	15.5.2012 r.
Zwyczajne walne zgromadzenie	26.6.2012 r.
Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za I półrocze 2012 r.	9.8.2012 r.
Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s. za I półrocze 2012 r.	9.8.2012 r.
Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe	9.8.2012 r.
Konferencja prasowa	9.8.2012 r.
Telekonferencja (w języku angielskim)	9.8.2012 r.
Raport półroczny Grupy ČEZ za 2012 r.	31.8.2012 r.
Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za okres I–III kwartału 2012 r.	8.11.2012 r.
Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s. za okres I–III kwartału 2012 r.	8.11.2012 r.
Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe	8.11.2012 r.
Konferencja prasowa	8.11.2012 r.
Telekonferencja (w języku angielskim)	8.11.2012 r.
Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ za 2012 r. zbadane przez biegłego rewidenta	28.2.2013 r.
Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. za 2012 r. zbadane przez biegłego rewidenta	28.2.2013 r.
Konferencja prasowa	28.2.2013 r.
Telekonferencja (w języku angielskim)	28.2.2013 r.

Kontakty		
Rzecznik prasowy Grupy ČEZ		
Ladislav Kříž	ladislav.kriz@cez.cz	+420 211 042 383
Jan Beneš	jan.benes02@cez.cz	+420 211 042 475
Lista kontaktów regionalnych w Republice Czeskiej www.cez.cz/cs/kontakty/pro-media.html 1		
Relacje z inwestorami		
Barbara Seidlová	barbara.seidlova@cez.cz	+420 211 042 529
Dana Fantová	dana.fantova@cez.cz	+420 211 042 514
Strony internetowe www.cez.cz 2		
Pavel Foršt	pavel.forst@cez.cz	+420 211 043 362
Martin Schreier	martin.schreier@cez.cz	+420 211 042 612
Fundacja ČEZ www.nadacecez.cz 3		
Ondřej Šuch	ondrej.such@cez.cz	+420 211 046 722
Linia obsługi klienta w Republice Czeskiej		
adres pocztowy: ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. Guldenerova 2577/19, 303 28 Plzeň		
		+420 840 840 840
Linia obsługi klienta w Albanii		
CEZ Shpërndarje Sh.A.	kujdesi_abonentit@cez.al	0808 181 (numer wybierany w Albanii)
Linia obsługi klienta w Bułgarii		
	zaklienta@cez.bg	0700 10 010 (numer wybierany w Bułgarii)
Linia obsługi klienta w Rumunii		
	cez_crc@cez.ro	0251-929 (numer wybierany w Rumunii)
Linia obsługi klienta na Słowacji		
	cez@cez.sk	0850 888 444 (numer wybierany na Słowacji)
Internetowe biuro handlowe www.cez.cz/cs/pro-zakazniky/virtualni-obchodni-kancelar.html 4		
Rzecznik praw klienta Grupy ČEZ www.cez.cz/edee/qf/cs/quickforms/ombudsman 5		
adres pocztowy: Josef Sedlák, ombudsman ČEZ Hvězdova 1716/2b, 140 62 Praga 4		
		nie ma możliwości kontaktu telefonicznego

Prezentacja elektroniczna Grupy ČEZ

Prezentacja i komunikacja Grupy ČEZ za pośrednictwem środków elektronicznych ułatwia akcjonariuszom i innym zainteresowanym osobom dostęp do odpowiednich informacji.

Grupa ČEZ prezentuje się w formie kompleksowego serwisu informacyjnego włącznie z wiadomościami multimedialnymi pod adresem internetowym www.cez.cz.

Informacje na stronach są do dyspozycji w języku czeskim i angielskim a częściowo także w języku niemieckim. Wybrane wiadomości są publikowane także po polsku.

W 2011 r. strony www.cez.cz odwiedziły prawie 2 milionów użytkowników, spośród których ponad połowę stanowiły osoby wchodzące na stronę po raz pierwszy. Równocześnie według statystyk Google Analytics internauci spędzają na stronie średnio 4 minuty a jedna trzecia spośród nich regularnie powraca.

Prezentacje internetowe Grupy ČEZ w poszczególnych krajach, w których prowadzi ona działalność, stanowią zestaw stron o zunifikowanym wyglądzie. Wielojęzyczny portal internetowy oparty na wyjątkowej koncepcji, którego podstawę stanowi czeska strona internetowa, działa pod adresem www.cez.al dla Albanii, www.cez.bg dla Bułgarii, www.cez.hu dla Węgier, www.cez.ro dla Rumunii, www.cezpolaska.pl dla Polski i www.cez.sk dla Słowacji. Strony, za wyjątkiem ostatnich dwóch spośród nich, zawierają informacje w pewnym zakresie także w języku angielskim. Prym pod względem liczby odwiedzających internautów wśród stron zagranicznych wieździe bułgarska wersja stron Grupy ČEZ, którą co miesiąc odwiedza niemal pół miliona użytkowników. Strony zawierają opisy działalności w danym kraju, zestawienie wydarzeń lokalnych oraz informacje dla klientów.

W 2011 r. Grupa ČEZ uruchomiła także pierwszą wersję strony korporacyjnej www.cez.cz przeznaczoną dla urzędników mobilnych. Usługa ta jest zoptymalizowana dla wszystkich telefonów komórkowych i będzie stopniowo wzbogacana o dodatkowe przydatne dla użytkowników funkcje.

**1**[www](http://www.cez.cz)**2**[www](http://www.cez.cz)**3**[www](http://www.cez.cz)**4**[www](http://www.cez.cz)**5**[www](http://www.cez.cz)

Oprócz tych stron źródłem dodatkowych informacji są także tematyczne microsities (prezentacje internetowe uzupełniające zasadniczą stronę internetową):

- 1) www.cezregionum.cz, gdzie prezentowane są projekty, w które Grupa ČEZ angażuje się w poszczególnych regionach Republiki Czeskiej.
- 2) www.kdejinde.cz, gdzie zamieszczane są informacje o wolnych miejscach pracy oraz o korzyściach związanych z pracą w Grupie ČEZ.
- 3) www.futuremotion.cz oraz www.elektromobilita.cz prezentują projekt FutureMotion.
- 4) www.levnyplynodcez.cz oraz www.cez.cz/etarif informują o korzystnych ofertach dla klientów i zawierają praktyczne kalkulatory cen.

Pod sam koniec roku zaczął funkcjonować samoobsługowy Geoportal Grupy ČEZ pod adresem geoportal.cez.cz zawierający informacje o przebiegach sieci i lokalizacji urządzeń i umożliwiający budowniczym i projektantom uzyskać w komfortowy sposób opinię dotyczącą lokalizacji sieci i inne potrzebne informacje od spółek ČEZ ICT Services oraz ČEZ Distribuce. Filmy wideo dotyczące Grupy ČEZ można obejrzeć pod adresem www.youtube.com/user/SkupinaCEZ.

W 2010 r. wydano Raport o odpowiedzialności społecznej za 2008 i 2009 r. Jest on dostępny na stronie internetowej Grupy ČEZ pod linkiem www.cez.cz/cs/odpovedna-firma/zprava-o-spolecenske-odpovednosti-skupiny-cez.html. Raport o odpowiedzialności społecznej za 2010 i 2011 r. powinien być wydany także w 2012 r.

Grupa ČEZ wydaje ponadto szereg czasopism tematycznych, których pełne wersje lub wersje on-line można znaleźć w Internecie:

- 1) kwartalnik dla klientów ČEZ Info przeznaczony dla klienteli firmowej, publikujący aktualności dotyczące Grupy ČEZ i energetyki: www.cez.cz/cs/pro-zakazniky/ke-stazeni/magazin-cez-info.html
- 2) magazyn lifestylowy Štáva (Prąd) przeznaczony dla klientów z segmentu retail: www.stava.cz
- 3) czasopismo dla pracowników (11 numerów rocznie) ČEZ News, w którym wydarzenia w Grupie ČEZ są omawiane na bardziej szczegółowym poziomie: www.cez.cz/cs/pro-media/casopis-cez-news
- 4) czasopismo elektrowni jądrowej Dukovany nazwane „Zpravodaj” przeznaczone dla mieszkańców okolic tej elektrowni: www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/jaderna-energetika/jaderna-elektrarny-cez/edu/informacni-centrum/zpravodaj.html
- 5) czasopismo elektrowni jądrowej Temelín nazwane „Temelínky” informuje o aktualnych działaniach i wydarzeniach w okolicach elektrowni: www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/jaderna-energetika/jaderna-elektrarny-cez/ete/informacni-centrum/temelinky.html
- 6) e-zin (czasopismo w postaci elektronicznej) Trzeci Biegun (Třetí pól) popularyzuje naukę i technikę, przy czym nacisk kładziony jest na energetykę: www.tretipol.cz
- 7) strona informacyjna zawierająca aktualności dotyczące energii i energetyki, sponsorowana przez Grupę ČEZ na Węgrzech, znajduje się pod adresem www.energiainfo.hu
- 8) miesięczny biuletyn Energetyka w UE (Energetika v EU), informujący o przebiegu procesów integracyjnych w dziedzinie energetyki: www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/evropska-agenda/bulletin-energetika-eu.html

Głównie dla osób z branży przeznaczone są dwie strony w języku angielskim: prezentacja dla inwestorów pod adresem www.cez.cz/cs/pro-investory/prezentace-pro-investory/ oraz nagrania telekonferencji, które odbywają się zawsze w dniach konferencji prasowych, pod adresem www.cez.cz/cs/pro-investory/kalendar-ir-akci.html. W obydwu przypadkach należy wybrać odpowiedni rok, aby wyświetlić informacje.

Prezentacja Grupy ČEZ w sieciach społecznościowych

Grupa ČEZ jest aktywna także na polu sieci społecznościowych. Korzysta głównie z sieci Facebook, w ramach której prowadzi pięć stron:

- 1) www.facebook.com/PracevCEZu, na której informuje o możliwościach budowania kariery w ramach Grupy ČEZ w Republice Czeskiej i za granicą,
- 2) www.facebook.com/fandime.elektromobilum, na której informuje o postępach projektów związanych z rozwojem samochodów elektrycznych w Republice Czeskiej,
- 3) www.facebook.com/CEZlidem, w 2011 r. założono stronę w sieci Facebook pt. ČEZ ludziom, informującą o projektach Fundacji ČEZ, odpowiedzialności społecznej, wolontariacie firmowym i aktywności społecznej Grupy ČEZ w poszczególnych regionach Republiki Czeskiej,
- 4) www.facebook.com/CEZinformacni.centra, na której publikuje aktualności dotyczące wydarzeń w centrach informacyjnych elektrowni Grupy ČEZ,
- 5) www.facebook.com/CEZslovensko, w 2011 r. założono nową stronę w sieci Facebook dla ČEZ na Słowacji oferującą kalkulator oszczędności zużycia energii ewentualnie możliwość bezpośredniego zamówienia gazu lub energii elektrycznej u Grupy ČEZ.

Na platformie Twitter Grupa ČEZ prezentuje się pod adresem www.twitter.com/SkupinaCEZ. To narzędzie wykorzystywane jest przez Grupę ČEZ przeważnie do publikowania komunikatów prasowych, w szczególności dla użytkowników łączących się z Internetem za pośrednictwem telefonów komórkowych.

Wyjaśnienia pojęć i skrótów

Pojęcie	Komentarz
VII PR	VII program ramowy Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji Stanowi główne narzędzie Unii Europejskiej w zakresie finansowania badań i rozwoju.
Design-to-Cost	Ograniczenie decyzji o treści projektu poprzez określenie limitu kosztów jego realizacji
DKEVR	Държавна комисия за енерго и водно регулиране Państwowa Komisja Regulacji Energetycznych i Wodnych (w Bułgarii)
Elektrownia fotowoltaiczna	Elektrownie fotowoltaiczne (słoneczne) składają się z paneli fotowoltaicznych (słonecznych), w których energia promieniowania słonecznego ulega przemianie na energię elektryczną. Na powierzchnię panelu słonecznego docierają cząstki światła nazywane fotonami, przy ich zderzeniu dochodzi do uwalniania się elektronów, dzięki czemu powstaje prąd elektryczny.
ERE	Enti Rregullator i Energjise Organ regulacyjny rynku energii (w Albanii)
EU ETS	EU Emissions Trading Scheme Schemat UE w zakresie obrotu uprawnieniami do emisji. EU ETS jest jednym z instrumentów służących spełnieniu zobowiązań UE do redukcji emisji wynikających z protokołu z Kioto. Wprowadza opłatę za każdą tonę pierwiastku węgla wyemitowanego do atmosfery. Został wdrożony w 2005 r. i obecnie jest stosowany w 27 państwach członkowskich Unii Europejskiej, Islandii, Lichtensteinie i Norwegii.
Euratom	European Atomic Energy Community Europejska Wspólnota Energii Atomowej
Giełda ICE	Giełda IntercontinentalExchange Giełda obrotu elektronicznego
GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie SA
Kontrakt EPC	Engineering, Procurement and Construction contract Dostawa całości inwestycyjnej pod klucz. Dostawca zapewnia wykonanie projektu i budowę całości inwestycyjnej.
MAEA	Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej International Atomic Energy Agency Organizacja międzyrządowa działająca w ramach systemu ONZ w dziedzinie pokojowego wykorzystania energii jądrowej.
Misja OSART	Operational Safety Review Team Jest to badanie weryfikujące sposób eksploatacji i rozwoju elektrowni jądrowych. Odbywa się na podstawie zalecenia MAEA co 10 lat na podstawie zaproszenia rządu Republiki Czeskiej. Służy do porównania stosowanej praktyki w badanej elektrowni z międzynarodowymi standardami i zaleceniami MAEA na dziewięciu obszarach merytorycznych, uwagę przywiązuje się także do wspólnego podejścia wszystkich uczestników do kultury bezpieczeństwa.
MK	Konvertibilna marka (marka transferowa, marka zamienna) Oficjalna waluta Bośni i Hercegowiny. Od swego powstania w 1998 r. jej kurs był na stałe związany z marką niemiecką (DEM), od 2002 r. z EUR.
priorytetyzacja	Określenie kolejności wykonania poszczególnych działań
SLA	Service Level Agreement Część umowy o świadczeniu usług określająca parametry świadczonych usług
SÚJB	Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego
URE	Urząd Regulacji Energetyki
WANO	World Association of Nuclear Operators Światowe Stowarzyszenie Operatorów Elektrowni Jądrowych
ZIRLO	Ochronny znak towarowy należący do Westinghouse Electric Company, Pittsburgh, Stany Zjednoczone

Lista stosowanych jednostek i skrótów

Jednostka	Komentarz
Wh	watogodzina; jednostka pracy
V	wolt; jednostka potencjału (napięcia) elektrycznego
W	wat; jednostka mocy
t	tona; jednostka masy
TJ	teradzul; jednostka pracy (energii)
J.kg ⁻¹	dżul na kilogram; jednostka wartości opałowej

Metodyka obliczania wybranych wskaźników Grupy ČEZ

Nazwa wskaźnika	Sposób obliczenia
Płynność ogólna	Aktywa obrotowe / Zobowiązania krótkoterminowe
Zadłużenie całkowite	Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku + Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku + Kredyty krótkoterminowe
Całkowity kapitał	Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej + Zadłużenie ogólne
Zadłużenie netto	Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku + Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku + Kredyty krótkoterminowe - (Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne + Aktywa finansowe o bardzo wysokiej płynności)
Zadłużenie netto / EBITDA	Zadłużenie netto / Zysk przed odsetkami, opodatkowaniem i amortyzacją
Dywidenda na akcję brutto	Dywidenda na akcję przed opodatkowaniem przyznana w roku bieżącym (wyplacona w okresie sprawozdawczym z zysku za poprzedni rok)
EBIT	Zysk przed odsetkami i opodatkowaniem
EBITDA	Zysk przed odsetkami, opodatkowaniem i amortyzacją
Rentowność aktywów (ROA), netto	Zysk netto / Średnia suma aktywów ²⁾
Rentowność zainwestowanego kapitału (ROIC)	(EBIT + Zmiana stanu pozostałych rezerw) * (1 - Stawka podatku dochodowego od osób prawnych) / (Średni zainwestowany kapitał) ²⁾
Rentowność kapitału własnego (ROE) netto	Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej / Średni kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej ²⁾

¹⁾ Definicja dla ČEZ, a. s. (różni od definicji dla Grupy ČEZ).

²⁾ Wartość średnia = (Wartość na końcu poprzedniego roku + Wartość na końcu danego roku) / 2.

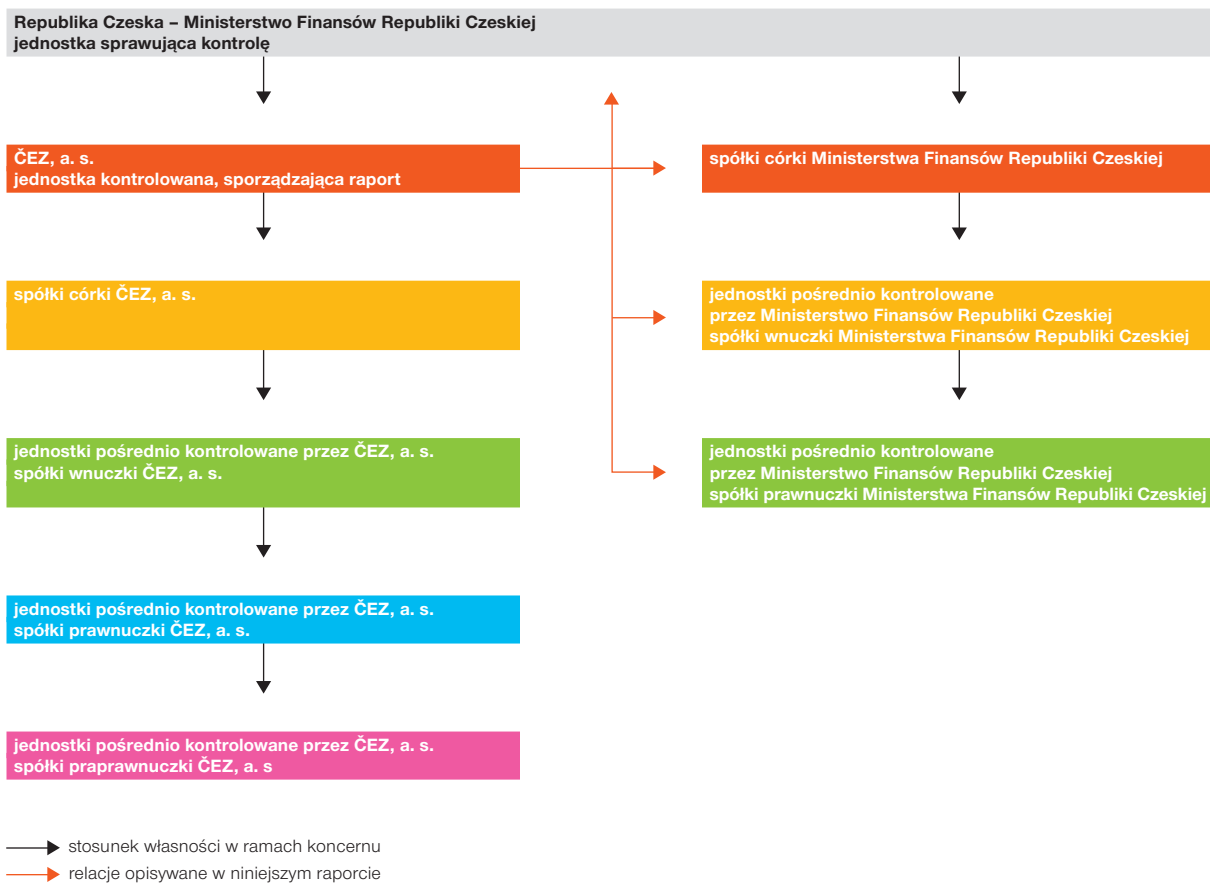
SPIS TABELI I WYKRESÓW ZAMIESZCZONYCH W RAPORCIE ROCZNYM

Lista zamieszczonych tabeli	Strona
Zestawienie wybranych wskaźników dla Grupy ČEZ zgodnie z MSSF	11
Informacje o świadczeniach pieniężnych i niepieniężnych (kwoty brutto), o pożyczkach oraz papierach wartościowych	42
Struktura akcjonariuszy (%)	49
Przepływy pieniężne (mld CZK)	60
Analiza segmentów	62–63
Zestawienie głównych wskaźników ČEZ, a. s. (według MSSF)	65
Zaciągnięte kredyty bankowe i inne oraz ich zapadalność	67
Koszty inwestycyjne według obszarów (mIn CZK)	76
Koszty nabycia aktywów trwałych (mIn CZK)	76
Bilans energii elektrycznej (GWh)	77
Produkcja energii elektrycznej według źródeł energii (GWh)	77
Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym (GWh)	78–79
Dostawy ciepła użytkowego z ciepłowni (GWh)	78
Bilans gazu ziemnego (MWh)	79
Spis elektrowni Grupy ČEZ w Republice Czeskiej	99–101
Spis elektrowni Grupy ČEZ w Polsce	112
Spis elektrowni Grupy ČEZ w Bułgarii	115
Spis elektrowni Grupy ČEZ w Rumunii	120
Spis elektrowni współposiadanych przez Grupę ČEZ w Turcji	125
Akcje	133
Wskaźniki na akcję	134
Zestawienie wyemitowanych dotychczas niespłaconych obligacji Grupy ČEZ na dzień 31.12.2011 r.	136–137
Przyznane uprawnienia a produkcja CO ₂ w 2011 r.	149
Zużycie, odpady i emisje Grupy ČEZ	151
Koszty badań i rozwoju poniesione przez spółki Grupy ČEZ w 2011 r. (mIn CZK)	154
Opłaty związane z rejestracją ochronnych znaków towarowych ČEZ, a. s. w 2011 r. (tys. CZK)	157
Darowizny bezpośrednie spółek Grupy ČEZ (mIn CZK)	164
Darowizny spółek Grupy ČEZ na rzecz Fundacji ČEZ (mIn CZK)	165
Wynagrodzenia dla audytorów zewnętrznych spółek Grupy ČEZ objętych konsolidacją w 2011 r. (mIn CZK)	194
Zewnętrzne firmy audytorskie świadczące usługi dla Grupy ČEZ	194–197

Zamieszczone wykresy	Strona
Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ (mld CZK)	11
Kształtowanie się zysku (mld CZK)	58
Struktura aktywów na dzień 31.12. (mld CZK)	59
Struktura pasywów na dzień 31.12. (mld CZK)	59
Przepływy pieniężne (mld CZK)	60
Energia elektryczna i uprawnienia emisyjne	89
Węgiel, ropa i gaz	89
Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh)	97
Zestawienie rozwoju produktu krajowego brutto i popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (zmiany w stosunku ubiegłego roku w %)	97
Produkcja energii elektrycznej w Republice Czeskiej, brutto (GWh)	97
Energia elektryczna wyprodukowana przez Grupę ČEZ w Republice Czeskiej, brutto (GWh)	98
Dystrybucja energii elektrycznej przez Grupę ČEZ klientom końcowym w Republice Czeskiej (GWh)	104
Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Republice Czeskiej (GWh)	105
Sprzedaż węgla według odbiorców (mln ton)	107
Produkcja energii elektrycznej w Polsce, brutto (GWh)	111
Produkcja energii elektrycznej w Bułgarii, brutto (GWh)	114
Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Bułgarii (GWh)	116
Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Bułgarii (GWh)	116
Produkcja energii elektrycznej w Rumunii, brutto (GWh)	118
Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Rumunii (GWh)	120
Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Rumunii (GWh)	120
Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych w Albanii (GWh)	122
Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym w Albanii (GWh)	123
Kształtowanie się ceny akcji ČEZ, a. s. w 2011 r. (%)	133
Rzeczywista liczba pracowników (osób) na dzień 31.12. według obszaru	142
Struktura pracowników według wieku na dzień 31.12.2010 r. i 31.12.2011 r.	142
Struktura pracowników według najwyższego uzyskanego poziomu wykształcenia	143
Podział darowizn bezpośrednich spółek Grupy ČEZ według obszarów	164

ČEZ, A. S. RAPORT O RELACJACH MIĘDZY PODMIOTAMI POWIĄZANYMI ZA 2011 R.

1. Legenda



2. Schemat struktury koncernu

Vide samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki.

3. Jednostka sprawująca kontrolę oraz podmiot sporządzający Raport o relacjach między podmiotami powiązanymi

Republika Czeska – Ministerstwo Finansów – jednostka sprawująca kontrolę

Nazwa	Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej
Z siedzibą pod adresem	Letenská 525/15, 118 10 Praga 1
Nr identyfikacyjny (REGON)	00006947

ČEZ, a. s. – jednostka kontrolowana – sporządzająca raport

Spółka	ČEZ, a. s.
Z siedzibą pod adresem	Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4
Nr identyfikacyjny (REGON)	45274649

Rejestracja w rejestrze podmiotów gospodarczych prowadzonym przez Sąd Miejski w Pradze, sekcja B, pozycja 1581.

Wysokość udziału w akcjach	Jednostka sprawująca kontrolę – Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej – na dzień 31.12.2011 r. miała w posiadaniu 69,37 % akcji ČEZ, a. s.
----------------------------	---

Raport o relacjach między podmiotami powiązanymi sporządzono zgodnie z § 66a, ust. 9, Kodeksu handlowego za okres 1.1.2011 r. – 31.12.2011 r.

4. Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu

Vide samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki.

5. Relacje oparte na stosunkach umownych

Zawarte umowy lub zaakceptowane zamówienia między spółką ČEZ, a. s. a jej jednostkami powiązanymi, czyli między jednostką sprawującą kontrolę a jednostką kontrolowaną oraz między jednostką kontrolowaną a innymi jednostkami pozostającymi pod kontrolą tej samej jednostki w okresie od 1.1.2011 r. do 31.12.2011 r.:

spółka akcyjna ČEPRO, a.s.

Umowa nr: 4100032408 o magazynowaniu, zakupie i sprzedaży paliw z dnia 25 czerwca 2011 r. Umowa ta została zawarta na czas określony od 1.7.2011 r. do 30.6.2019 r. Przedmiotem umowy jest zapewnienie magazynowania, rotacji, uzupełniania i ekspedycji paliwa do silników diesla należącego do spółki ČEPRO, a.s. i znajdującego się w zbiornikach zlokalizowanych w obiektach elektrowni jądrowej Dukovany i elektrowni jądrowej Temelín.

spółka akcyjna Letiště Praha, a. s.

Zamówienie nr: 4100032408 dotyczące odprawy VIP na lotnisku Ruzyně z dnia 4 marca 2011 r.

Umowa i zamówienie opierają się na standardowych warunkach handlowych, zgodnie z którymi ustalono także świadczenia i świadczenia zwrotne. Spółka ČEZ, a. s. nie poniosła w związku z tymi relacjami handlowymi żadnej szkody.

6. Inne relacje

Spółka ČEZ, a. s. nie podejmowała żadnych innych czynności prawnych i żadnych działań w interesie jednostek powiązanych ani z ich inicjatywy.

7. Pozostałe informacje

7.1. Poufność informacji

W ramach koncernu jako poufne traktowane są informacje i fakty stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa jednostek powiązanych oraz informacje określone jako poufne przez któregoś z członków koncernu. Jako poufne traktowane są także wszelkie informacje dotyczące stosunków handlowych, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi informacjami spowodować szkodę którejkolwiek z jednostek wchodzących w skład koncernu. Z tego względu punkt 5. niniejszego raportu nie zawiera informacji o cenach lub ilościach.

7.2. Opinia biegłego rewidenta dotycząca Raportu o relacjach między podmiotami powiązanymi za 2011 r.

Niniejszy Raport o relacjach między podmiotami powiązanymi został zweryfikowany przez biegłego rewidenta – spółkę Ernst & Young Audit, s.r.o., numer licencji 401. Opinia biegłego rewidenta została zamieszczona w Raporcie rocznym Grupy ČEZ za 2011 r.

7.3. Spółki, które nie udzieliły informacji

Chociaż jednostka sporządzająca raport dołożyła wszelkich starań, jakich można od niej sprawiedliwie żądać, aby uzyskać informacje potrzebne do sporządzenia niniejszego raportu, od poniższych jednostek wchodzących w skład koncernu nie udało się uzyskać potrzebnych informacji:

Hotelinvest a.s. w upadłości

HOLDING KLADNO a.s. „w likwidacji“

Severočeské mlékárny, a.s. Teplice w upadłości

8. Zakończenie

Raport o relacjach między podmiotami powiązanymi został sporządzony w terminie określonym ustawowo na zlecenie organu statutowego ČEZ, a. s.

Raport opracowano według najlepszej wiedzy i informacji uzyskanych przez jednostkę sporządzającą z dostępnych materiałów wyjściowych i dokumentów, z dołożeniem wszelkich starań.

Dane dotyczące koncernu Republiki Czeskiej opracowano na podstawie informacji udostępnionych przez Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej.

Opinia biegłego rewidenta została zamieszczona w Raporcie rocznym Grupy ČEZ za 2011 r. Raport przedstawiono do weryfikacji radzie nadzorczej, która ustosunkuje się do niego na zwyczajnym walnym zgromadzeniu Spółki.

Praga, 12 marca 2012 r.



mgr inż. Daniel Beneš, MBA
prezes zarządu



mgr inż. Martin Novák, MBA
wiceprezes zarządu

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE DOTYCZĄCE CZŁONKÓW GRUPY ČEZ

Wynagrodzenia dla audytorów zewnętrznych spółek Grupy ČEZ objętych konsolidacją w 2011 r. (mln CZK)

	Usługi audytorskie	Doradztwo podatkowe	Doradztwo ekonomiczne i organizacyjne	Pozostałe	Razem
ČEZ, a. s.	22,0	3,5	8,0	-	33,5
Spółki Grupy ČEZ objęte pełną konsolidacją	57,1	5,3	20,4	11,6	94,5
Grupa ČEZ razem	79,1	8,8	28,4	11,6	128,0

Zewnętrzne firmy audytorskie świadczące usługi dla Grupy ČEZ

Spółka Grupy ČEZ	Nazwa spółki audytorskiej
Republika Czeska	
ČEZ, a. s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
3 L invest a.s.	Alfery Audit s.r.o.
AREA-GROUP CL a.s.	Alfery Audit s.r.o.
Bioplyn technologie s.r.o.	Alfery Audit s.r.o.
Bohemian Development a.s.	Alfery Audit s.r.o.
Centrum výzkumu Řež s.r.o.	NEXIA AP a.s.
	PRAGUE TAX SERVICES, a.s.
	PKM Audit & Tax s.r.o.
ČEZ Bohunice a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Distribuce, a. s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	-
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Energo, s.r.o.	BDO CA s.r.o.
ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ ICT Services, a. s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Logistika, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Měření, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ OZ uzavřený IF a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Prodej, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Teplárenská, a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
DOMICA FPI s.r.o.	Alfery Audit s.r.o.
eEnergy Hodonín a.s.	Alfery Audit s.r.o.
eEnergy Ralsko a.s.	Alfery Audit s.r.o.
eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.	Alfery Audit s.r.o.
Elektrárna Chvaletice a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
Energetické centrum s.r.o.	Consultas - Audit s.r.o.
FVE Buštěhrad a.s.	Alfery Audit s.r.o.
FVE Vranovská Ves a.s.	Alfery Audit s.r.o.
GENTLEY a.s.	Alfery Audit s.r.o.

Spółka Grupy ČEZ	Nazwa spółki audytorskiej
KEFARIUM,a.s.	Alfery Audit s.r.o.
MARTIA a.s.	ADaKa s.r.o.
PPC Úžín, a.s.	Konzultační, expertizní a poradenské služby, spol. s r.o. w likwidacji
PRODECO, a.s.	NEXIA AP a.s.
SD - 1.strojírenská, a.s.	NEXIA AP a.s.
SD - Autodoprava, a.s.	NEXIA AP a.s.
SD - Kolejová doprava, a.s.	NEXIA AP a.s.
SD - KOMES, a.s.	NEXIA AP a.s.
SD - Rekultivace, a.s.	NEXIA AP a.s.
Severočeské doly a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji	-
ŠKODA PRAHA a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.	ADaKa s.r.o.
Teplárna Trmice, a.s.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	NEXIA AP a.s.
	PKM Audit & Tax s.r.o.
Rzeczpospolita Polska	
A.E. Wind sp. z o.o.	-
CEZ Nowa Skawina S.A.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
CEZ Polska sp. z o.o.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
CEZ Produkty Energetyczne Polska sp. z o.o.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o.	-
CEZ Trade Polska sp. z o.o.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
Eco-Wind Construction S.A.	-
Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
Elektrownia Skawina S.A.	Ernst & Young Audit sp. z o.o.
Elektrownie Wiatrowe Lubiechowo sp. z o.o.	-
F.W. Tolkowiec sp. z o.o.	-
Farma Wiatrowa Leśce sp. z o.o.	-
Farma Wiatrowa Wilkołaz-Bychawa sp. z o.o.	-
Mega Energy sp. z.o.o.	-
Republika Bułgarii	
CEZ Bulgaria EAD	Ernst & Young Audit OOD
CEZ Elektro Bulgaria AD	Ernst & Young Audit OOD
CEZ Elektroproizvodstvo Bulgaria AD	Ernst & Young Audit OOD
CEZ Laboratories Bulgaria EOOD – w likwidacji	-
CEZ Razpredelenie Bulgaria AD	Ernst & Young Audit OOD
CEZ Trade Bulgaria EAD	Ernst & Young Audit OOD
Free Energy Project Oreshets EAD	Ernst & Young Audit OOD
TEC Varna EAD	Ernst & Young Audit OOD

Spółka Grupy ČEZ	Nazwa spółki audytorskiej
Rumunia	
CEZ Distributie S.A.	Ernst & Young S.R.L.
	Ernst & Young Assurance Services S.R.L.
	Price Waterhouse Coopers
	SRAC CERT SRL
	KPMG Romania SRL
	Profesional Audit SRL
CEZ Romania S.A.	Ernst & Young S.R.L.
	Ernst & Young Assurance Services S.R.L.
	KPMG Romania SRL
	Deloitte Consultanta SRL
	RADIX CONSULT
	PKF FINCONTA SRL
CEZ Trade Romania S.R.L.	Ernst & Young Assurance Services S.R.L.
CEZ Vanzare S.A.	Ernst & Young S.R.L.
	Ernst & Young Assurance Services S.R.L.
	SRAC CERT SRL
	Price Waterhouse Coopers
M.W. Team Invest S.R.L.	ARTHUR D. LITTLE GmbH
	KPMG Romania SRL
	Ernst & Young Assurance Services SRL
	Ernst & Young SRL
Ovidiu Development S.R.L.	KPMG Romania SRL
	Ernst & Young Assurance Services SRL
	Ernst & Young SRL
TMK Hydroenergy Power S.R.L.	Ernst & Young Assurance Services SRL
Tomis Team S.R.L.	ARTHUR D. LITTLE GmbH
	Ernst & Young Assurance Services SRL
	Ernst & Young SRL
	KPMG Romania SRL
Albania	
CEZ Albania Sh.A.	Ernst & Young
	Hoxha, Memi & Hoxha
	Fatmir Kazazi
CEZ Trade Albania Sh.P.K.	Ernst & Young Certified Auditors Sh.P.K. - Skopje, Tirana Branch INTER BBK AUDITING Sh.P.K.
CEZ Shpërndarje Sh.A.	Ernst & Young
	A.T.KEARNEY
	PRICEWATER COOPERS, Albania
	WOLF THEISS Albania
	TRENKWALDER CIVET 2000
	GFK Albania
	ConPRO s.r.o.
	DELOITTE Albania Sh.P.K.

Spółka Grupy ČEZ	Nazwa spółki audytorskiej
Republika Federalna Niemiec	
CEZ Deutschland GmbH	–
Królestwo Niderlandów	
CEZ Bulgarian Investments B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ Finance B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ Chorzow B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ International Finance B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ MH B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ Poland Distribution B.V.	Ernst & Young Nederland
CEZ Silesia B.V.	Ernst & Young Nederland
Irlandia	
CEZ Finance Ireland Ltd.	Ernst & Young
CEZ International Finance Ireland Ltd.	Ernst & Young
Republika Słowacka	
CEZ Slovensko, s.r.o.	Ernst & Young Slovakia, spol. s r.o.
Węgry	
CEZ Magyarország Kft.	Ernst & Young Kft. KPMG Tanácsadó Kft. Nova-Audit Kft.
Rosja	
CEZ RUS OOO	Limited Liability Company "CONFIB" Ernst & Young Audit, s.r.o.
Serbia	
CEZ Srbija d.o.o.	Ernst & Young Beograd d.o.o. KPMG d.o.o. Beograd
Kosowo	
New Kosovo Energy L.L.C.	Ernst & Young Audit, s.r.o.
Bośnia i Hercegowina	
CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.	REVIDENT d.o.o. Zenica
NERS d.o.o.	–
Ukraina	
CEZ Ukraine LLC	Ernst & Young
Cypr	
Taidana Limited	Ernst & Young Cyprus

NAGRODY OTRZYMANE PRZEZ GRUPĘ ČEZ W 2011 I 2012 R. DO MOMENTU ZAMKNIĘCIA RAPORTU ROCZNEGO

Nagrody otrzymane w 2011 r.

Kwiecień

- 2. miejsce w klasyfikacji ogólnej 100 najbardziej podziwianych firm Republiki Czeskiej – 2011 r. Konkurs organizuje stowarzyszenie CZECH TOP 100,
- uzyskanie pierwszego miejsca w konkursie zrealizowanych projektów w dziedzinie systemów ogrzewania i chłodzenia zdalaczynnego organizowanym przez Stowarzyszenie Ciepłownictwa Republiki Czeskiej. Grupa ČEZ z miastem Bogumín zwyciężyła w kategorii „Rozwój systemów zaopatrywania w ciepło“ z projektem wyprowadzenia ciepła z Elektrowni Dětmarovice i budowy nowego systemu zaopatrywania w ciepło w Bogumínie.

Czerwiec

- 2. miejsce w klasyfikacji ogólnej 100 najważniejszych firm Republiki Czeskiej za 2010 r. w ramach konkursu organizowanego przez stowarzyszenie CZECH TOP 100,
- ponownie uzyskano pozytywną ocenę w sondażu prowadzonym wśród inwestorów i analityków, organizowanym co roku przez czasopismo IR Magazine, w 2011 r. Grupa ČEZ otrzymała najwyższą ocenę w kategorii według krajów dla firmy z Republiki Czeskiej.

Lipiec

- nagroda Industry Champion Award Winner for Czech Republic (tytuł Czempion przemysłu Republiki Czeskiej) dla spółki ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. Nagrodę przyznano na podstawie głosowania międzynarodowego jury The Global Association For Contact Center Best Practices & Networking przy współpracy z ContactCenterWorld przy okazji konferencji 2011 Top Ranking Performers in the Contact Center World (światowy konkurs centrów obsługi klienta),
- uzyskanie pierwszego miejsca w konkursie „Pracodawca roku“ w kategorii The Most Desired Company – najbardziej atrakcyjny pracodawca według sondażu wśród studentów uczelni wyższych – oraz nagrody personalistów za projekt personalny „Gdzie indziej...“, którego celem jest wspieranie studiów na kierunkach technicznych i rekrutacja ich absolwentów. Organizatorem konkursu jest spółka Fincentrum Media pod patronatem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Republiki Czeskiej.

Październik

- platynowa gwiazda dla spółki ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. za wysoką jakość w konkursie 2011 International Quality Award (międzynarodowa nagroda za jakość) za obsługę klientów Grupy ČEZ,

- 1. miejsce w dziedzinie energetyki w rankingu WebTOP100, w klasyfikacji ogólnej 7. miejsce spośród wszystkich uczestników konkursu. Konkurs organizowany jest przez klub WebTOP100.

Listopad

- nagroda przyznana przez platformę Biznes dla społeczeństwa w rankingu TOP odpowiedzialna firma 2011 r., w której ČEZ, a. s. uplasował się na 1. miejscu w kategorii największy filantrop firmowy, na 7. miejscu w rankingu TOP odpowiedzialna duża firma, na 5. miejscu w kategorii według zaangażowania społecznego pracowników, na 5. miejscu w kategorii projektów użyteczności publicznej, na 5. miejscu w kategorii innowator w dziedzinie ochrony środowiska oraz pozyskał nagrodę specjalną w kategorii firma i szkoła za systematyczne i strategiczne podejście do rozwoju edukacji w Republice Czeskiej,
- akt uznania jury 9. edycji ogólnopolskiego konkursu „Czeski projekt / budowa / innowacja w dziedzinie energetyki i ekologii“ za projekt wyprowadzenia ciepła z Elektrowni Dětmarovice oraz nowej sieci centralnego zaopatrywania w ciepło w Bogumínie,
- 1. miejsce w rankingu Najlepszy raport roczny 2010 r., 1. miejsce w kategorii wartość informacyjna, 2. miejsce w kategorii opracowanie graficzne oraz 1. miejsce w kategorii czasopism dla pracowników. Konkurs jest organizowany przez stowarzyszenie CZECH TOP 100,
- spółka ČEZ, a. s. zajęła 2. miejsce a spółka Severočeské doly a.s. 10. miejsce w konkursie CZESKICH 100 NAJLEPSZYCH organizowanym przez towarzystwo paneuropejskie dla kultury, edukacji i współpracy naukowo-technicznej Comenius.

Grudzień

- przyznanie nagrody-certyfikatu elektrowni wodnej szczytowo-pompowej Dlouhé Stráně – absolutny zwycięzca w ankiecie publicznej Siedem cudów województwa olomunieckiego. Elektrownia zwyciężyła równocześnie w ankiecie gazety Olomoucký deník.

Nagrody otrzymane w 2012 r.

Marzec

- 2. miejsce w klasyfikacji ogólnej 100 najbardziej podziwianych firm Republiki Czeskiej – 2012 r. Konkurs organizowany jest przez stowarzyszenie CZECH TOP 100.

Spis treści części finansowej

Raport niezależnego biegłego rewidenta	200
Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31.12.2011 r.	202
Skonsolidowany bilans	202
Skonsolidowany rachunek zysków i strat	203
Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	204
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	204
Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych	205
Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego	206

Raport niezależnego biegłego rewidenta	254
Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31.12.2011 r.	256
Bilans	256
Rachunek zysków i strat	257
Sprawozdanie z całkowitych dochodów	258
Zestawienie zmian w kapitale własnym	258
Rachunek przepływów pieniężnych	259
Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego	260

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla akcjonariuszy spółki ČEZ, a. s.:

Zbadaliśmy załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ sporządzone na dzień 31 grudnia 2011 roku składające się z skonsolidowanego bilansu, skonsolidowanego rachunku zysków i strat, skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów, skonsolidowanego zestawienia zmian w kapitale własnym, skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz podsumowania istotnych polityk rachunkowości oraz innych not objaśniających. Informacje dotyczące Grupy ČEZ zostały zawarte w nocie 1 i 7 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Odpowiedzialność Kierownictwa za Sprawozdanie Finansowe

Zarząd spółki ČEZ, a. s. ponosi odpowiedzialność za sporządzenie załączonego sprawozdania finansowego oraz rzetelne przedstawienie rzeczywistości zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w brzmieniu zatwierdzonym przez Unię Europejską a także za posiadanie systemu kontroli wewnętrznej zapewniającego, iż sprawozdanie finansowe zostanie sporządzone bez istotnych nieprawidłowości spowodowanych oszustwem lub błędem.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

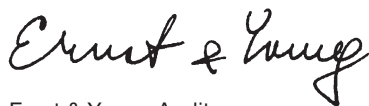
Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o niniejszym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Ustawą o biegłych rewidentach oraz Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej z uwzględnieniem wytycznych Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej dotyczących ich stosowania. Standardy te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnie z wymogami etyki oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że załączone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości.

Badanie obejmuje przeprowadzenie procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym na ocenie ryzyka wystąpienia istotnych nieprawidłowości sprawozdania finansowego, spowodowanych oszustwami lub błędami. W dokonywaniu tego osądu, biegły rewident bierze pod uwagę kontrole wewnętrzne odpowiednie dla sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych jednostki, w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie do sytuacji, nie zaś w celu wyrażenia opinii o efektywności kontroli wewnętrznych jednostki. Badanie obejmuje również ocenę stosowanych zasad (polityki) rachunkowości, oraz ocenę zasadności szacunków księgowych dokonanych przez kierownictwo, jak również ocenę ogólnej prezentacji załączonego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę do wyrażenia niniejszej opinii.

Opinia

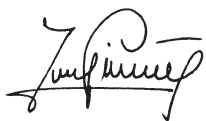
Naszym zdaniem skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie, we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową Grupy ČEZ na dzień 31 grudnia 2011 roku, a także jej wynik finansowy i przepływy pieniężne za rok zakończony w tym terminie, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE.



Ernst & Young Audit, s.r.o.

nr licencji 401

spółka reprezentowana przez Partnera



Josef Pivoňka

biegły rewident, nr licencji 1963

27 lutego 2012 r.

Praga, Republika Czeska

GRUPA ČEZ

SKONSOLIDOWANY BILANS

ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

AKTYWA	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
Rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe oraz środki trwałe w budowie		
Rzeczowe aktywa trwałe, brutto	605 063	559 349
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące	-305 813	-275 329
Rzeczowe aktywa trwałe, netto (nota 3)	299 250	284 020
Paliwo jądrowe, netto	8 844	7 005
Środki trwałe w budowie wraz z udzielonymi zaliczkami (nota 3)	78 769	71 485
Rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe oraz środki trwałe w budowie razem	386 863	362 510
Pozostałe aktywa trwałe		
Papiery wartościowe wyceniane metodą praw własności	11 292	16 927
Długoterminowe aktywa finansowe, netto (nota 4)	51 810	52 512
Wartości niematerialne i prawne, netto (nota 5)	16 788	15 670
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (nota 28)	826	655
Pozostałe aktywa trwałe razem	80 716	85 764
Aktywa trwałe razem	467 579	448 274
Aktywa obrotowe		
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne (nota 8)	22 062	22 163
Należności krótkoterminowe, netto (nota 9)	54 732	39 627
Należności z tytułu podatku dochodowego	678	1 711
Zapasy materiałowe, netto	6 215	5 369
Zapasy paliw kopalnianych	2 657	1 800
Uprawnienia emisyjne (nota 10)	6 013	3 077
Pozostałe aktywa finansowe, netto (nota 11)	29 569	16 402
Pozostałe aktywa obrotowe (nota 12)	4 779	3 394
Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży (nota 13)	3 823	2 558
Aktywa obrotowe razem	130 528	96 101
AKTYWA RAZEM	598 107	544 375
PASYWA	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
Kapitał własny		
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej		
Kapitał zakładowy	53 799	53 799
Akcje własne	-4 382	-4 619
Niepodzielony zysk oraz kapitały zapasowe	177 296	172 251
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej razem (nota 14)	226 713	221 431
Udziały niekontrolujące	5 365	5 621
Kapitał własny razem	232 078	227 052
Zobowiązania długoterminowe		
Zadłużenie długoterminowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku (nota 15)	164 685	140 040
Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego (nota 18)	37 285	36 848
Pozostałe zobowiązania długoterminowe (nota 19)	21 721	21 173
Zobowiązania długoterminowe razem	223 691	198 061
Odroczone zobowiązania podatkowe (nota 28)	16 946	18 191
Zobowiązania krótkoterminowe		
Kredyty krótkoterminowe (nota 20)	5 500	9 618
Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku (nota 15)	19 264	14 786
Zobowiązania handlowe oraz inne (nota 21)	78 186	58 804
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	1 701	689
Pozostałe pasywa (nota 22)	20 741	16 414
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży (nota 13)	-	760
Zobowiązania krótkoterminowe razem	125 392	101 071
PASYWA RAZEM	598 107	544 375

* Niektóre dane skorygowano w związku z wyceną ostateczną Teplárny Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2010 r.

Integralną część niniejszych skonsolidowanych wykazów księgowych stanowi informacja dodatkowa.

GRUPA ČEZ

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
Przychody operacyjne		
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej	181 793	175 277
Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto	5 843	5 392
Przychody ze sprzedaży gazu, węgla i ciepła oraz pozostałe przychody	22 125	18 179
Przychody razem (nota 23)	209 761	198 848
Koszty operacyjne		
Paliwo	-17 145	-16 946
Koszty zakupu energii i usług z nim związanych	-65 865	-54 353
Remonty i konserwacja	-5 014	-5 465
Odpisy amortyzacyjne	-25 770	-24 060
Koszty osobowe (nota 24)	-18 105	-18 717
Materiały	-5 478	-4 844
Uprawnienia emisyjne, netto (nota 10)	2 895	2 148
Pozostałe koszty operacyjne (nota 25)	-13 737	-11 823
Koszty razem	-148 219	-134 060
Zysk przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	61 542	64 788
Pozostałe koszty i przychody		
Odsetki kosztowe od zobowiązań finansowych (nota 2.8)	-4 954	-3 484
Odsetki od rezerw jądrowych oraz innych rezerw (noty 2.24, 18 i 19)	-2 002	-2 014
Odsetki otrzymane (nota 26)	1 835	2 022
Różnice kursowe, netto	-566	-2 943
Strata ze sprzedaży udziałów w spółkach zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstwach	-	-121
Utrata wartości firmy (nota 5)	-292	-2 826
Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto (nota 27)	69	3 111
Udział w zyskach / stratach jednostek konsolidowanych metodą praw własności (nota 2.2)	-3 680	147
Pozostałe koszty i przychody razem	-9 590	-6 108
Zysk przed opodatkowaniem	51 952	58 680
Podatek dochodowy (nota 28)	-11 199	-11 739
Zysk netto	40 753	46 941
Zysk netto przypisany		
Akcjonariuszom jednostki dominującej	40 756	47 051
Udziałom niekontrolującym	-3	-110
Zysk netto na akcję przypadający na udziały akcjonariuszy jednostki dominującej (CZK/akcję) (nota 31)		
Podstawowy	76,3	88,1
Rozwodniony	76,3	88,1
Średnia liczba akcji wyemitowanych (w tys. szt.) (noty 14 i 31)		
Podstawowa	534 041	533 811
Rozwodniona	534 054	533 849

* Niektóre dane skorygowano w związku z wyceną ostateczną Teplárny Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2010 r.

Integralną część niniejszych skonsolidowanych wykazów księgowych stanowi informacja dodatkowa.

GRUPA ČEZ SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
Zysk netto	40 753	46 941
Pozostałe całkowite dochody		
Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym	-7 330	9 156
Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego	-2 343	-2 762
Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym	54	393
Wyksięgowanie papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży z kapitału własnego	-33	-29
Różnice z przeliczeń kursowych	-330	-3 860
Udział w zmianach kapitałów własnych jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw	1	5
Odroczony podatek dochodowy w odniesieniu do pozostałych dochodów całkowitych (nota 28)	1 828	-1 286
Pozostałe całkowite dochody po opodatkowaniu	-8 153	1 617
Całkowite dochody po opodatkowaniu razem	32 600	48 558
Całkowite dochody razem przypisane		
Akcjonariuszom jednostki dominującej	32 487	48 984
Udziałom niekontrolującym	113	-426

GRUPA ČEZ SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	Udział przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej						Razem	Udziały niekontrolujące	Kapitał własny razem
	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Różnice z przeliczeń kursowych	Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży i inne rezerwy	Niepodzielony zysk			
Stan na dzień 31.12.2009 r.	53 799	-5 151	-6 649	-2 168	609	159 921	200 361	6 314	206 675
Zysk netto	-	-	-	-	-	47 051	47 051	-110	46 941
Pozostałe całkowite dochody	-	-	-3 544	5 177	295	5	1 933	-316	1 617
Całkowite dochody razem	-	-	-3 544	5 177	295	47 056	48 984	-426	48 558
Koszty transakcji związane z połączeniami jednostek gospodarczych	-	-	-	-	-	-211	-211	-	-211
Dywidendy	-	-	-	-	-	-28 256	-28 256	-549	-28 805
Sprzedaż akcji własnych	-	532	-	-	-	-194	338	-	338
Prawa opcji na zakup akcji	-	-	-	-	100	-	100	-	100
Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego	-	-	-	-	-97	97	-	-	-
Akwizycje jednostek zależnych (nota 6)	-	-	-	-	-	-	-	866	866
Akwizycje udziałów niekontrolujących (nota 6)	-	-	-	-	-	115	115	-584	-469
Stan na dzień 31.12.2010 r. (dane zmodyfikowane *)	53 799	-4 619	-10 193	3 009	907	178 528	221 431	5 621	227 052
Zysk netto	-	-	-	-	-	40 756	40 756	-3	40 753
Pozostałe całkowite dochody	-	-	-454	-7 835	19	1	-8 269	116	-8 153
Całkowite dochody razem	-	-	-454	-7 835	19	40 757	32 487	113	32 600
Dywidendy	-	-	-	-	-	-26 674	-26 674	-4	-26 678
Sprzedaż akcji własnych	-	237	-	-	-	-68	169	-	169
Prawa opcji na zakup akcji	-	-	-	-	73	-	73	-	73
Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego	-	-	-	-	-49	49	-	-	-
Otrzymane wkłady kapitałowe – udziały niekontrolujące	-	-	-	-	-	-	-	43	43
Akwizycje jednostek zależnych (nota 6)	-	-	-	-	-	-	-	430	430
Akwizycje udziałów niekontrolujących (nota 6)	-	-	-	-	-	-143	-143	-712	-855
Opcje na zakup udziałów niekontrolujących	-	-	-	-	-	-630	-630	-126	-756
Stan na dzień 31.12.2011 r.	53 799	-4 382	-10 647	-4 826	950	191 819	226 713	5 365	232 078

* Niektóre dane skorygowano w związku z wyceną ostateczną Teplárny Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2010 r.

Integralną część niniejszych skonsolidowanych wykazów księgowych stanowi informacja dodatkowa.

GRUPA ČEZ

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPIŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA		
Zysk przed opodatkowaniem	51 952	58 680
Korekty – operacje niepieniężne		
Odpisy amortyzacyjne	26 098	26 924
Amortyzacja paliwa jądrowego	3 225	3 705
Zysk ze sprzedaży aktywów trwałych, netto	-198	-89
Różnice kursowe, netto	566	2 943
Odsetki zapłacone oraz otrzymane, otrzymane dywidendy	2 335	1 079
Zmiana stanu rezerw na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego	-63	-1 291
Odpisy aktualizujące wartość aktywów, pozostałe rezerwy i pozostałe korekty	1 005	528
Udział w zyskach / stratach jednostek konsolidowanych metodą praw własności	3 680	-147
Zmiana stanu aktywów oraz pasywów		
Należności	-15 999	555
Zapasy materiałowe	-423	-451
Zapasy paliw kopalnianych	-846	1 101
Pozostałe aktywa obrotowe	-17 480	11 995
Zobowiązania handlowe oraz inne	18 369	-15 254
Pozostałe pasywa	1 164	-201
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	73 385	90 077
Zapłacony podatek dochodowy	-8 916	-11 944
Zapłacone odsetki z wyjątkiem odsetek skapitalizowanych	-4 357	-2 618
Otrzymane odsetki	876	1 268
Otrzymane dywidendy	785	382
Przeptywy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	61 773	77 165
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA		
Nabycie jednostek zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstw, bez zakupionych środków pieniężnych (nota 6)	-927	-7 962
Przychody / zwroty środków ze sprzedaży jednostek zależnych i stowarzyszonych, bez sprzedanych środków pieniężnych	-	-16
Nabycie aktywów trwałych, włącznie z odsetkami skapitalizowanymi	-53 241	-63 018
Przychody ze sprzedaży aktywów trwałych	1 752	1 979
Udzielone pożyczki	-778	-856
Splaty udzielonych pożyczek	1 609	5 808
Zmiana stanu aktywów finansowych o ograniczonej możliwości dysponowania	-1 291	-1 519
Środki pieniężne wykorzystane na działalność inwestycyjną	-52 876	-65 584
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA		
Wpływy z kredytów i pożyczek	101 624	192 551
Splaty kredytów i pożyczek	-83 530	-179 218
Wzrost pozostałych zobowiązań długoterminowych	116	97
Splaty pozostałych zobowiązań długoterminowych	-181	-576
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	-26 655	-28 234
Zapłacone dywidendy / otrzymane wkłady kapitałowe – udziały niekontrolujące, netto	38	-549
Sprzedaż akcji własnych	169	337
Przeptywy środków pieniężnych netto z działalności finansowej	-8 419	-15 592
Wpływ różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych	-602	-530
Zmniejszenie środków pieniężnych oraz innych aktywów pieniężnych, netto	-124	-4 541
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne na początku okresu	22 186	26 727
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne na końcu okresu (nota 8)	22 062	22 186
Informacje dodatkowe do rachunku przepływów pieniężnych		
Zapłacone odsetki – razem	7 111	5 321

* Niektóre dane skorygowano w związku z wyceną ostateczną Teplárny Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2010 r.

Integralną część niniejszych skonsolidowanych wykazów księgowych stanowi informacja dodatkowa.

GRUPA ČEZ

INFORMACJA DODATKOWA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

1. Informacje o Spółce

ČEZ, a. s. (dalej także „ČEZ” lub „Spółka”) jest czeską spółką akcyjną, w której na dzień 31.12.2011 r. 69,8 % udziałów w kapitale zakładowym (70,3 % praw głosu) było w posiadaniu Skarbu Państwa Republiki Czeskiej reprezentowanego przez Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej. Pozostałe akcje należą do osób prawnych i fizycznych. Spółka ma siedzibę pod adresem: Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4, Republika Czeska.

Spółka jest jednostką dominującą Grupy ČEZ (dalej także „Grupa”), prowadzącej działalność przede wszystkim w zakresie produkcji, dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej (vide noty 2.2 i 7). Produkcja spółki energetycznej ČEZ w 2011 r. wynosiła około 67 % całkowitej ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w Republice Czeskiej, ponadto Spółka wyprodukowała pewną ilość energii cieplnej. W Republice Czeskiej Spółka eksploatuje piętnaście elektrowni i ciepłowni zasilanych węglem, szesnaście elektrowni wodnych oraz dwie elektrownie jądrowe. Ponadto, za pośrednictwem spółek zależnych, użytkuje kilka elektrowni (zasilanych węglem, wodnych, wiatrowych, słonecznych oraz spalających biomasę, biogaz, mazut i gaz) w Republice Czeskiej, dwie elektrownie zasilane węglem i jedną elektrownię wodną w Polsce, jedną elektrownię zasilaną węglem w Bułgarii oraz park wiatrowy i zespół elektrowni wodnych w Rumunii. Pod kontrolą Grupy znajdują się także niektóre spółki dystrybuujące energię elektryczną w Republice Czeskiej, Bułgarii, Rumunii i Albanii.

W 2011 i 2010 r. średnia liczba pracowników spółki i jej spółek zależnych objętych konsolidacją wynosiła odpowiednio 31 805 i 32 937 osób.

Nadzór publiczny w sektorze energetycznym sprawuje Ministerstwo Przemysłu i Handlu, Urząd Regulacji Energetyki oraz Państwowa Inspekcja Energetyki.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej, jako organ centralny administracji publicznej w sektorze energetycznym, wydaje zezwolenia państwowe na budowę nowych źródeł energii, zgodnie z warunkami wynikającymi ze specjalnych przepisów, określa politykę energetyczną kraju oraz gwarantuje realizację zobowiązań wynikających z umów i porozumień międzynarodowych, których stroną jest Republika Czeska, a także zobowiązań wynikających z członkostwa w organizacjach międzynarodowych.

Urząd Regulacji Energetyki ma za zadanie regulowanie sytuacji w branży energetycznej w Republice Czeskiej, wspieranie konkurencji gospodarczej oraz ochronę interesów konsumentów w sektorach, w których konkurencja nie jest możliwa. Urząd Regulacji Energetyki podejmuje decyzje w sprawie przyznawania licencji, nałożenia na przedsiębiorstwa obowiązku realizacji dostaw przekraczających ramy licencji lub obowiązku dopuszczenia innego licencjobiorcy do odpłatnego korzystania z urządzeń energetycznych w przypadku nagłej potrzeby, w celu przejęcia obowiązku realizacji dostaw przekraczających ramy licencji, a także dokonuje regulacji cen w oparciu o szczególne przepisy prawa. Państwowa Inspekcja Energetyki sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem sektora energetycznego. Wszyscy odbiorcy mają możliwość kupowania energii elektrycznej od jakiegokolwiek dostawcy.

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości

2.1. Sprawozdanie finansowe

Załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) w brzmieniu zatwierdzonym przez Unię Europejską. Standardy MSSF w tym brzmieniu, stosowane przez Grupę, nie odbiegają obecnie od standardów MSSF wydanych przez International Accounting Standards Board (IASB).

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, chyba że MSSF wymagały innych zasad wyceny, jak opisano w poniższych zasadach rachunkowości.

Niektóre dane na dzień 31.12.2010 r. ewentualnie za 2010 r. skorygowano w związku z wyceną ostateczną Teplárny Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2010 r. (vide nota 6).

2.2. Zastosowane metody konsolidacji

a. Struktura Grupy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ zawiera dane dotyczące spółki ČEZ, a. s. oraz jej spółek zależnych, stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw objętych konsolidacją (vide nota 7).

b. Jednostki zależne

Konsolidacją objęte zostały jednostki zależne, w których Grupa ČEZ posiada udział reprezentujący więcej niż 50 % praw głosu lub ma możliwość kierowania polityką finansową i operacyjną tych spółek na innej podstawie.

Jednostki zależne podlegają konsolidacji od dnia objęcia nad nimi kontroli przez Grupę i przestają być konsolidowane w dniu, w którym kontrola taka ustaje.

Połączenia jednostek gospodarczych od 1 stycznia 2010 r.

Połączenia jednostek gospodarczych są księgowane metodą nabycia. Cena nabycia przy połączeniu jednostek gospodarczych odpowiada sumie wartości oddanych w zamian za nabywaną jednostkę, wycenionej do wartości godziwej na dzień akwizycji, oraz wartości ewentualnych udziałów niekontrolujących w nabywanym przedsiębiorstwie. Przy każdym połączeniu jednostek gospodarczych nabywca wycenia ewentualny udział niekontrolujący w nabywanej jednostce albo do wartości godziwej, albo na podstawie jego proporcjonalnego udziału w możliwych do zidentyfikowania aktywach netto nabywanego przedsiębiorstwa. Koszty związane z akwizycją są księgowane bezpośrednio do wyniku gospodarczego.

W przypadku akwizycji przedsiębiorstwa Grupa ocenia, czy nabyte aktywa finansowe i przejęte zobowiązania finansowe zostały sklasyfikowane i określone we właściwy sposób, zgodny z warunkami kontraktowymi, ekonomicznymi i innymi stosownymi wymogami obowiązującymi na dzień akwizycji. Grupa ocenia między innymi oddzielność wbudowanych instrumentów pochodnych od umów zasadniczych.

W przypadku połączenia jednostek gospodarczych realizowanych etapami Grupa jako nabywca dokonuje wyceny dotychczas posiadanych udziałów w kapitale własnym nabywanego przedsiębiorstwa do wartości godziwej określonej na dzień akwizycji za pośrednictwem wyniku gospodarczego.

Ewentualna zapłata warunkowa wyceniana jest do wartości godziwej na dzień akwizycji. Późniejsze zmiany tej wartości godziwej w przypadku, kiedy zapłata warunkowa została sklasyfikowana jako składnik aktywów lub zobowiązanie, są księgowane zgodnie z MSR 39 albo w wyniku gospodarczym albo w pozostałych całkowitych dochodach. Zapłata warunkowa sklasyfikowana jako kapitał własny nie podlega wycenie.

Wartość firmy jest początkowo wyceniana do kwoty odpowiadającej różnicy między zapłaconą kwotą podwyższoną o wartość wszystkich ewentualnych udziałów niekontrolujących a pomiędzy wartością netto nabytych możliwych do zidentyfikowania aktywów i przejętych zobowiązań. Jeżeli zapłata jest niższa od wartości godziwej aktywów netto nabywanej jednostki zależnej („ujemna wartość firmy”), Grupa najpierw ocenia, czy we właściwy sposób określono i wyceniono możliwe do zidentyfikowania aktywa, zobowiązania i zobowiązania warunkowe nabywanego przedsiębiorstwa i czy właściwie wyznaczono cenę nabycia. Ewentualna różnica pozostająca po takiej zmianie wyceny jest księgowana bezpośrednio w wyniku gospodarczym.

Zmiany w zakresie udziałów własnościowych w spółce zależnej, która nie prowadzi do utraty kontroli, są księgowane jako transakcje w ramach kapitału własnego.

Jeżeli spółka zależna ma ujemny wynik gospodarczy po 1 stycznia 2010 r., odpowiednia część straty jest przypisywana do udziału niekontrolującego, pomimo iż w wyniku tej operacji saldo staje się ujemne.

Połączenia jednostek gospodarczych przed 1 stycznia 2010 r.

Jednostki zależne nabyte od stron niepowiązanych są ujmowane według metody nabycia. Akwizycja ujmowana jest według kosztu nabycia, który odpowiada kwocie zapłaconych środków pieniężnych lub wartości godziwej innych aktywów oddanych przez nabywającego w zamian za kontrolę nad aktywami netto nabywanego przedsiębiorstwa na dzień nabycia, plus koszty bezpośrednio związane z akwizycją. Nadwyżka ceny nabycia nad udziałem Grupy w wartości godziwej aktywów netto nabytej jednostki zależnej stanowi wartość firmy (goodwill). Jeżeli różnica ta jest ujemna, co oznacza, że udział Grupy w wartości godziwej nabytych aktywów netto jednostki zależnej przewyższa jego cenę nabycia, chodzi o ujemną wartość firmy. W takim przypadku Grupa najpierw dokonuje identyfikacji i ponownej wyceny wszystkich nabytych aktywów, pasywów, zobowiązań warunkowych i kosztu akwizycji. Jeżeli w ramach tej procedury zostanie zidentyfikowana ujemna wartość firmy, zostaje ona natychmiast ujęta w rachunku zysków i strat.

W przypadku późniejszego nabycia udziałów niekontrolujących w jednostce zależnej, która była uprzednio kontrolowana przez Grupę ČEZ, wartość firmy oblicza się jako różnicę pomiędzy ceną nabycia a wartością bilansową nabytego udziału niekontrolującego w jednostce zależnej.

Opcje na zakup udziałów niekontrolujących wykazywane są w ten sposób, iż na dzień bilansowy wyksięgowuje się udział niekontrolujący, przy czym zaksięgowuje się zobowiązanie, które jest wyceniane według aktualnej wartości kwoty do zapłaty przy wykorzystaniu opcji. Ewentualna różnica między wyksięgowaną wartością udziału niekontrolującego a nowo zaksięgowanym zobowiązaniem ujmowana jest w kapitale własnym. Późniejsze zmiany aktualnej wartości zobowiązania są księgowane bezpośrednio w kapitale własnym.

Transakcje wewnątrzgrupowe, salda i niezrealizowane zyski z transakcji między członkami Grupy są eliminowane. Niezrealizowane straty również podlegają eliminacji, chyba że transakcja związana jest ze zmniejszeniem wartości aktywa będącego jej przedmiotem. Jeżeli było to konieczne, dokonano modyfikacji metod księgowych stosowanych przez jednostki zależne, tak aby były one zgodne z metodami stosowanymi w Grupie ČEZ.

c. Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to spółki, w których Grupa posiada od 20 % do 50 % praw głosu, oraz spółki, na które Grupa wywiera znaczący wpływ w inny sposób. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych są ujmowane w skonsolidowanych wykazach księgowych z zastosowaniem metody praw własności. Według tej metody udział Grupy w zyskach lub stratach jednostek stowarzyszonych jest wykazywany w rachunku zysków i strat od momentu nabycia udziałów w tychże spółkach przez Grupę. Udział Grupy w innych zmianach w kapitale własnym jednostek stowarzyszonych ujmowany jest bezpośrednio w pozostałych całkowitych dochodach w korespondencji z papierami wartościowymi wycenianymi metodą praw własności. Niezrealizowane zyski z transakcji pomiędzy Grupą a jej jednostkami stowarzyszonymi są eliminowane w zakresie udziału Grupy w tych jednostkach stowarzyszonych. Niezrealizowane straty również podlegają eliminacji, chyba że transakcja związana jest ze zmniejszeniem wartości aktywa będącego jej przedmiotem. Kwota wykazana w bilansie w pozycji „Papiery wartościowe wyceniane metodą praw własności” obejmuje także rezydualną wartość firmy (goodwill) związaną z akwizycjami jednostek stowarzyszonych. W przypadku, gdy udział Grupy w stratach jednostki stowarzyszonej jest równy wartości bilansowej inwestycji lub ją przekracza, Grupa nie uwzględnia dalszych strat w skonsolidowanym wyniku gospodarczym, wykazując zerową wartość posiadanych udziałów. Dodatkowe straty są brane pod uwagę tylko w takim zakresie, w jakim Grupa zobowiązała się pokryć straty lub uregulowała zobowiązania jednostki stowarzyszonej.

d. Wspólne przedsiębiorstwa

Wspólne przedsiębiorstwa to jednostki kontrolowane przez Grupę ČEZ wspólnie z partnerem, z którym zawarła porozumienie o wspólnej kontroli nad spółką. Inwestycje we wspólnych przedsiębiorstwach są ujmowane w skonsolidowanych wykazach księgowych z zastosowaniem metody praw własności (nota 2.2 c).

Wykazy finansowe wspólnych przedsiębiorstw i jednostki dominującej sporządzane są na ten sam dzień. W przypadku potrzeby dokonuje się odpowiednich modyfikacji, aby polityka księgowa wspólnego przedsiębiorstwa była zgodna z polityką jednostki dominującej. Niezrealizowane zyski i straty z transakcji pomiędzy Grupą a jej wspólnymi przedsiębiorstwami są eliminowane w zakresie udziału Grupy w tych przedsiębiorstwach. Straty z transakcji ujmowane są w chwili, kiedy powodują utratę wartości odzyskiwalnej netto aktywów obrotowych lub utratę wartości aktywa.

e. Transakcje z udziałem podmiotów pozostających pod wspólną kontrolą właściciela większościowego

Akwizycje jednostek zależnych pozostających pod wspólną kontrolą są wykazywane według metody analogicznej do metody łączenia udziałów („pooling of interests method“).

Aktywa i pasywa nabytej spółki zależnej są wykazywane w sprawozdaniu finansowym Grupy według ich wartości bilansowej. Cena nabycia przy akwizycji jednostki zależnej od spółki pod wspólną kontrolą jest wykazywana bezpośrednio w kapitale własnym.

Zysk netto ze sprzedaży jednostki zależnej lub stowarzyszonej lub wspólnego przedsiębiorstwa na rzecz podmiotu kontrolowanego przez akcjonariusza większościowego Grupy jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym.

2.3. Zmiany stosowanych zasad rachunkowości

a. Zastosowanie nowych standardów rachunkowości MSSF

Stosowane zasady rachunkowości, poza kilkoma tylko wyjątkami, nie odbiegają od zasad stosowanych w poprzednim okresie księgowym. Na dzień 1.1.2011 r. Grupa przyjęła następujące nowe lub znowelizowane standardy oraz interpretacje lub standardy oraz interpretacje zatwierdzone przez UE:

- MSR 24 Ujawnianie informacji na temat podmiotów powiązanych (nowelizacja), obowiązująca od 1.1.2011 r.
- MSR 32 Instrumenty finansowe: ujawnianie (nowelizacja), obowiązująca od 1.2.2010 r.
- KIMSF 14 Przedpłaty związane z minimalnymi wymogami finansowania (nowelizacja), obowiązująca od 1.1.2011 r.
- KIMSF 17 Przekazanie aktywów niegotówkowych właścicielom, obowiązująca od 1.7.2010 r.
- KIMSF 19 Regulowanie zobowiązań finansowych przy pomocy instrumentów kapitałowych, obowiązująca od 1.7.2010 r.
- Nowelizacja MSSF – harmonizacja (maj 2010 r.)

Wynikiem przyjęcia tych standardów i interpretacji są następujące zmiany w sprawozdaniu finansowym lub wynikach gospodarczych Grupy:

MSR 24 Informacje ujawniane na temat podmiotów powiązanych

Nowelizacja MSR 24 Ujawnianie informacji na temat podmiotów powiązanych obowiązuje dla okresów księgowych rozpoczynających się 1.1.2011 r. i musi być stosowana wstecz. Upraszcza wymogi dotyczące ujawniania informacji o transakcjach pomiędzy jednostkami księgowymi, które są kontrolowane przez państwo samodzielnie lub wspólnie z innym podmiotem lub znajdują się pod istotnym wpływem państwa, oraz precyzuje definicję strony powiązanej. Dla wykazującej jednostki księgowej obowiązuje wyjątek dotyczący zakresu ujawnianych informacji o transakcjach, włącznie z saldami, realizowanych przez państwo i inne jednostki księgowe powiązane z państwem. Poza tym nowelizacja modyfikuje definicję strony powiązanej, zgodnie z którą jednostka stowarzyszona jest obecnie uważana za stronę powiązaną zarówno z jednostką dominującą jak i z jej jednostką zależną, natomiast dwie jednostki stowarzyszone jednej spółki dominującej nie są już traktowane jako strony wzajemnie powiązane. Nowelizacja nie ma znaczącego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

MSR 32 Instrumenty finansowe: prezentacja (Klasyfikacja emisji praw poboru)

W październiku 2009 r. IASB wydała zmianę standardu MSR 32 dotyczącą klasyfikacji praw poboru przy emisji. Zmiana ta obowiązuje dla okresów księgowych rozpoczynających się od 1.2.2010 r. Obecnie prawa poboru za stałą cenę w walucie obcej zazwyczaj wykazywane są jako instrumenty pochodne. Zmiana standardu wymaga, aby w przypadku emitowania tych instrumentów w stosunku według udziałów posiadanych przez udziałowców emitenta za stałą kwotę były one klasyfikowane jako kapitał własny także wtedy, kiedy ich cena realizacji wyrażona jest w walucie innej niż waluta funkcjonalna emitenta. Ze względu na to, że Grupa nie posiada instrumentów finansowych tego typu, nowelizacja ta nie ma żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wyniki gospodarcze.

KIMSF 14 Przedpłaty związane z minimalnymi wymogami finansowania (nowelizacja)

Celem nowelizacji jest wyeliminowanie niezamierzonych konsekwencji tej interpretacji w przypadkach, kiedy jednostka księgowana, która jest objęta minimalnymi wymogami finansowania, dokonuje przedpłaty składek na pokrycie tych wymogów. Dzięki tej nowelizacji obecnie ta przedpłata z tytułu kosztów przyszłych usług księgowana jest jako aktyw. Grupa nie jest objęta minimalnymi wymogami finansowania, wobec czego nowelizacja nie ma żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wyniki gospodarcze.

KIMSF 17 Przekazanie aktywów niegotówkowych właścicielom

Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2010 r. Interpretacja określa metody księgowania przekazania aktywów niegotówkowych właścicielom. Wyjaśnia, kiedy jednostka księgowana powinna wykazać zobowiązanie, jak powinna wycenić to zobowiązanie i powiązane aktywa a także kiedy powinna wyksięgować składnik aktywów i zobowiązanie. Interpretacja ta nie ma wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, ponieważ w ramach Grupy nie ma żadnych aktywów niepieniężnych przekazywanych właścicielom.

KIMSF 19 Regulowanie zobowiązań finansowych przy pomocy instrumentów kapitałowych

Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2010 r. Określa tryb księgowania dla przypadków uzgodnienia nowych warunków regulowania zobowiązania finansowego. Na podstawie tych nowych warunków jednostka księgowana wydaje instrumenty kapitałowe, które przekazuje wierzycielowi, regulując w ten sposób część lub całość zobowiązania. Grupa obecnie nie realizuje tego typu transakcji, interpretacja więc nie ma żadnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Nowelizacja MSSF – harmonizacja

W maju 2010 r. IASB wydała nowelizację harmonizującą wybrane standardy księgowe. Jej celem jest wyeliminowanie niespójności i sprecyzowanie niektórych sformułowań. Postanowienia przejściowe dla poszczególnych znowelizowanych standardów różnią się. W wyniku wdrożenia niżej określonej nowelizacji nastąpiła zmiana zasad księgowości stosowanych przez Grupę, niemniej jednak nowelizacje nie mają żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wynik gospodarczy.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie – Celem nowelizacji jest uproszczenie i podniesienie jakości informacji, które powinny być ujawniane przez jednostki księgowe w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, a konkretnie zmniejszenie zakresu danych dotyczących wydanych zabezpieczeń i modyfikacja jakościowa informacji w taki sposób, aby tworzyły one szerszy kontekst dla danych ilościowych. Grupa uwzględniła te znowelizowane wymogi.

MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych – zgodnie z nowelizacją jednostka może wykazać analitycznie poszczególne składniki innych całkowitych dochodów albo w zestawieniu zmian w kapitale własnym albo w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Pozostałe standardy i interpretacje, których wprowadzenie jest obowiązkowe począwszy od okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2011 r., nie wpływają znacząco na sprawozdanie finansowe Grupy.

b. Nowe standardy MSSF oraz interpretacje KIMSF, które dotychczas nie weszły w życie lub nie zostały zatwierdzone przez UE

Grupa obecnie dokonuje oceny potencjalnego wpływu nowych i zmienionych standardów oraz interpretacji, które mają wejść w życie lub zostać zatwierdzone przez UE na dzień 1.1.2012 r. lub później. Z punktu widzenia działalności Grupy największe znaczenie mają następujące standardy i interpretacje:

MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych – Wykazanie pozycji innych całkowitych dochodów

Nowelizacja MSR 1 zmienia strukturę pozycji publikowanych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Pozycje, które w przyszłości można przeklasyfikować do rachunku zysków i strat (na przykład w momencie wyksięgowania lub rozliczenia), zostaną wykazane oddzielnie od pozycji, których nie będzie można przeklasyfikować. Nowelizacja ma wpływ wyłącznie na wykazanie pozycji w wykazach finansowych, na sytuację finansową Grupy ani na jej wyniki gospodarcze nie ma wpływu. Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2012 r.

IAS 12 Podatek dochodowy – Aktywa bazowe

Nowelizacja zawiera praktyczną instrukcję określenia wysokości aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego i zobowiązań w związku z nieruchomościami inwestycyjnymi wycenianymi do wartości godziwej. Wprowadza podważalne założenie, na podstawie którego przy określeniu podatku odroczonego w przypadku inwestycji w nieruchomości wycenionych zgodnie z modelem określonym w MSR 40 przyjmuje się, że wartość bilansową tych nieruchomości jednostka księgowana pozyska z powrotem poprzez ich sprzedaż. Ponadto nowelizacja określa, iż w przypadku aktywów nie podlegających amortyzacji wycenianych zgodnie z modelem określonym w MSR 16 podatek odroczonej zawsze określany jest przy założeniu, iż taki składnik aktywów zostanie sprzedany. Nowelizacja ta będzie obowiązywała dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2012 r. Grupa obecnie nie posiada żadnych nieruchomości inwestycyjnych i nie stosuje tego modelu rewaloryzacyjnego, a więc nowelizacja nie będzie miała żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani na wyniki gospodarcze.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: publikowanie (cesje aktywów finansowych)

W październiku 2010 r. IASB wydała nowelizację standardu MSSF 7 zmieniającą wymogi dotyczące ujawniania informacji o cesjach aktywów finansowych tak, aby użytkownik sprawozdania finansowego był w stanie ocenić ryzyko towarzyszące tym cesjom i ich konsekwencje dla sytuacji finansowej spółki. Grupa nie oczekuje, aby zmiany te miały wpłynąć na jej sytuację finansową lub wyniki gospodarcze.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie (wzajemna kompensacja aktywów finansowych i zobowiązań finansowych)

W grudniu 2011 r. IASB wydała nowelizację MSSF 7, zgodnie z którą jednostka księgowana zobowiązana jest do ujawniania w sprawozdaniu finansowym informacji o prawach kompensacji aktywów finansowych i zobowiązań wynikających z umowy ramowej o kompensacji lub podobnego porozumienia. Grupa obecnie dokonuje oceny konsekwencji, które wynikną z tej nowelizacji.

MSR 32 Instrumenty finansowe: ujawnianie (wzajemna kompensacja aktywów finansowych i zobowiązań finansowych)

W grudniu 2011 r. IASB wydała nowelizację MSR 32, której celem jest wyeliminowanie praktycznych problemów z zastosowaniem postanowień regulujących kompensację aktywów finansowych i zobowiązań finansowych i zapewnienie ich bardziej zunifikowanej interpretacji w praktyce. Grupa obecnie dokonuje oceny konsekwencji, które wynikną z tej nowelizacji.

MSSF 9 Instrumenty finansowe: klasyfikacja i wycena

MSSF 9, który ma zastąpić MSR 39 Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena, został wydany w listopadzie 2009 r. Standard wprowadza nowe wymogi w zakresie klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych i zobowiązań finansowych a jego stosowanie jest obowiązkowe od 1.1.2013 r. Według MSSF 9 wszelkie aktywa finansowe i zobowiązania finansowe ujmowane będą początkowo według wartości godziwej plus koszty transakcji. Standard ponadto likwiduje kategorie instrumentów finansowych, które obecnie narzuca MSR 39, konkretnie kategorię instrumentów dostępnych do sprzedaży oraz instrumentów utrzymywanych do terminu wymagalności. W październiku 2010 r. IASB dodała do MSSF 9 wymogi dotyczące klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych. Większość wymogów obecnie obowiązującego MSR 39 w zakresie klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych nowy standard MSSF 9 przejmuje bez zmian. Wymogi odnośnie wyceny zobowiązań finansowych do wartości godziwej zostały zmodyfikowane w zakresie ujęcia efektu ryzyka kredytowego spółki. Konsekwencją tej zmiany jest to, że zmiany ryzyka kredytowego zobowiązania wycenianego do wartości godziwej nie będą ujawniane w wyniku gospodarczym, jeżeli dane zobowiązanie nie zostało sklasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Na kolejnych etapach tego projektu, który zgodnie z założeniami miał zostać sfinalizowany w 2012 r., IASB będzie zajmowała się utratą wartości instrumentów finansowych, rachunkowością zabezpieczeń i wysięgowaniem aktywów i zobowiązań finansowych. Wdrożenie MSSF 9 będzie miało wpływ na klasyfikację i wycenę aktywów finansowych i zobowiązań Grupy. Niemniej jednak Grupa obliczy wynik tych zmian dopiero po opublikowaniu kolejnych części nowego standardu, kiedy będzie możliwe bardziej całościowe ujęcie tematu.

MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Standard ten zastępuje część dotychczas obowiązującego MSR 27 Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe regulującą problematykę skonsolidowanych sprawozdań finansowych, a także dotychczas obowiązującą interpretację SKI-12 Konsolidacja – jednostki specjalnego przeznaczenia. Standard wprowadza zuniifikowany model kontroli, który będzie stosowany dla wszystkich jednostek księgowych, włącznie z jednostkami specjalnego przeznaczenia. W porównaniu do obecnie obowiązujących wymogów MSR 27 po zmianach wprowadzonych przez MSSF 10 kierownictwo będzie musiało sprostać znacznym wymaganiom dotyczącym procesu oceny, które jednostki księgowe znajdują się pod kontrolą spółki dominującej i które wobec tego należy objąć konsolidacją. Standard będzie obowiązywał począwszy od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. Grupa obecnie dokonuje oceny jego konsekwencji. Nie oczekuje się, aby w przypadku obecnie posiadanych udziałów majątkowych wpływ miał być znaczący, niemniej jednak standard może wpłynąć na rozwiązania księgowe dotyczące przyszłych akwizycji.

MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne

Standard ten zastąpi obecnie obowiązujący MSR 31 Wspólne przedsięwzięcia oraz SKI 13 Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników. Standard likwiduje możliwość księgowania wyników wspólnie kontrolowanych jednostek metodą proporcjonalną konsolidacji. Jednostki spełniające definicję wspólnego przedsięwzięcia będą konsolidowane metodą praw własności. Standard będzie obowiązywał począwszy od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. Grupa obecnie dokonuje oceny jego konsekwencji. Grupa nie oczekuje, aby w przypadku obecnie posiadanych udziałów majątkowych wpływ miał być znaczący, niemniej jednak standard może wpłynąć na rozwiązania księgowe dotyczące przyszłych akwizycji.

MSSF 12 Ujawnianie udziałów w innych jednostkach

Standard zawiera wszystkie wymagania, które pierwotnie wchodziły w skład MSR 27 (wymogi dotyczące skonsolidowanych sprawozdań finansowych) a także MSR 28 i MSR 31. Reguluje ujawnianie informacji w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, począwszy od informacji o udziałach majątkowych jednostki księgowej w jednostkach zależnych, wspólnych ustaleniach umownych, jednostkach stowarzyszonych i jednostkach ustrukturyzowanych. Najważniejsze informacje o charakterze ilościowym i jakościowym, do opublikowania których zobowiązana będzie jednostka księgowa: podsumowujące informacje finansowe o każdej jednostce zależnej ze znaczącym udziałem niekontrolującym, opis znaczących sposobów rozumowania zastosowanych przez kierownictwo przy ocenie kontroli, wspólnej kontroli lub znaczącego wpływu ewentualnie typu wspólnych ustaleń umownych (czyli wspólnych operacji lub wspólnych przedsięwzięcia), podsumowujące informacje finansowe o każdym indywidualnie znaczącym wspólnym lub stowarzyszonym przedsiębiorstwie oraz charakterystyka ryzyka wynikającego z udziału jednostki w niekonsolidowanych ustrukturyzowanych jednostkach. Standard będzie obowiązywał od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. i będzie prawdopodobnie miał wpływ na informacje publikowane przez Grupę w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

MSSF 13 Wycena wartości godziwej

Standard ten reguluje wszelką problematykę wyceny wartości godziwej według MSSF. Nie zmienia przypadków, w których jednostka zobowiązana jest do użycia wartości godziwej, określa tylko, w jaki sposób wartość godziwa jest ustalana. Grupa obecnie ocenia wpływ, który ten nowy standard, obowiązujący od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r., będzie miał na jej sytuację finansową i wyniki gospodarcze.

MSR 19 Świadczenia pracownicze (zrewidowany)

Nowelizacja obejmuje szereg zmian, począwszy od zasadniczych aż po drobne uszczegółowienia i modyfikacje sformułowań. Do istotnych zmian należy: zniesienie możliwości odroczenia zaksięgowania zysków i strat aktuarialnych (tzw. podejście korytarzowe) w przypadku planów określonych świadczeń, wprowadzenie nowych lub zmiana istniejących wymogów dotyczących danych publikowanych w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego (dotyczy na przykład danych ilościowych o wrażliwości zobowiązań z tytułu określonych świadczeń na realnie możliwe zmiany poszczególnych oszacowań aktuarialnych), świadczenia udzielane w momencie zakończenia stosunku pracy będą księgowane albo na dzień, kiedy oferta zakończenia stosunku pracy nie może być cofnięta, albo na dzień, kiedy zgodnie z MSR 37 zaksięgowano powiązane koszty restrukturyzacji, w zależności od tego, która z tych dwóch dat nastąpi wcześniej, klasyfikacja na krótkoterminowe i długoterminowe świadczenia pracownicze będzie odbywała się w oparciu o przewidziany termin rozliczenia, nie o prawo pracownika do danego świadczenia. Nowelizacja ta będzie obowiązywała dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.1.2013 r. Grupa obecnie ocenia wpływ nowelizacji na jej sytuację finansową i wyniki gospodarcze, niemniej nie oczekuje, aby był on znaczący.

MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych oraz we wspólnych przedsiębiorstwach (zrewidowany)

W związku z wydaniem nowych standardów MSSF 11 i MSSF 12 zmieniła się nazwa dotychczasowego MSR 28 na IAS 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach. Ponadto standard ten uzupełniono o postanowienia regulujące stosowanie metody praw własności przy księgowaniu inwestycji we wspólnych przedsiębiorstwach. Nowelizacja ta będzie obowiązywała dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.1.2013 r. Grupa nie oczekuje, aby miała ona znaczący wpływ na jej sytuację finansową i wyniki gospodarcze.

Nowelizacja MSSF – harmonizacja

W maju 2010 r. IASB wydała harmonizację MSSF 3, która obowiązuje od regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2011 r.

MSSF 3 Połączenia jednostek gospodarczych: Nowelizacja reguluje sposoby wyceny udziałów niekontrolujących. Składniki udziałów niekontrolujących stanowiące aktualny udział majątkowy upoważniający posiadaczy w przypadku likwidacji do otrzymania proporcjonalnego udziału w aktywach netto jednostki będą wyceniane albo do wartości godziwej, albo przy użyciu aktualnego proporcjonalnego udziału danego instrumentu majątkowego w możliwych do zidentyfikowania aktywach nabywanej spółki. Wszystkie pozostałe składniki udziałów niekontrolujących będą wyceniane do wartości godziwej na dzień akwizycji.

2.4. Szacunki

Proces sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej wymaga od kierownictwa przyjęcia założeń i dokonania szacunków, mających wpływ na ujawniane wartości aktywów i pasywów na dzień bilansowy oraz publikowanie informacji dotyczących aktywów warunkowych i zobowiązań warunkowych, a także wartości przychodów i kosztów w okresie księgowym. Wartości rzeczywiste mogą różnić się od tych szacunków. Opis kluczowych założeń stosowanych przy istotnych oszacowaniach podano w odpowiednich notach informacji dodatkowej.

2.5. Przychody ze sprzedaży

Grupa wykazuje przychody z dostaw energii elektrycznej i usług powiązanych w oparciu o warunki umowne. Różnice pomiędzy ilościami umownymi a faktycznymi dostawami są rozliczane za pośrednictwem operatora rynku.

Przychody są ujmowane w momencie, kiedy staje się prawdopodobne, że Grupa uzyska korzyści ekonomiczne związane z daną transakcją oraz gdy kwotę przychodów można w wiarygodny sposób określić. Przychody są rozpoznawane po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług oraz ewentualne rabaty.

Przychody ze sprzedaży aktywów są ujmowane w momencie dostawy oraz gdy znaczące ryzyko lub korzyści wynikające z prawa własności aktywów zostały przekazane nabywcy.

Przychody z usług są rozpoznawane w momencie świadczenia usług stronie trzeciej.

Opłaty przyłączeniowe oraz powiązane płatności za pobór mocy i zmiany trasy linii od użytkowników końcowych są wykazywane w przychodach w okresie, w którym zostały pobrane.

2.6. Dostawy energii elektrycznej, za które nie wystawiono faktur

Zmiana stanu energii elektrycznej, za którą nie wystawiono faktur, określana jest co miesiąc w drodze oszacowania. Oszacowanie miesięcznej zmiany wolumenu niezafakturowanej energii elektrycznej opiera się na dostawach energii elektrycznej w danym miesiącu po odliczeniu rzeczywiście zafakturowanych kwot i oszacowaniu strat w sieci dystrybucyjnej. Oszacowanie weryfikowane jest przy pomocy obliczeń bazujących na projekcji zużycia na podstawie danych historycznych dla poszczególnych punktów odbiorczych. Saldo końcowe niezafakturowanej energii elektrycznej wykazywane jest netto w bilansie po odliczeniu zaliczek otrzymanych od klientów, w wierszu „Należności krótkoterminowe, netto“ lub „Zobowiązania handlowe oraz inne“.

2.7. Koszty paliwa

Koszty paliwa są wykazywane w momencie jego zużycia. Koszty paliwa obejmują także amortyzację paliwa jądrowego. Amortyzacja paliwa jądrowego zaliczona w koszty wyniosła 3 225 mln CZK oraz 3 705 mln CZK odpowiednio za 2011 i 2010 r. Amortyzacja paliwa jądrowego obejmuje koszty związane z tworzeniem rezerwy na tymczasowe składowanie zużytego paliwa jądrowego w wysokości określonej odpowiednio do ilości paliwa zużytego w danym okresie księgowym (vide nota 18). W 2011 i 2010 r. koszty te wynosiły odpowiednio 463 mln CZK i 468 mln CZK.

2.8. Odsetki

Grupa kapitalizuje w cenach nabycia aktywów trwałych wszystkie koszty odsetkowe poniesione w związku z działalnością inwestycyjną, których teoretycznie można było uniknąć, jeśli działalność taka nie byłaby prowadzona. Kapitalizacja odsetek dotyczy tylko aktywów, w przypadku których budowa lub proces nabycia trwa przez dłuższy okres czasu. W 2011 i 2010 r. koszty skapitalizowanych odsetek wyniosły odpowiednio 2 893 mln CZK oraz 3 034 mln CZK, co było równoważne ze stopą kapitalizacji odsetek wynoszącą 4,4 % oraz 4,2 %.

2.9. Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według kosztu nabycia pomniejszonego o umorzenie oraz wszelkie odpisy aktualizujące. Koszt nabycia rzeczowych aktywów trwałych obejmuje ich cenę oraz powiązane koszty materiałów, robocizny oraz finansowania zewnętrznego wykorzystywanego w ramach inwestycji. Koszt obejmuje również szacunkowy koszt rozbiórki i usunięcia składnika aktywów rzeczowych w zakresie określonym przez standard rachunkowości MSR 37 – Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe. Dotacje rządowe otrzymane do celów nabycia określonych pozycji rzeczowych aktywów trwałych obniżają koszt ich nabycia.

Koszty remontów, konserwacji i wymiany drobnych składników majątku są księgowane w ciężar kosztów remontów i konserwacji w okresie księgowym, w którym zostały wykonane odpowiednie prace. Koszty poniesione w celu zwiększenia wartości aktywów są kapitalizowane. W chwili sprzedaży lub wycofania z użytku składnika rzeczowych aktywów trwałych lub jego części koszt nabycia oraz stosowna amortyzacja tego składnika zostają wyksięgowane z bilansu. Wszelkie związane z tym zyski lub straty są wykazywane w rachunku zysków i strat.

Na każdy dzień bilansowy Grupa ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników aktywów. Jeśli takie przesłanki zachodzą, Grupa dokonuje oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych w celu określenia, czy nie jest ona niższa od wartości rezydualnej tych aktywów. Ustalona utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych jest wykazywana bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

Na dzień bilansowy Grupa dokonuje oceny, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że wcześniejsze wykazanie utraty wartości składnika aktywów w chwili obecnej nie ma już uzasadnienia lub należałoby obniżyć odpis aktualizujący. Jeżeli takie przesłanki wystąpiły, Grupa ustala wartość odzyskiwalną danych składników aktywów. Wcześniej ujęta utrata wartości wykazywana jest w kosztach tylko przypadku zmiany założeń, na podstawie których przy ostatnim zaksięgowaniu utraty wartości dokonano oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych. W takim przypadku wartość bilansowa składnika aktywów obejmująca odpis aktualizujący zostaje zwiększona zgodnie z nowym oszacowaniem wartości odzyskiwalnej. Ustalona wartość rezydualna składnika aktywów nie może być większa, niż wynosiłaby jego aktualna wartość pomniejszona o amortyzację, gdyby w przeszłości nie dokonywano żadnych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Wyksięgowanie wcześniej dokonanego odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości wykazywane jest bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

Grupa dokonuje amortyzacji kosztu nabycia pomniejszonego o wartość rezydualną składnika rzeczowych aktywów trwałych równomiernie w całym okresie przewidywanej ekonomicznej użyteczności odpowiedniego składnika aktywów. Każdy składnik rzeczowych aktywów trwałych, który jest istotny w stosunku do całkowitej wartości aktywa, jest ewidencjonowany i amortyzowany samodzielnie. Okresy ekonomicznej użyteczności aktywów rzeczowych określono następująco:

	Okres żywotności (w latach)
Budynki i budowle	20–50
Urządzenia i wyposażenie	4–25
Środki transportu	4–20
Meble i wyposażenie	8–15

Okresy amortyzacji, wartości rezydualne składników majątku oraz metody amortyzacji są corocznie analizowane i w przypadku potrzeby odpowiednio korygowane.

Amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych w latach 2011 i 2010 wynosiła odpowiednio 24 383 mln CZK oraz 22 845 mln CZK, co było równoznaczne ze średnią stopą amortyzacji odpowiednio 4,2 % i 4,3 %.

2.10. Paliwo jądrowe

Paliwo jądrowe jest wykazywane jako składnik rzeczowych aktywów trwałych według ceny nabycia, po pomniejszeniu o skumulowaną amortyzację. Amortyzacja paliwa jądrowego w reaktorze jest określana na podstawie ilości wyprodukowanej energii.

Paliwo jądrowe obejmuje także skapitalizowane koszty adekwatnej części rezerw jądrowych (vide nota 2.24). Na dzień 31 grudnia 2011 i 2010 r. wartość rezydualna tych skapitalizowanych kosztów wynosiła odpowiednio 0 mln CZK oraz 114 mln CZK.

2.11. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne są wyceniane według kosztu nabycia, obejmującego cenę nabycia oraz koszty poniesione w związku z ich nabyciem. Ich amortyzacja odbywa się równomiernie przez przewidywany okres użytkowania wynoszący od 3 do 15 lat.

Okresy amortyzacji, wartości rezydualne składników majątku oraz metody amortyzacji są corocznie analizowane i w przypadku potrzeby odpowiednio korygowane.

Na dzień bilansowy Grupa ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości bilansowej składników wartości niematerialnych i prawnych (wartość firmy – vide nota 2.12). Wartość rezydualna składników wartości niematerialnych i prawnych nieudostępionych jeszcze do użytkowania, corocznie jest poddawana weryfikacji pod kątem utraty wartości, niezależnie od wystąpienia przesłanek wskazujących na to, że utrata wartości mogła nastąpić. Ustalona utrata wartości składników wartości niematerialnych i prawnych jest wykazywana bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

Na dzień bilansowy Grupa dokonuje oceny, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że wcześniejsze wykazanie utraty wartości składnika aktywów, za wyjątkiem wartości firmy, w chwili obecnej nie ma już uzasadnienia lub należałoby obniżyć odpis aktualizujący. Jeżeli takie przesłanki wystąpiły, Grupa ustala wartość odzyskiwalną danych składników aktywów. Wcześniej ujęta utrata wartości wykazywana jest w kosztach tylko przypadku zmiany założeń, na podstawie których przy ostatnim zaksięgowaniu utraty wartości dokonano oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych.

W takim przypadku wartość bilansowa składnika aktywów obejmująca odpis aktualizujący zostaje zwiększona zgodnie z nowym oszacowaniem wartości odzyskiwalnej. Ustalona wartość rezydualna składnika aktywów nie może być większa, niż wynosiłaby jego aktualna wartość pomniejszona o amortyzację, gdyby w przeszłości nie dokonywano żadnych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Wyksięgowanie wcześniej dokonanego odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości wykazywane jest bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

2.12. Wartość firmy

Wartość firmy jest początkowo wyceniana do kwoty odpowiadającej różnicy między zapłaconą kwotą podwyższoną o wartość wszystkich ewentualnych udziałów niekontrolujących a pomiędzy wartością netto nabytych możliwych do zidentyfikowania aktywów i przejętych zobowiązań (vide nota 2.2). Wartość firmy powstająca w momencie nabycia jednostek zależnych jest ujęta w wartościach niematerialnych i prawnych. Wartość firmy z tytułu nabycia jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstw jest ujęta w bilansie jako część pozycji „Papiery wartościowe wyceniane metodą praw własności”. Po początkowym ujęciu wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Wykazywana wartość firmy poddawana jest weryfikacji pod kątem utraty wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok lub częściej, jeśli wystąpią przesłanki wskazujące, że wartość bilansowa mogła ulec obniżeniu.

Na dzień akwizycji wartość firmy jest alokowana do każdej z jednostek gospodarczych, które prawdopodobnie będą mogły korzystać z synergii połączenia. Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości firmy ustala się poprzez oszacowanie odzyskiwalnej wartości jednostki gospodarczej, do której została alokowana dana wartość firmy. W przypadku, gdy wartość odzyskiwalna jednostki gospodarczej jest niższa od jej wartości bilansowej, dokonuje się odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości. W przypadku sprzedaży części jednostki gospodarczej, do której alokowano wartość firmy, rezydualna wartość firmy związana ze sprzedanymi aktywami zostaje włączona do zysku lub straty ze sprzedaży. W takich okolicznościach wykسیęgowana wartość firmy jest ustalana na podstawie stosunku wartości sprzedanej części jednostki gospodarczej do wartości części pozostającej w posiadaniu Grupy.

2.13. Uprawnienia emisyjne

Uprawnienie do emisji gazów cieplarnianych (dalej „uprawnienie emisyjne”) stanowi prawo właściciela urządzeń, które emitują gazy cieplarniane, do emisji w danym roku kalendarzowym równowartości jednej tony dwutlenku węgla. W oparciu o Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień w 2011 i 2010 r. niektóre spółki Grupy, eksploatujące urządzenia tego typu, otrzymały bezpłatnie pewną liczbę uprawnień emisyjnych na dany okres. Spółki te są odpowiedzialne za określenie i zgłoszenie ilości gazów cieplarnianych, wytworzonych w roku kalendarzowym przez ich urządzenia, przy czym dane te muszą zostać zweryfikowane przez autoryzowany podmiot.

Najpóźniej do dnia 30 kwietnia kolejnego roku kalendarzowego spółki te są zobowiązane przedstawić do umorzenia określoną liczbę uprawnień odpowiednio do rzeczywistego wolumenu emisji gazów cieplarnianych w poprzednim roku kalendarzowym. Jeśli spółka nie przedstawi do umorzenia odpowiedniej liczby uprawnień emisyjnych w wyznaczonym terminie, wówczas podlega karze w wysokości 100 EUR za równowartość 1 tony CO₂.

W wykazach finansowych do 2010 r. przyznane uprawnienia emisyjne wykazane są według wartości nominalnej, która jest zerowa. Od 2011 r. w Republice Czeskiej uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych bezpłatnie przyznawane podatnikom eksploatującym urządzenia do produkcji energii elektrycznej określone w ustawie obciążone są podatkiem od darowizn. W wyniku tej zmiany otrzymane uprawnienia emisyjne są wyceniane do równowartości odpowiedniego podatku od darowizn w momencie ich przyznania. Zakupione uprawnienia są wyceniane według ceny nabycia (za wyjątkiem uprawnień przeznaczonych do obrotu). Uprawnienia emisyjne nabyte w ramach akwizycji jednostek zależnych są początkowo ujmowane według ich wartości rynkowej na dzień nabycia przedsiębiorstwa, a następnie są traktowane podobnie jak zakupione uprawnienia emisyjne. Grupa ponadto tworzy rezerwę na pokrycie rzeczywistych emisji, która jest wykazywana po koszcie nabycia przyznaných i zakupionych uprawnień i kredytów emisyjnych, a dla pozostałych uprawnień i kredytów po ich cenie rynkowej obowiązującej w dniu bilansowym. Wartość podatku od darowizn z uprawnień emisyjnych wyrażona jako koszt związany z tworzeniem rezerwy, ewentualną sprzedażą uprawnień emisyjnych lub ich umorzeniem w rejestrze jest wykazana w rachunku zysków i strat w ramach pozycji Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto.

Grupa kupuje także uprawnienia emisyjne do celów handlowych. Portfel uprawnień emisyjnych przeznaczonych do obrotu jest wykazywany po wartości godziwej na dzień bilansowy, przy czym zmiany wartości godziwej ujmowane są w rachunku zysków i strat.

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje weryfikacji, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące, że mogła nastąpić utrata wartości uprawnień emisyjnych. W przypadku wystąpienia takich przesłanek Grupa analizuje wartości odzyskiwalne ośrodków wypracowujących środki pieniężne, którym przyznane zostały uprawnienia emisyjne, w celu określenia, czy wartości te nie są niższe od ich wartości rezydualnej. Wszelkie zidentyfikowane utraty wartości uprawnień emisyjnych są wykazywane bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Uprawnienia emisyjne, netto”.

Umowy dotyczące sprzedaży i późniejszego odkupu uprawnień emisyjnych wykazywane są jako pożyczki zabezpieczone.

Swapy dotyczące uprawnień emisyjnych (EUA) oraz poświadczonych redukcji emisji (CER) lub kredytów emisyjnych w okresie od dnia zawarcia transakcji do dnia jej rozliczenia ujmowane są jako instrumenty pochodne. Transakcje wyceniane są do wartości godziwej, zaś wszelkie zmiany wartości godziwej wykazywane są w rachunku zysków i strat. Środki pieniężne otrzymane przed dniem rozliczenia swapu EUA/CER wykazywane są jako kompensacja zaksięgowanej wartości godziwej swapu. Różnica między sumą otrzymanej gotówki i wartością godziwą jednostek CER po jednej stronie oraz wartością bilansową oddanych jednostek EUA i wartością godziwą swapu EUA/CER po drugiej stronie wykazywana jest w chwili rozliczenia swapu EUA i CER jako zysk lub strata.

2.14. Inwestycje finansowe

Inwestycje finansowe są klasyfikowane według następujących kategorii: utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty, pożyczki i należności, przeznaczone do obrotu i dostępne do sprzedaży. Aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności oraz o ustalonym terminie wymagalności, które Grupa zamierza i ma możliwość utrzymać w posiadaniu do tego czasu, są klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności (za wyjątkiem udzielonych pożyczek i wierzytelności pochodzących od Grupy). Kredyty, pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności, które nie są notowane na aktywnym rynku. Inwestycje finansowe nabyte zasadniczo w celu wygenerowania zysku z krótkoterminowych wahań cen są klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Wszelkie inne inwestycje finansowe (za wyjątkiem udzielonych pożyczek i innych należności pochodzących od Grupy), są klasyfikowane jako dostępne do sprzedaży.

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty i inne należności są ujęte w aktywach trwałych, chyba że ich termin wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu zaliczane są do aktywów obrotowych. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży zaliczane są do aktywów obrotowych, jeżeli Grupa zamierza je zbyć w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Wszelkie zakupy i sprzedaż aktywów finansowych są ujmowane na dzień rozliczenia transakcji.

Inwestycje finansowe są początkowo wyceniane do wartości godziwej, do której dodaje się koszty transakcji, które można im bezpośrednio przypisać. Aktywa finansowe, które nie są wyceniane do wartości godziwej, ujmowane są w rachunku zysków i strat.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu są wyceniane do wartości godziwej, którą określa się na podstawie notowań rynkowych na dzień bilansowy.

Zyski lub straty wynikające z wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wykazywane są w samodzielnej pozycji sprawozdania z całkowitych dochodów, dopóki nie zostaną sprzedane lub zbyte w inny sposób albo nie nastąpi trwała utrata wartości tych aktywów. Udziałowe papiery wartościowe, nieposiadające notowań rynkowych, które sklasyfikowano jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży i których wartości godziwej nie można w wiarygodny sposób określić, wycenia się według kosztu ich nabycia.

Na każdy dzień bilansowy dokonuje się oceny, czy nie wystąpiły obiektywne przesłanki wskazujące na utratę wartości tych inwestycji. W przypadku udziałowych papierów wartościowych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży obiektywną przesłanką utraty wartości jest istotny lub długotrwały spadek wartości godziwej poniżej ich ceny nabycia. „Istotność” oceniana jest w stosunku do pierwotnej ceny nabycia, natomiast „długotrwałość” według okresu, w którym wartość godziwa spadła poniżej pierwotnej ceny nabycia. Jeżeli takie przesłanki istnieją, skumulowana strata zdefiniowana jako różnica między ceną nabycia a aktualną wartością godziwą po odliczeniu straty z tytułu utraty wartości tej inwestycji, która została zaksięgowana w kosztach już wcześniej, zostaje wyjęta z pozostałych całkowitych dochodów i zaksięgowana w kosztach. Strat z tytułu utraty wartości udziałowych papierów wartościowych nie można anulować za pośrednictwem rachunku zysków i strat. Wzrost wartości godziwej udziałowych papierów wartościowych następujący po zaksięgowaniu straty z tytułu utraty wartości wykazywany jest bezpośrednio w pozostałych dochodach całkowitych. W przypadku instrumentów dłużnych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży kwota zaksięgowana z tytułu utraty wartości równa jest skumulowanej stracie, która jest określona jako różnica między wartością rezydualną a aktualną wartością godziwą, po odliczeniu straty z tytułu utraty wartości tej inwestycji, która została wykazana w kosztach już wcześniej. Jeżeli w którymś z późniejszych okresów księgowych wartość instrumentu kredytowego wzrośnie, a wzrost ten pozostaje w obiektywnym związku z wydarzeniem, które nastąpiło dopiero po zaksięgowaniu straty z tytułu utraty wartości, strata jest anulowana, co znajduje odzwierciedlenie w wyniku gospodarczym.

W przypadku aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży Grupa weryfikuje, czy jest w stanie i ma zamiar zrealizować ich sprzedaż w bliskiej przyszłości. Jeżeli Grupa nie może prowadzić obrotu tymi aktywami finansowymi, ponieważ nie istnieje aktywny rynek, a kierownictwo zmieniło swe zamiary i nie planuje sprzedaży tych aktywów w bliskiej przyszłości, w pewnych okolicznościach istnieje możliwość zmiany ich klasyfikacji. Przeniesienie do kategorii kredytów i innych należności jest dozwolone, jeżeli składnik aktywów finansowych mieści się w zakresie definicji kredytów i innych należności a jednostka księgową ma zdolność i zamiar trzymania tego aktywa w posiadaniu w bliskiej przyszłości lub do terminu zapadalności. Przeniesienie do kategorii inwestycji finansowych utrzymywanych do terminu wymagalności jest dozwolone tylko w przypadku, kiedy jednostka księgową ma zamiar i zdolność ich trzymania aż do terminu zapadalności.

Zmiany wartości godziwych inwestycji finansowych przeznaczonych do obrotu wykazywane są w pozycji „Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto”.

Inwestycje finansowe utrzymywane do terminu wymagalności oraz kredyty i inne należności są wyceniane do wartości rezydualnej przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej.

2.15. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmują gotówkę, rachunki bieżące w bankach oraz krótkoterminowe lokaty finansowe o okresie zapadalności nieprzekraczającym trzech miesięcy. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w walutach obcych są przeliczane na korony czeskie według kursów obowiązujących na dzień bilansowy.

2.16. Aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania

Środki pieniężne i inne aktywa finansowe wykazywane w ramach długoterminowych aktywów finansowych jako środki o ograniczonej możliwości dysponowania (vide nota 4), których wykorzystanie dotyczyć może wyłącznie rekultywacji terenów górniczych i składowisk odpadów, finansowania zobowiązań z tytułu wycofania z eksploatacji urządzeń jądrowych; w pozycję tę wchodzi także gwarancyjne depozyty gotówkowe przekazane stronom transakcji typu swap. Klasyfikacji tych aktywów jako długoterminowych dokonuje się w oparciu o planowany termin postawienia tych środków do dyspozycji Grupy.

2.17. Należności, zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe

Należności są ujmowane i wykazywane według wartości nominalnej, pomniejszonej o ewentualne odpisy aktualizujące.

Zobowiązania są wykazywane według wartości nominalnej, koszty przyszłych okresów ujmowane są według szacowanej wysokości przyszłej płatności.

2.18. Materiały oraz pozostałe zapasy

Materiały oraz pozostałe zapasy obejmują głównie materiały eksploatacyjne oraz części zapasowe do napraw i konserwacji rzeczowego majątku trwałego. Ich wartość wyceniana jest według cen nabycia, określanych metodą ważonej średniej arytmetycznej. Materiały te są wykazane w zapasach w chwili zakupu, a następnie zaliczone w koszty lub skapitalizowane w wartości aktywów trwałych w chwili wykorzystania. W przypadku zidentyfikowania niepotrzebnych zapasów Grupa dokonuje odpisu aktualizującego w ramach kosztów. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. odpisy aktualizujące wartość zapasów wynosiły odpowiednio 437 mln CZK i 526 mln CZK.

2.19. Zapasy paliw kopalnianych

Zapasy paliw kopalnianych są wykazywane według rzeczywistych kosztów nabycia, określonych na podstawie ważonej średniej arytmetycznej.

2.20. Instrumenty pochodne

Grupa korzysta z pochodnych instrumentów finansowych, takich jak kontrakty zamiany stóp procentowych (swapy) oraz kontrakty walutowe, w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem związanym ze zmianami stóp procentowych i kursów walutowych. Instrumenty pochodne są wyceniane do wartości godziwej. Sposób księgowania zysków lub strat z wyceny instrumentów pochodnych do wartości godziwej zależy od tego, czy dany instrument pochodny jest sklasyfikowany jako zabezpieczający oraz od charakteru zabezpieczanej pozycji.

Dla celów rachunkowości zabezpieczeń operacje zabezpieczające klasyfikowane są jako zabezpieczenia wartości godziwej wtedy, kiedy zidentyfikowano ryzyko zmiany wartości godziwej składnika aktywów lub zobowiązania, lub jako zabezpieczenia przepływów finansowych, jeżeli są wykorzystywane jako zabezpieczenie przed ryzykiem zmiany przepływów finansowych, które przypisać można konkretnemu składnikowi aktywów lub zobowiązaniu lub wysoce prawdopodobnej przyszłej transakcji.

W momencie rozpoczęcia transakcji Grupa opracowuje dokumentację powiązania pomiędzy instrumentami zabezpieczającymi a pozycjami zabezpieczanymi, jak również celów oraz strategii zarządzania ryzykiem dla różnych transakcji zabezpieczających. Grupa dokumentuje od początku zabezpieczenia oraz na bieżąco efektywność instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami wartości godziwej zabezpieczanej pozycji lub przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanymi pozycjami.

a. Zabezpieczenia wartości godziwej

Zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem zmiany wartości godziwej ujmowane są w kosztach lub przychodach, razem z odpowiednią zmianą wartości godziwej zabezpieczonego składnika aktywów lub zobowiązania, w związku z ryzykiem będącym przedmiotem zabezpieczenia. Jeśli korekta wartości bilansowej zabezpieczonej pozycji dotyczy instrumentu finansowego dłużnego, korekta ta jest amortyzowana stopniowo w rachunku zysków i strat przez okres pozostający do terminu zapadalności danego instrumentu finansowego.

b. Zabezpieczenia przepływów pieniężnych

Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych stanowiących zabezpieczenia oczekiwanych przepływów pieniężnych są początkowo ujmowane w pozostałych całkowitych dochodach. Zysk lub strata przypadająca na nieefektywną część jest wykazywana w rachunku zysków i strat.

Kwoty narosłe w kapitale własnym są przenoszone do rachunku zysków i strat w okresie, w którym zaksięgowano koszty lub przychody związane z zabezpieczonymi pozycjami.

Jeśli instrument zabezpieczający wygasa, zostaje sprzedany lub gdy zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń, skumulowany zysk lub strata istniejące w kapitale własnym pozostają tam do momentu sfinalizowania oczekiwanej transakcji, a następnie są ujmowane w rachunku zysków i strat. Jeżeli sfinalizowanie oczekiwanej transakcji przestało być prawdopodobne, skumulowany zysk lub strata, które pierwotnie wykazano w pozostałych całkowitych dochodach, przenoszone są do rachunku zysków i strat.

c. Inne instrumenty pochodne

Niektóre instrumenty pochodne nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń. Zmiany wartości godziwej takich instrumentów pochodnych są ujmowane bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

2.21. Kontrakty towarowe

Zgodnie z MSR 39, niektóre umowy handlowe na dostawy towarów traktowane są jako instrumenty finansowe i wykazywane według tego standardu. Większość umów zakupu i sprzedaży towarów zawieranych przez Grupę przewiduje fizyczną dostawę towarów w ilości przeznaczonej do zużycia lub sprzedaży w ramach zwykłej działalności Grupy. Umowy takie są więc wyłączone z zakresu MSR 39.

W szczególności, transakcje zakupu i sprzedaży z odroczonym terminem realizacji (forward), dotyczące fizycznej dostawy energii elektrycznej, są uznawane za leżące poza zakresem MSR 39, kiedy dany kontrakt jest uznany za zawarty w ramach zwykłej działalności operacyjnej Grupy. To obowiązuje w przypadku spełnienia wszystkich wymienionych poniżej warunków:

- w ramach kontraktu ma miejsce fizyczna dostawa towaru,
- ilości zakupione lub sprzedane w ramach kontraktu odpowiadają potrzebom operacyjnym Grupy,
- kontrakt nie może być uznany za sprzedaną opcję według definicji standardu MSR 39. W specyficznym przypadku kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej kontrakt zasadniczo jest równoważny z obowiązkiem przyszłej sprzedaży (forward) lub może być uznany za sprzedaż mocy produkcyjnych.

W związku z powyższym Grupa uznaje, że transakcje zawierane w celu zbilansowania wolumenu zakupów i sprzedaży energii elektrycznej są częścią jej zwykłej działalności jako zintegrowanego koncernu energetycznego i w związku z tym nie mieszczą się w zakresie MSR 39.

Kontrakty towarowe, mieszczące się w ramach MSR 39, są wyceniane do wartości godziwej, natomiast zmiany wartości godziwej wykazane są w rachunku zysków i strat. Grupa wykazuje przychody i koszty związane z obrotem energią elektryczną i innymi towarami w ramach pozycji wykazu zysków i strat „Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto“.

2.22. Podatek dochodowy

Podatek dochodowy obliczany jest zgodnie z przepisami podatkowymi krajów, w których spółki Grupy ČEZ mają swe siedziby, a podstawą do obliczeń jest wynik gospodarczy spółki określony zgodnie z lokalnymi przepisami w zakresie rachunkowości, skorygowany o koszty, które nie są uważane za koszty uzyskania przychodów, w danej chwili lub ogólnie, oraz przychody niepodlegające opodatkowaniu. Podatek dochodowy jest obliczany na zasadzie indywidualnej dla każdego członka Grupy, ponieważ czeskie prawo podatkowe nie zezwala na składanie skonsolidowanych zeznań podatkowych dotyczących podatku dochodowego od osób prawnych. W przypadku spółek mających siedzibę w Republice Czeskiej bieżący podatek dochodowy obliczono na dzień 31.12.2011 i 2010 r., w oparciu o czeskie przepisy rachunkowości, na podstawie zysku księgowego przed opodatkowaniem skorygowanego o niektóre pozycje, które nie stanowią kosztu uzyskania przychodów lub przychodów podlegających opodatkowaniu. Stawka podatku wynosiła 19 %. W 2012 r. i w następnych latach stawka ta wynosiła będzie 19 %.

Podatek odroczony obliczany jest przy użyciu metody zobowiązań bilansowych. Podatek odroczony obliczany jest na podstawie tymczasowych różnic pomiędzy wyceną bilansową a wyceną do celów określenia podstawy podatku dochodowego. Podatek odroczony jest obliczany przy zastosowaniu stawek i przepisów podatkowych zatwierdzonych na dzień bilansowy, co do których można oczekiwać, że będą obowiązywały w momencie realizacji stosownego aktywa lub zobowiązania z tytułu podatku odroczonego.

Aktywa i zobowiązania z tytułu podatku odroczonego ujmowane są bez względu na moment, w którym różnice przejściowe prawdopodobnie przestaną istnieć. Aktywa lub zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego nie podlegają dyskontowaniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego są ujmowane w sytuacji, kiedy jest prawdopodobne, że spółka w przyszłości wypracuje dostateczny zysk podlegający opodatkowaniu, w poczet którego będzie mogła je zaliczyć. Odroczone zobowiązania podatkowe są ujmowane w przypadku wszystkich ujemnych różnic przejściowych, za wyjątkiem:

- sytuacji, gdy odroczone zobowiązanie podatkowe wynika z początkowego ujęcia wartości firmy lub aktywów i zobowiązań w transakcji, która nie stanowi połączenia jednostek gospodarczych a w momencie transakcji nie wpływa ani na wynik gospodarczy ani na zysk podlegający opodatkowaniu lub stratę podatkową, lub
- w przypadku dodatnich różnic przejściowych, wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli jednostki dominującej i gdy prawdopodobne jest, że w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie przestaną istnieć.

Wartość bilansowa aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i ulega stosownemu obniżeniu o tyle, o ile przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które powstały w różnych spółkach objętych konsolidacją, nie są wzajemnie kompensowane w bilansie.

Podatek bieżący i odroczony jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym, jeśli podatek dotyczy pozycji ujmowanych w ciężar lub na dobro kapitału własnego, w tym samym lub innym okresie podatkowym.

Zmiany w zakresie podatku odroczonego z tytułu zmian stawek podatkowych wykazywane są w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem pozycji, które w tym samym lub innym okresie podatkowym wykazywane są bezpośrednio w ciężar lub na dobro kapitału własnego. Dla tych pozycji również zmiany ujmowane są w kapitale własnym.

2.23. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie jest początkowo ujmowane w kwocie otrzymanych wpływów po odjęciu kosztów transakcji. Następnie wykazywane jest według wartości rezydualnej określanej przy użyciu efektywnej stopy procentowej. Różnica między wartością nominalną zadłużenia a jego pierwszą wyceną w czasie istnienia kredytu wykazywana jest w rachunku zysków i strat w ramach odsetek zapłaconych.

Koszty transakcji obejmują wynagrodzenia konsultantów, pośredników i maklerów oraz opłaty nałożone przez agencje regulacyjne i giełdy papierów wartościowych.

Przy wycenie zobowiązań długoterminowych zabezpieczonych przed zmianami wartości godziwej przy pomocy instrumentów pochodnych dokonuje się korekt uwzględniających zmiany wartości godziwej. Zmiany wartości godziwej tych zobowiązań ujmowane są w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto”. Wartość bilansowa zabezpieczonego zadłużenia długoterminowego po korekcji wyceny jest wykazywana w rachunku zysków i strat przy użyciu efektywnej stopy procentowej.

2.24. Rezerwy jądrowe

Grupa tworzy rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych, na koszty tymczasowego składowania wypalonego paliwa jądrowego oraz innych odpadów radioaktywnych oraz rezerwę na finansowanie trwałego składowania zużytego paliwa jądrowego oraz napromieniowanych części reaktorów (vide nota 18).

Zawiązane rezerwy opierają się o najlepsze szacunki kosztów wykonania obecnie istniejącego zobowiązania na dzień bilansowy. Takie wartości szacunkowe, bazujące na cenach bieżących na dzień bilansowy, są dyskontowane przy użyciu szacowanej długoterminowej realnej stopy oprocentowania w wysokości 2,5 % rocznie, w celu uwzględnienia rozkładu wydatków w czasie. Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w wartości składników rzeczowych aktywów trwałych i następnie amortyzowany w okresie użytkowania elektrowni jądrowych. Co roku rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia szacowanej stopy inflacji oraz realnej stopy procentowej. Koszty te ujmowane są w wykazie zysków i strat w ramach odsetek zapłaconych. Wpływ inflacji na dzień 31.12.2011 i 2010 r. jest szacowany na 2,0 %.

Szacuje się, iż po zakończeniu eksploatacji elektrowni jądrowych proces ich likwidacji potrwa jeszcze 50 lat w przypadku elektrowni jądrowej Temelin i 60 lat w przypadku elektrowni jądrowej Dukovany. Obecnie oczekuje się, że stałe składowiska odpadów jądrowych staną się dostępne w 2065 r. a umieszczanie zużytego paliwa jądrowego w tych składowiskach będzie kontynuowane przez kolejne dziesięć lat, mniej więcej do 2075 r. Grupa dokonała najlepszych szacunków potrzebnej wysokości rezerw jądrowych, jednakże potencjalne zmiany w zakresie technologii, wymogów dotyczących bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz ewentualne zmiany czasu realizacji tych działań mogą znacząco wpłynąć na ich rzeczywisty koszt, powodując istotne rozbieżności w stosunku do obecnych założeń.

Zmiany oszacowań dotyczących rezerw jądrowych, wynikające ze zmian oczekiwań dotyczących wolumenu lub przebiegu czasowego przepływów pieniężnych potrzebnych do uregulowania tych zobowiązań oraz ze zmiany stopy dyskonta, zwiększają lub zmniejszają wartość bilansową odpowiedniego składnika aktywów. Gdyby wartość składnika aktywów miała być ujemna, a więc odliczona kwota przewyższyła wartość danego składnika aktywów, różnica zostaje zaksięgowana bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

2.25. Rezerwy na likwidację szkód górniczych oraz rekultywację terenów pogórnich

Grupa tworzy rezerwy na zobowiązania z tytułu likwidacji kopalni i rewitalizacji terenów zdegradowanych działalnością wydobywczą (vide nota 19). Wartość rezerwy określana jest na podstawie najlepszych szacunków wydatków niezbędnych do uregulowania obecnie istniejących zobowiązań na dzień bilansowy. Takie szacunkowe koszty bazujące na cenach bieżących są dyskontowane przy użyciu długoterminowej realnej stopy procentowej w wysokości 2,5 % rocznie, w celu uwzględnienia rozkładu wydatków w czasie. Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w ramach składników rzeczowych aktywów trwałych i podlega amortyzacji w całym okresie użytkowania kopalni. Co roku rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia szacowanej stopy inflacji oraz realnej stopy procentowej. Koszty te ujmowane są w wykazie zysków i strat w ramach odsetek zapłaconych. Wpływ inflacji na dzień 31.12.2011 i 2010 r. jest szacowany na 2,0 %.

Zmiany dotyczące przyszłych zobowiązań z tytułu rekultywacji terenów pogórnich, wynikające ze zmian oszacowań dotyczących wolumenu lub charakterystyki czasowej przepływów pieniężnych potrzebnych do kompensacji tych zobowiązań lub ze zmiany stopy dyskonta, zwiększają lub zmniejszają wartość bilansową odpowiedniego składnika aktywów. Gdyby wartość składnika aktywów miała być ujemna, a więc odliczona kwota przewyższyła wartość danego składnika aktywów, różnica zostaje zaksięgowana bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

2.26. Wyszukiwanie i ocena zasobów mineralnych

W przypadku prowadzenia działalności w zakresie wyszukiwania i oceny zasobów mineralnych, wydatki z tym związane wykazywane są w kosztach.

2.27. Leasing

Określenie czy dane porozumienie jest leasingiem lub obejmuje leasing zależy od istoty ekonomicznej transakcji, przy czym należy ocenić, czy realizacja zobowiązania wynikającego z umowy zależy od wykorzystania określonego składnika lub składników aktywów oraz czy na podstawie porozumienia następuje przeniesienie prawa do korzystania z danego składnika aktywów. Weryfikacji przyjętych założeń dokonuje się jedynie w przypadku wystąpienia jednej z następujących przesłanek:

- następuje zmiana w warunkach umowy, za wyjątkiem jej odnowienia lub przedłużenia,
- zostanie wykorzystana opcja odnowienia leasingu lub strony umowy uzgodnią jego przedłużenie, chyba że okres odnowienia lub przedłużenia został pierwotnie ujęty w warunkach leasingu,
- nastąpi zmiana w zakresie tego, czy spełnienie zobowiązania uwarunkowane jest wykorzystaniem konkretnego składnika aktywów,
- nastąpi istotna zmiana składnika aktywów.

W przypadku zmiany warunków umowy leasing wykazywany jest do lub od dnia takiej zmiany.

Umowy leasingu finansowego, które przenoszą na leasingobiorcę zasadniczą część ryzyka i korzyści związanych z posiadaniem przedmiotu leasingu, są kapitalizowane na początku leasingu wg wartości godziwej przedmiotu leasingu lub według aktualnej wartości minimalnych rat leasingowych, jeżeli jest ona niższa. Raty leasingowe są dzielone pomiędzy koszty finansowe a pomniejszenie zobowiązania leasingowego w celu osiągnięcia stałej stopy procentowej salda zobowiązania. Koszty finansowe z tytułu leasingu są ujmowane bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

Aktywa z tytułu leasingu finansowego są kapitalizowane, amortyzacja odbywa się w okresie ekonomicznej użyteczności danego składnika aktywów. Jeśli nie ma uzasadnionej pewności, że leasingobiorca uzyska tytuł własności z końcem okresu leasingu, składnik aktywów zostaje w pełni amortyzowany w okresie leasingu lub w okresie ekonomicznej użyteczności, w zależności od tego, który okres jest krótszy.

W przypadkach, kiedy leasingodawca zatrzymuje istotną część ryzyka i korzyści z tytułu posiadania przedmiotu leasingu, leasing klasyfikowany jest jako operacyjny. Raty leasingu operacyjnego są ujmowane jako koszt w rachunku wyników według metody liniowej w okresie leasingu.

2.28. Akcje własne

Akcje własne są ujęte w bilansie jako pomniejszenie kapitału własnego. Nabycie akcji własnych jest wykazane w zestawieniu zmian w kapitale własnym jako pomniejszenie kapitału własnego. W przypadku sprzedaży, emisji lub umorzenia akcji własnych w rachunku zysków i strat nie są wykazywane żadne zyski ani straty. Przychody z tego tytułu są wykazywane w wykazach finansowych bezpośrednio jako zwiększenie kapitału własnego.

2.29. Opcje na akcje

Członkowie zarządu i wybrani menedżerowie otrzymali opcje na zakup akcji zwykłych spółki. Koszty związane z programem opcji na akcje są obliczane w dniu podpisania stosownej umowy, na podstawie wartości godziwej przyznanych opcji na akcje. Jeżeli przyznane opcje mogą zostać wykorzystane natychmiast, bez konieczności spełnienia dalszych warunków, adekwatny koszt ujmowany jest w rachunku zysków i strat za dany okres według wartości godziwej przyznanych akcji w ciężar kapitału własnego. W pozostałych przypadkach koszt określony na dzień podpisania umowy opcji podlega rozłożeniu w czasie na cały okres, przez który beneficjent musi pracować na rzecz Spółki lub Grupy, aby móc zrealizować przyznane opcje. Wykazany koszt uwzględnia oczekiwania dotyczące liczby opcji, dla których spełnione zostaną odpowiednie warunki i beneficjenci będą mogli je zrealizować. W 2011 i 2010 r. koszty związane z programem opcji na zakup akcji wynosiły odpowiednio 73 mln CZK i 100 mln CZK.

2.30. Operacje w walutach obcych

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe prezentowane jest w koronach czeskich (CZK), która stanowi walutę funkcjonalną spółki i jest używana także do celów sprawozdawczych. Każdy podmiot Grupy określa własną walutę funkcjonalną, poszczególne pozycje wykazów spółek objętych konsolidacją są określone i wyrażone w tej właśnie walucie.

Transakcje w walutach obcych są przeliczane na odpowiednią walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego na dzień dokonania transakcji. Różnice kursowe wynikające z rozliczenia takich transakcji i przeliczenia aktywów i pasywów, mających charakter pieniężny, denominowanych w walutach obcych, są ujmowane w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem przypadków, kiedy różnice kursowe powstają w związku z zobowiązaniem sklasyfikowanym jako efektywne zabezpieczenie aktywów. Takie różnice z przeliczeń kursowych są wykazywane bezpośrednio w kapitale własnym.

Różnice z przeliczeń kursowych dłużnych papierów wartościowych oraz innych pieniężnych aktywów finansowych są ujmowane według wartości godziwej w pozycji „Różnice kursowe”. Różnice kursowe związane z pozycjami niepieniężnymi, takimi jak udziałowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu, są wykazywane jako część zysku lub straty z wyceny. Różnice kursowe z tytułu przeliczenia udziałowych papierów wartościowych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży są ujmowane w kapitale własnym.

Aktywa i pasywa zagranicznych jednostek zależnych są przeliczane według kursu obowiązującego w dniu bilansowym. Koszty i przychody zagranicznych jednostek zależnych są przeliczane według średnich kursów za dany rok. Różnice kursowe wynikające z tych przeliczeń wykazywane są bezpośrednio w pozostałych całkowitych dochodach. W chwili zbycia zagranicznej jednostki skumulowane różnice kursowe są przenoszone z kapitału własnego do rachunku zysków i strat jako składnik zysku lub straty ze sprzedaży udziałów w jednostkach zagranicznych.

Wartość firmy oraz korekty wyceny związane z akwizycjami jednostek zależnych są ujmowane jako aktywa lub pasywa nabytej jednostki według kursu obowiązującego na dzień bilansowy.

W przeliczeniach aktywów i pasywów w walutach obcych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. Grupa zastosowała następujące kursy wymiany:

	2011 r.	2010 r.
CZK za 1 EUR	25,800	25,060
CZK za 1 USD	19,940	18,751
CZK za 1 PLN	5,789	6,308
CZK za 1 BGN	13,191	12,813
CZK za 1 RON	5,969	5,869
CZK za 100 JPY	25,754	23,058
CZK za 1 TRY	10,550	12,105
CZK za 100 ALL	18,644	18,108

2.31. Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży

Aktywa oraz zbywane grupy aktywów sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży są wyceniane do wartości bilansowej lub godziwej, w zależności od tego, która z nich jest niższa, oraz pomniejszane o koszty sprzedaży. Aktywa oraz grupy aktywów są sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży, jeżeli ich wartość bilansowa zostaje zrealizowana poprzez sprzedaż a nie poprzez użytkowanie. Warunek ten uważa się za spełniony tylko w przypadku, kiedy sprzedaż jest wysoce prawdopodobna a składnik aktywów lub ich grupa są gotowe do natychmiastowej sprzedaży w ich obecnym stanie. Kierownictwo spółki musi podjąć działania prowadzące do sprzedaży składnika aktywów lub ich grupy w takim trybie, aby sprzedaż została sfinalizowana w okresie 1 roku od daty sklasyfikowania składnika aktywów lub ich grupy jako utrzymywanych w celu sprzedaży.

Rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne od momentu ich sklasyfikowania jako utrzymywanych w celu sprzedaży nie podlegają amortyzacji.

3. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartość rzeczowych aktywów trwałych, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Budynki i budowle	Urządzenia i wyposażenie	Grunty i inne	Razem 2011 r.	Razem 2010 r.
Koszt nabycia – saldo na dzień 1 stycznia	209 519	343 514	6 316	559 349	509 618
Nabycie	13 694	23 307	510	37 511	62 197
Zbycie	-777	-3 071	-39	-3 887	-4 756
Przeniesienie z / do aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży	3 849	7 167	38	11 054	-11 054
Akwizycje jednostek zależnych	149	171	85	405	5 630
Zmiana skapitalizowanej części rezerw	209	208	-192	225	606
Przeklasyfikowanie i inne	54	-67	-	-13	-11
Różnice kursowe	293	111	15	419	-2 881
Koszt nabycia – saldo na dzień 31 grudnia	226 990	371 340	6 733	605 063	559 349
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 1 stycznia	-84 212	-190 311	-806	-275 329	-266 377
Odpisy amortyzacyjne	-6 359	-17 998	-26	-24 383	-22 845
Wartość rezydualna w momencie zbycia	-293	-84	-1	-378	-350
Zbycie	777	3 071	8	3 856	4 752
Przeniesienie z / do aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży	-2 633	-6 354	-	-8 987	8 987
Przeklasyfikowanie i inne	-32	29	-	-3	-34
Zaksięgowanie odpisów aktualizujących	-257	-372	-7	-636	-215
Wyksięgowanie odpisów aktualizujących	224	35	8	267	188
Różnice kursowe	-116	-103	-1	-220	565
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 31 grudnia	-92 901	-212 087	-825	-305 813	-275 329
Rzeczowe aktywa trwałe, netto	134 089	159 253	5 908	299 250	284 020

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. pozycja „Urządzenia i wyposażenie” obejmowała następujące skapitalizowane koszty rezerw jądrowych (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Koszt nabycia	19 225	19 188
Skumulowana amortyzacja	-6 423	-6 037
Wartość rezydualna	12 802	13 151

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość rezydualna rzeczowych aktywów trwałych oddanych w zastaw w celu zabezpieczenia zobowiązań wynosiła odpowiednio 289 mln oraz 349 mln CZK.

Środki trwałe w budowie obejmują głównie inwestycje w elektrowniach Ledvice, Tušimice, Počerady, Prunéřov, Dukovany i Temelín oraz w ramach spółki zależnej ČEZ Distribuce, a. s. oraz inwestycje w park wiatrowy w Rumunii.

4. Długoterminowe aktywa finansowe, netto

Wartość długoterminowych aktywów finansowych, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	11 048	9 639
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności o ograniczonej możliwości dysponowania	50	17
Konta bankowe o ograniczonej możliwości dysponowania	2 205	2 309
Aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania razem	13 303	11 965
Długoterminowe aktywa finansowe w toku pozyskiwania, netto	-	902
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	107	109
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	2 465	3 999
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	353	330
Inwestycja w spółce Dalkia	3 166	3 166
Inwestycja w spółce Pražská teplárenská	11 963	11 963
Instrumenty pochodne	3 029	1 653
Inwestycja w MOL	16 112	16 250
Pozostałe należności długoterminowe, netto	1 312	2 175
Razem	51 810	52 512

Długoterminowe aktywa finansowe w toku pozyskiwania to płatności zrealizowane w związku z przebiegającymi akwizycjami.

W 2010 r. spółka ČEZ, a. s. nabyła 15 % udziałów w spółce Dalkia Česká republika, a.s. Inwestycja została sklasyfikowana jako papier wartościowy dostępny do sprzedaży.

W 2009 r. Grupa zawarła z grupą J&T porozumienie dotyczące zakupu 49 % udziałów w spółce Pražská teplárenská, która jest najważniejszym dostawcą ciepła dla miasta stołecznego Pragi. Grupa obecnie nie posiada istotnego wpływu na tę spółkę, dlatego inwestycję sklasyfikowano jako papier wartościowy dostępny do sprzedaży. Na podstawie porozumienia stron umowy z 2011 r. po sfinalizowaniu akwizycji 100% udział w spółce Energotrans, a.s. (vide nota 13) kwota ta zostanie zaliczona na poczet zobowiązań wynikających z danej akwizycji.

W styczniu 2008 r. Grupa zakupiła 7 % udziałów w spółce MOL. Równocześnie przekazała spółce MOL opcję zakupu („call option“), na podstawie której MOL może odkupić akcje w następujących trzech latach za cenę 20 000 HUF za akcję. Kwota zapłacona spółce MOL po odliczeniu otrzymanej premii z tytułu opcji wynosiła 560 mln EUR. Transakcja została ujęta w należnościach razem z wystawioną opcją sprzedaży („written put option“). W 2009 r. warunki opcji zakupu zmieniły się – spółka MOL może odkupić akcje do stycznia 2014 r. W związku z tym zmieniła się efektywna stopa procentowa stosowana do zaksięgowanej należności. Zakup akcji sfinansowano przy pomocy nowego kredytu o całkowitej wysokości 600 mln EUR. W ramach tej transakcji spółki ČEZ, a. s. i MOL założyły wspólne przedsiębiorstwo, którego celem jest rozwój działalności handlowej w dziedzinie produkcji energii elektrycznej w elektrowniach gazowych i ciepłowniach w państwach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej. Subskrybowana opcja sprzedaży została wykazana w ramach pozycji „Zobowiązania handlowe oraz inne“ (vide nota 21).

Zmiany w zakresie odpisów aktualizujących (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Udziałowe papiery wartościowe i udziały dostępne do sprzedaży	Należności długoterminowe	Udziałowe papiery wartościowe i udziały dostępne do sprzedaży	Należności długoterminowe
Saldo na dzień 1 stycznia	43	-	53	-
Zaksięgowanie	-	16	1	-
Wyksięgowanie	-	-	-11	-
Saldo na dzień 31 grudnia	43	16	43	-

Terminy płatności dłużnych aktywów finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK)

	Należności długoterminowe	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
1-2 lat	1 280	-	375	1 655
2-3 lat	16 120	-	49	16 169
3-4 lat	8	-	428	436
4-5 lat	4	-	385	389
ponad 5 lat	12	107	1 228	1 347
Razem	17 424	107	2 465	19 996

Terminy płatności dłużnych aktywów finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK)

	Należności długoterminowe	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
1-2 lat	299	-	1 068	1 367
2-3 lat	141	-	483	624
3-4 lat	16 257	-	49	16 306
4-5 lat	10	-	422	432
ponad 5 lat	1 718	109	1 977	3 804
Razem	18 425	109	3 999	22 533

Struktura dłużnych aktywów finansowych według efektywnej stopy procentowej na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK)

	Należności długoterminowe	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
mniej niż 2,00 %	557	-	49	606
od 2,00 % do 2,99 %	214	-	447	661
od 3,00 % do 3,99 %	541	-	52	593
od 4,00 % do 4,99 %	16 112	107	1 917	18 136
Razem	17 424	107	2 465	19 996

Struktura dłużnych aktywów finansowych według efektywnej stopy procentowej na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK)

	Należności długoterminowe	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
mniej niż 2,00 %	370	-	237	607
od 2,00 % do 2,99 %	114	-	458	572
od 3,00 % do 3,99 %	-	-	226	226
od 4,00 % do 4,99 %	-	109	2 971	3 080
od 5,00 % do 5,99 %	16 250	-	107	16 357
ponad 5,99 %	1 691	-	-	1 691
Razem	18 425	109	3 999	22 533

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31.12.2011 r. według waluty (w mln CZK)

	CZK	EUR	USD	Razem
Należności długoterminowe	529	16 894	1	17 424
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	107	-	-	107
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	2 465	-	-	2 465
Razem	3 101	16 894	1	19 996

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31.12.2010 r. według waluty (w mln CZK)

	CZK	EUR	PLN	USD	Razem
Należności długoterminowe	328	18 095	1	1	18 425
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	109	-	-	-	109
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	3 999	-	-	-	3 999
Razem	4 436	18 095	1	1	22 533

5. Wartości niematerialne i prawne, netto

Wartości niematerialne i prawne, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Oprogramowanie	Prawa i inne	Wartość firmy	Razem 2011 r.	Razem 2010 r.
Koszt nabycia – saldo na dzień 1 stycznia	9 183	5 474	8 673	23 330	25 329
Nabycie	1 511	93	994	2 598	1 376
Zbycie	-232	-3	-	-235	-221
Przeniesienie z / do aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży	13	1	-	14	-14
Akwizycje jednostek zależnych	-	6	622	628	376
Utrata wartości firmy	-	-	-292	-292	-2 826
Przeklasyfikowanie i inne	-2	-14	-	-16	-3
Różnice kursowe	1	-177	51	-125	-687
Koszt nabycia – saldo na dzień 31 grudnia	10 474	5 380	10 048	25 902	23 330
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 1 stycznia	-6 636	-2 322	-	-8 958	-8 021
Odpisy amortyzacyjne	-1 076	-311	-	-1 387	-1 215
Wartość rezydualna w momencie zbycia	-15	-	-	-15	-6
Zbycie	232	3	-	235	221
Przeniesienie z / do aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży	-13	-1	-	-14	14
Zaksięgowanie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	2
Różnice kursowe	1	72	-	73	47
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 31 grudnia	-7 507	-2 559	-	-10 066	-8 958
Wartości niematerialne i prawne, netto	2 967	2 821	10 048	15 836	14 372

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartości niematerialne i prawne wykazane w bilansie obejmowały także wartości niematerialne i prawne w toku pozyskiwania o wartości odpowiednio 952 mln CZK i 1 298 mln CZK.

Wartość firmy na dzień 31.12.2011 i 2010 r. przypisano odpowiednim segmentom operacyjnym na podstawie klasyfikacji odpowiednich jednostek zależnych (vide nota 30).

Test na utratę wartości firmy

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość firmy była przypisana następującym ośrodkom wypracującym środki pieniężne (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Rumunia – dystrybucja i sprzedaż	3 384	3 360
Dystrybucja i sprzedaż w Republice Czeskiej	2 976	2 182
Polskie elektrownie (ELCHO, Skawina)	1 136	1 151
ČEZ Teplárenská	679	679
Energetické centrum	507	507
Teplárna Trmice	373	373
TMK Hydroenergy Power	292	-
Eco-Wind Construction	236	-
Albania – dystrybucja	-	284
Pozostałe	465	137
Całkowita wartość bilansowa na dzień 31 grudnia	10 048	8 673

Na podstawie testu przeprowadzonego w 2011 r. w przypadku albańskiej dystrybucji zidentyfikowano straty z tytułu utraty wartości w wysokości 292 mln CZK. Utrata wartości firmy nastąpiła głównie w wyniku nieoczekiwanej zmiany cen określonych przez organ regulacyjny w Albanii.

W 2010 r. Grupa zidentyfikowała stratę z tytułu utraty wartości w przypadku bułgarskiej dystrybucji i TEC Varna w całkowitej wysokości 2 826 mln CZK. Utrata wartości firmy nastąpiła przede wszystkim w wyniku pogorszenia warunków rynkowych w sektorze energetycznym oraz obniżenia cen wyznaczonych przez organ regulacyjny w Bułgarii.

Na podstawie testu na utratę wartości określono wartość odzyskiwalną ośrodków wypracujących środki pieniężne, która jest zgodna z ich wartością użytkową. Wartość użytkową określa się na podstawie obecnej wartości przyszłych przepływów pieniężnych przypadających na ośrodek wypracujący środki pieniężne według oceny kierownictwa Spółki. Wartość użytkowa wynika z średniookresowych planów przepływów pieniężnych na okres 5 lat, zatwierdzonych przez kierownictwo Spółki i obowiązujących w chwili przeprowadzenia testu. Wartości tych przyszłych przepływów pieniężnych szacowane są na podstawie rozwoju sytuacji w poprzednich latach, przy czym pod uwagę bierze się także przewidywany przyszły rozwój rynku.

Na podstawie ogólnych wskaźników finansowych i makroekonomicznych opracowano plan średniookresowy, który uwzględni przede wszystkim przewidywany rozwój produktu krajowego brutto, poziomy cen, płac i stóp procentowych.

Wartość odzyskiwalna polskich elektrowni została obliczona na podstawie kalkulacji wartości użytkowej. Projekcji przepływów pieniężnych dokonano na podstawie pięcioletniego planu zatwierzonego przez kierownictwo Spółki. Przyszłe przepływy pieniężne zdyskontowano przy użyciu stopy procentowej 7,5 %. Do prognoz przepływów pieniężnych powyżej pięciu lat przyjęto założenie wzrostu w wysokości 2 %. Tempo wzrostu określono na podstawie prognozowanego długookresowego rozwoju przepływów pieniężnych na podstawie obecnie dostępnych mocy produkcyjnych oraz innych znanych okoliczności. W przypadku elektrowni Skawina w obliczeniach nie zakładano żadnych dalszych przepływów pieniężnych po 2012 r. Kierownictwo spółki uważa, że wartość bilansowa nie powinna przekroczyć wartości odzyskiwalnej nawet w przypadku ewentualnych możliwych do przewidzenia zmian założeń, przyjętych do obliczenia wartości odzyskiwalnej.

Wartość użytkowa została zastosowana również do celów wyznaczenia wartości odzyskiwalnej ośrodków wypracowujących środki pieniężne „czeska dystrybucja i sprzedaż”, ČEZ Teplárenská, Teplárna Trmice oraz Energetické centrum. Przepływy pieniężne były projektowane na podstawie planu pięcioletniego zatwierzonego przez kierownictwo spółki. Stopa dyskonta wynosi 6,6 % dla spółek ČEZ Teplárenská, Teplárna Trmice oraz Energetické centrum oraz 4,9 % dla czeskiej dystrybucji i sprzedaży. W przypadku Spółki Energetické centrum nie przewidziano żadnego wzrostu przepływów pieniężnych po piątym roku. W przypadku spółek Teplárna Trmice i ČEZ Teplárenská przepływy pieniężne po piątym roku oszacowano przy założeniu 2% wzrostu. Tempo wzrostu określono na podstawie prognozowanego długookresowego przeciętnego rozwoju przepływów pieniężnych w oparciu o aktualne warunki. W przypadku jednostki gospodarczej „czeska dystrybucja i sprzedaż” przepływy pieniężne po piątym roku określono na podstawie wartości ostatecznej bazy regulacyjnej aktywów. Kierownictwo spółki uważa, że wartość bilansowa nie powinna przekroczyć wartości odzyskiwalnej nawet w przypadku ewentualnych możliwych do przewidzenia zmian założeń, przyjętych do obliczenia wartości odzyskiwalnej.

Wartość użytkową zastosowano także przy określaniu wartości odzyskiwalnej rumuńskiej dystrybucji i sprzedaży. Przepływy pieniężne były projektowane na podstawie planu pięcioletniego zatwierzonego przez kierownictwo spółki. Zastosowana stopa dyskonta wynosi 9,1 %. Przepływy pieniężne po piątym roku określono w oparciu o końcową wartość regulacyjną aktywów z zastosowaniem stopy wzrostu 2 %. Wartość odzyskiwalna jednostki gospodarczej „rumuńska dystrybucja i sprzedaż” przewyższa jej wartość bilansową o 91 mln CZK. Kluczowe założenia, na podstawie których obliczono wartość odzyskiwalną, obejmują stopę dyskonta, końcową wartość regulacyjną aktywów oraz marżę brutto. Gdyby stopa dyskonta wzrosła o 0,1 %, marża brutto zmniejszyła się o 0,7 % lub gdyby końcowa wartość regulacyjna aktywów zmniejszyła się o 1 %, przy czym wszystkie pozostałe zmienne pozostałyby na tym samym poziomie, wartość odzyskiwalna byłaby równa wartości bilansowej.

Kalkulacja wartości użytkowej ośrodków wypracowujących środki pieniężne bazuje na następujących założeniach:

Marża brutto – marża brutto bazuje na średnich wartościach, osiągniętych w okresie trzech lat poprzedzających okres budżetowy. Marża brutto następnie ulega zwiększeniu odpowiednio do prognozowanej poprawy efektywności w przyszłych latach.

Inflacja cen podstawowych surowców – oszacowania dokonywane są na podstawie wskaźników publikowanych w krajach, z których te surowce pochodzą, podobnie jak informacji dotyczące określonych towarów. Założone wartości stosuje się wtedy, gdy są one dostępne, w przeciwnym razie do oszacowania przyszłych zmian cen wykorzystywane są rzeczywiste ceny surowców z przeszłości.

Stopa dyskonta – stopa dyskontowa wyraża dokonane przez kierownictwo oszacowanie ryzyka przypisanego każdemu ośrodkowi wypracowującemu środki pieniężne. Podstawą do obliczenia stopy dyskonta jest średni ważony koszt kapitału (WACC).

Szacowana stopa wzrostu – tempo wzrostu jest szacowane w oparciu o perspektywę rozwoju środowiska rynkowego i regulacji, w którym dana spółka prowadzi swoją działalność.

6. Zmiany w zakresie struktury Grupy

Akwizycje jednostek zależnych w 2011 r.

W styczniu 2011 r. Grupa nabyła 50,11% udział w spółce ČEZ Energo, s.r.o., która prowadzi eksploatację około 45 jednostek kogeneracyjnych o całkowitej mocy zainstalowanej 12 MWe i będzie realizowała dalsze projekty w dziedzinie produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu o mocy nominalnej do 5 MWe. Kontrolę nad spółką pozyskano poprzez podwyższenie kapitału zakładowego, przy czym ČEZ, a. s. wniosła wkład pieniężny, natomiast spółka TEDOM a.s. aport części przedsiębiorstwa.

W maju 2011 r. Grupa nabyła 100% udział w spółce TMK Hydroenergy Power S.R.L. (dalej „TMK”), która prowadzi produkcję energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w południowo-zachodniej części Rumunii. Aktywa nowo nabytej spółki obejmują kompleks 4 zapór wodnych i 4 małych elektrowni wodnych o całkowitej mocy 18 MWe.

W grudniu 2011 r. Grupa nabyła 67% udział w spółce Eco-Wind Construction S.A. („EWC”), która jest polskim deweloperem parków wiatrowych.

Ze względu na to, że wartości godziwe możliwych do zidentyfikowania aktywów i zobowiązań spółki Eco-Wind Construction S.A. nie zostały dotychczas określone, Grupa prowizorycznie zaksięgowwała nabyte możliwe do zidentyfikowania aktywa i zobowiązania według wartości bilansowych stanowiących najlepsze szacunki wartości godziwych na dzień sprawozdania finansowego.

Wartości nabytych możliwych do zidentyfikowania aktywów i zobowiązań na dzień akwizycji (w mln CZK):

	ČEZ Energo	TMK	EWC
Udziały zakupione w 2011 r.	50,11 %	100 %	67 %
Rzeczowe aktywa trwałe	206	208	27
Długoterminowe aktywa finansowe	42	-	-
Wartości niematerialne i prawne, netto	-	-	6
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-	18
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	401	3	3
Należności krótkoterminowe, netto	311	9	12
Zapasy, netto	1	1	341
Pozostałe aktywa obrotowe	2	-	-
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	-48	-	-
Odroczone zobowiązania podatkowe	-8	-5	-
Zobowiązania handlowe oraz inne	-292	-1	-25
Pozostałe pasywa	-5	-1	-
Aktywa netto razem	610	214	382
Udział nabytych aktywów netto	306	214	256
Wartość firmy	95	291	236
Całkowity koszt nabycia udziałów	401	505	492
Minus			
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w zakupionej jednostce zależnej	-401	-3	-3
Zobowiązania z tytułu akwizycji jednostek zależnych	-	-	-10
Kwota zapłacona w poprzednich okresach	-401	-508	-
Przepływy pieniężne z tytułu akwizycji	-401	-6	479

Od daty akwizycji nowo nabyte jednostki zależne wniosły do skonsolidowanego rachunku zysków i strat na dzień 31 grudnia 2011 r. następujące wartości (w mln CZK):

	ČEZ Energo	TMK	EWC
Przychody operacyjne	199	15	-
Zysk / strata przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	40	-15	-
Zysk / strata po opodatkowaniu	20	-14	-

Gdyby akwizycje te miały miejsce na początku 2011 r., zysk Grupy ČEZ na dzień 31.12.2011 r. wynosiłby 40 761 mln CZK, natomiast przychody z kontynuowanych operacji 209 812 mln CZK. Wartość firmy wykazana na podstawie zaksięgowania połączeń jednostek gospodarczych stanowi wartość oczekiwanych synergii wynikających z akwizycji.

Akwizycje udziałów niekontrolujących w 2011 r.

W grudniu 2011 r. Grupa zwiększyła posiadany udział majątkowych w spółce zależnej Teplárna Trmice, a.s. z 85 % do 100 %.

Najważniejsze informacje o tej transakcji podano w następującej tabeli (w mln CZK):

	Teplárna Trmice
Udział nabytych aktywów netto	712
Wpływ na kapitał własny	143
Łączny koszt nabycia	855

W następującej tabeli pokazano całkowite przepływy pieniężne związane z akwizycjami w ciągu 2011 r. (w mln CZK):

Środki pieniężne wykorzystane na nabycie jednostek zależnych	489
Środki pieniężne wykorzystane na zakup udziałów niekontrolujących	855
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu akwizycji	-10
Minus środki pieniężne nabyte w ramach akwizycji	-407
Środki pieniężne wykorzystane na akwizycje razem	927

Akwizycje jednostek zależnych w 2010 r.

W maju 2010 r. Grupa nabyła 85 % udziałów w spółce Teplárna Trmice, a.s., która prowadzi działalność w zakresie produkcji i sprzedaży ciepła oraz energii elektrycznej. W wyniku tej akwizycji Grupa równocześnie pozyskała kontrolę nad spółką Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. (dalej razem „Teplárna Trmice“).

Grupa zastąpiła pierwotne prowizoryczne zaksięgowanie tych połączeń jednostek gospodarczych zaksięgowaniem ostatecznym na podstawie ustalonych wartości godziwych nabytych, możliwych do zidentyfikowania aktywów i zobowiązań na dzień akwizycji. Pierwotna wycena i wartości godziwe nabytych możliwych do zidentyfikowania aktywów i zobowiązań na dzień akwizycji (w mln CZK):

	Pierwotna wycena	Ostateczna wycena
Udziały zakupione w 2010 r.	85 %	85 %
Rzeczowe aktywa trwałe	4 160	5 657
Pozostałe aktywa trwałe	47	75
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	298	298
Należności krótkoterminowe, netto	209	210
Należności z tytułu podatku dochodowego	1	1
Zapasy materiałowe, netto	42	69
Zapasy paliw kopalnianych	26	26
Uprawnienia emisyjne	-	430
Pozostałe aktywa obrotowe	371	370
Udziały niekontrolujące	-66	-66
Zobowiązania długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu 1 roku	-27	-27
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	-2	-2
Odroczone zobowiązania podatkowe	-520	-860
Zobowiązania handlowe oraz inne	-413	-413
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	-35	-35
Pozostałe pasywa	-204	-398
Aktywa netto razem	3 887	5 335
Udział nabytych aktywów netto	3 304	4 535
Wartość firmy	1 579	373
Całkowity koszt nabycia udziałów	4 883	4 908
Minus		
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w zakupionej jednostce zależnej	-298	-298
Kwota zapłacona w poprzednich okresach	-38	-63
Wydatki pieniężne z tytułu akwizycji	4 547	4 547

W wyniku różnic pomiędzy ostateczną wyceną udziałów a ich pierwotnym prowizorycznym zaksięgowaniem skonsolidowany zysk po opodatkowaniu zmniejszył się o 217 mln CZK. Różnica wynika głównie ze zmian w księgowaniu rezerwy na uprawnienia emisyjne.

Od daty akwizycji nowo nabyte jednostki zależne wniosły do skonsolidowanego rachunku zysków i strat na dzień 31.12.2010 r. następujące wartości (w mln CZK):

	Teplárna Trmice
Przychody operacyjne	725
Strata przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	-253
Strata po opodatkowaniu	-225

Gdyby akwizycja ta miała miejsce na początku 2010 r., zysk Grupy ČEZ na dzień 31.12.2010 r. wynosiłby 46 924 mln CZK, natomiast przychody z kontynuowanych operacji 199 506 mln CZK. Wartość firmy wykazana na podstawie zaksięgowania połączeń jednostek gospodarczych stanowi wartość oczekiwanych synergii wynikających z akwizycji.

Akwizycje udziałów niekontrolujących w 2010 r.

Grupa zwiększyła swój udział własnościowy w spółce zależnej CEZ Servicii S.A. z 63 % do 100 % w lipcu 2010 r. Udział Grupy w jednostce zależnej Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o. w sierpniu 2010 r. został zwiększony z 75,20 % do 100 %, przy czym udział w zysku zwiększył się z 88,82 % do 100 %.

Najważniejsze informacje o tych transakcjach podano w następującej tabeli (w mln CZK):

	CEZ Servicii	ELCHO
Udział nabytych aktywów netto	17	567
Wpływ na kapitał własny	3	-118
Łączny koszt nabycia	20	449

W następującej tabeli pokazano całkowite przepływy pieniężne wykorzystane na akwizycje w 2010 r. (w mln CZK):

Środki pieniężne wykorzystane na nabycie jednostki zależnej	4 845
Dodatkowe środki pieniężne wykorzystane na nabycie jednostek zależnych w poprzednich latach	46
Długoterminowe aktywa finansowe w toku pozyskiwania	902
Środki pieniężne wykorzystane na zakup udziałów niekontrolujących	469
Wkład pieniężny wniesiony do wspólnego przedsiębiorstwa lub jednostki stowarzyszonej	1 904
Zmiana zobowiązań z akwizycji	94
Minus środki pieniężne nabyte w ramach akwizycji	-298
Środki pieniężne wykorzystane na akwizycje razem	7 962

7. Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone oraz we wspólne przedsiębiorstwa

Skonsolidowane wykazy finansowe Grupy ČEZ obejmują wyniki finansowe spółki ČEZ, a. s., jej jednostek zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstw, które wymieniono w następującej tabeli:

Jednostki zależne	Siedziba	% praw własności		% praw głosu	
		2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
3 L invest a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
A.E. Wind sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
AREA-GROUP CL a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Bioplyn technologie s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Bohemian Development, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Centrum výzkumu Řež s.r.o.	Republika Czeska	52,46 %	52,46 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Albania Sh.A.	Albania	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Bosna i Hercegovina d.o.o.	Bośnia i Hercegowina	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Bulgaria EAD	Bulgaria	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Bulgarian Investments B.V.	Holandia	100,00 %	-	100,00 %	-
CEZ Deutschland GmbH	Niemcy	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Distributie S.A.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Elektro Bulgaria AD	Bulgaria	67,00 %	67,00 %	67,00 %	67,00 %
CEZ Elektroproizvodstvo Bulgaria AD	Bulgaria	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ FINANCE B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Finance Ireland Ltd.	Irlandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Hungary Ltd.	Węgry	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Chorzow B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ International Finance B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ International Finance Ireland Ltd.	Irlandia	100,00 %	-	100,00 %	-
CEZ Laboratories Bulgaria EOOD – in liquidation	Bulgaria	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ MH B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Nowa Skawina S.A.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Poland Distribution B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Polska Sp. z o.o.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Produkty Energetyczne Polska sp. z o.o.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Razpredelenie Bulgaria AD	Bulgaria	67,00 %	67,00 %	67,00 %	67,00 %
CEZ Romania S.A.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ RUS OOO	Rosja	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Servicii S.A. ¹⁾	Rumunia	-	100,00 %	-	100,00 %
CEZ Shpërndarje Sh.A.	Albania	76,00 %	76,00 %	76,00 %	76,00 %
CEZ Silesia B.V.	Holandia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Slovensko, s.r.o.	Słowacja	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Srbija d.o.o.	Serbia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o. ²⁾	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Trade Albania Sh.P.K.	Albania	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Trade Bulgaria EAD	Bulgaria	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Trade Polska sp. z o.o.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Trade Romania S.R.L.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Ukraine LLC	Ukraina	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CEZ Vanzare S.A.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Bohunice a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Distribuce, a. s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Energo, s.r.o.	Republika Czeska	50,11 %	-	50,11 %	-
ČEZ ENERGOSEKVIS spol. s r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ ICT Services, a. s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Logistika, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Měření, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s. ³⁾	Republika Czeska	100,00 %	-	100,00 %	-
ČEZ Prodej, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Teplárenská, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
DOMICA FPI s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Eco-Wind Construction S.A.	Polska	67,00 %	-	67,00 %	-
eEnergy Hodonín a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
eEnergy Ralsko a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Elektrárna Chvaletice a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Elektrownia Skawina S.A.	Polska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Jednostki zależne	Siedziba	% praw własności		% praw głosu	
		2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
Elektrownie Wiatrowe Lubiechowo sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
Energetické centrum s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Farma Wiatrowa Leśce sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
Farma Wiatrowa Wilkołaz-Bychawa sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
Free Energy Project Oreshets EAD	Bułgaria	100,00 %	-	100,00 %	-
FVE Buštěhrad a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
FVE Vranovská Ves a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
F.W. Tolkowiec sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
GENTLEY a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
KEFARIUM,a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
MARTIA a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Mega Energy sp. z o.o.	Polska	67,00 %	-	100,00 %	-
M.W. Team Invest S.R.L.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
NERS d.o.o.	Bośnia i Hercegowina	51,00 %	51,00 %	51,00 %	51,00 %
New Kosovo Energy L.L.C.	Kosowo	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Ovidiu Development S.R.L.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
PPC Úžín, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
PRODECO, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
SD - 1.strojírěnská, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
SD - Autodoprava, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
SD - Kolejová doprava, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
SD - KOMES, a.s.	Republika Czeska	92,65 %	92,65 %	92,65 %	92,65 %
SD - Rekultivace, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Severočeské doly a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
STE - obchodní služby spol. s r.o. v likvidaci	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ŠKODA PRAHA a.s.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	Republika Czeska	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Taidana Limited	Cypr	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
TEC Varna EAD	Bułgaria	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.	Republika Czeska	55,83 %	52,89 %	55,83 %	55,83 %
Teplárna Trmice, a.s.	Republika Czeska	100,00 %	85,00 %	100,00 %	85,00 %
TMK Hydroenergy Power S.R.L.	Rumunia	100,00 %	-	100,00 %	-
Tomis Team S.R.L.	Rumunia	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	Republika Czeska	52,46 %	52,46 %	52,46 %	52,46 %

Jednostki stowarzyszone i wspólne przedsiębiorstwa	Siedziba	% praw własności		% praw głosu	
		2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
Akcez Enerji A.S.	Turcja	44,31 %	44,31 %	50,00 %	50,00 %
Aken B.V.	Holandia	37,36 %	37,36 %	50,00 %	50,00 %
Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	Turcja	37,36 %	37,36 %	50,00 %	50,00 %
Akenerji Elektrik Enerjisi Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	Turcja	33,63 %	33,63 %	45,00 %	45,00 %
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	Turcja	37,36 %	37,36 %	37,36 %	37,36 %
Akka Elektrik Üretim A.S.	Turcja	33,63 %	33,63 %	45,00 %	45,00 %
Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S.	Turcja	36,99 %	36,99 %	49,50 %	49,50 %
AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S. ⁴⁾	Turcja	37,36 %	37,36 %	50,00 %	50,00 %
AK-EL Yalova Elektrik Üretim A.S.	Turcja	33,65 %	33,65 %	45,54 %	45,54 %
CM European Power International B.V.	Holandia	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
CM European Power International s.r.o.	Stowacja	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
CM European Power Slovakia s.r.o.	Stowacja	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
Egemer Elektrik Üretim A.S.	Turcja	37,36 %	37,36 %	50,00 %	50,00 %
Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s.	Stowacja	49,00 %	49,00 %	50,00 %	50,00 %
JESS Invest, s. r. o.	Stowacja	49,00 %	49,00 %	50,00 %	50,00 %
JTSD - Braunkohlebergbau GmbH	Niemcy	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	Republika Czeska	51,05 %	51,05 %	50,00 %	50,00 %
Mem Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S.	Turcja	36,99 %	36,99 %	49,50 %	49,50 %
Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH	Niemcy	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
MOL - CEZ European Power Hungary Ltd.	Węgry	50,00 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %
Sakanya Elektrik Dagitim A.S.	Turcja	44,31 %	44,31 %	50,00 %	50,00 %

Udziały własnościowe stanowią efektywny udział Grupy w kapitale zakładowym.

¹⁾ Spółka CEZ Servicii S.A. została w dniu 1.1.2011 r. połączona w drodze fuzji ze spółką przejmującą CEZ Romania S.A.

²⁾ Pierwotną nazwę spółki CEZ Ciepło Polska sp. z o.o. w sierpniu 2011 r. zmieniono na CEZ Towarowy Dom Maklerski sp. z o.o.

³⁾ Spółkę, która pierwotnie nosiła nazwę Patronus sedmý, uzavřený investiční fond, a.s. (zamknięty fundusz inwestycyjny) nabyto we wrześniu 2011 r. W listopadzie 2011 r. zmieniono jej nazwę na ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s.

⁴⁾ Pierwotną nazwę spółki Ickale Enerji Elektrik Üretim ve Ticaret A.S. w maju 2011 r. zmieniono na AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S.

W następującej tabeli podsumowano informacje finansowe dotyczące wspólnych przedsiębiorstw na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK):

	Aktywa obrotowe razem	Aktywa trwałe razem	Zobowiązania krótkoterminowe razem	Zobowiązania długoterminowe razem	Przychody	Koszty	Zysk / strata netto
Akcez Enerji A.S.	10 481	10 163	668	6 136	-	-1 247	-1 247
Aken B.V.	28	-	-	-	-	-	-
Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	31	-	-	-	-	-7	-7
Akenerji Elektrik Enerjisi Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	735	15	625	-	3 938	-3 987	-49
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	19 962	13 951	5 000	7 192	4 282	-4 856	-574
Akka Elektrik Üretim A.S.	14	12	148	-	-	-133	-133
Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S.	5 656	5 020	3 253	1 605	383	-1 016	-633
AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S.	610	106	6	-	56	-	56
AK-EL Yalova Elektrik Üretim A.S.	155	2	-	-	23	-	23
CM European Power International B.V.	2 487	1 011	586	-	20	-	20
CM European Power International s.r.o.	191	175	62	-	-	-22	-22
CM European Power Slovakia s.r.o.	4 605	3 129	644	2 220	3 479	-3 219	260
Egemer Elektrik Üretim A.S.	4 553	1 619	1 324	2 093	-	-18	-18
Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s.	5 996	3 256	31	-	36	-106	-70
JESS Invest, s. r. o.	103	-	3	-	-	-1	-1
Mem Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S.	2 987	2 428	1 317	1 396	52	-231	-179
Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH ¹⁾	22 085	19 351	4 575	10 853	10 282	-10 352	-70
MOL - CEZ European Power Hungary Ltd.	799	581	515	-	12	23	35
Sakarya Elektrik Dagitim A.S.	6 708	2 285	3 148	1 421	13 681	-12 613	1 068

¹⁾ Informacje finansowe dotyczące spółki Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH obejmują także dane finansowe spółki JTSD - Braunkohlebergbau GmbH.

W następującej tabeli podsumowano informacje finansowe dotyczące wspólnych przedsiębiorstw na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK):

	Aktywa obrotowe razem	Aktywa trwałe razem	Zobowiązania krótkoterminowe razem	Zobowiązania długoterminowe razem	Przychody	Koszty	Zysk / strata netto
Akcez Enerji A.S.	192	11 661	6 205	-	-	-501	-501
Aken B.V.	28	-	1	-	-	-	-
Akenerji Dogal Gaz Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	475	1	432	-	458	-453	5
Akenerji Elektrik Enerjisi Ithalat Ihracat ve Toptan Ticaret A.S.	909	17	746	-	3 464	-3 353	111
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	6 329	14 282	4 814	6 232	4 269	-4 388	-119
Akka Elektrik Üretim A.S.	3	14	18	-	-	-	-
Akkur Enerji Üretim Ticaret ve Sanayi A.S.	851	4 842	3 402	1 898	20	-131	-111
AK-EL Kemah Elektrik Üretim ve Ticaret A.S.	584	53	10	-	15	-	15
AK-EL Yalova Elektrik Üretim A.S.	149	2	-	-	-	-6	-6
CM European Power International B.V.	861	1 013	2	-	33	-	33
CM European Power International s.r.o.	56	131	40	-	-	-25	-25
CM European Power Slovakia s.r.o.	1 866	1 448	1 106	811	3 365	-3 134	231
Egemer Elektrik Üretim A.S.	1 444	1 055	836	-	12	-	12
Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s.	2 771	3 120	25	-	40	-139	-99
JESS Invest, s. r. o.	100	-	2	-	-	-3	-3
Mem Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.S.	684	1 277	1 024	739	9	-82	-73
Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH ¹⁾	2 757	19 743	2 136	13 757	10 531	-10 101	430
MOL - CEZ European Power Hungary Ltd.	192	337	259	-	29	-2	27
Sakarya Elektrik Dagitim A.S.	3 729	1 137	1 965	1 118	17 450	-16 632	818

¹⁾ Informacje finansowe dotyczące spółki Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH obejmują także dane finansowe spółki JTSD - Braunkohlebergbau GmbH.

Spółka LOMY MOŘINA spol. s r.o., na którą Grupa ma istotny wpływ, nie jest kwotowana na publicznych rynkach papierów wartościowych.

W następującej tabeli podsumowano informacje finansowe dotyczące tej spółki na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK):

	Aktywa razem	Zobowiązania razem	Kapitał własny	Przychody	Zysk netto
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	437	65	372	230	8

W następującej tabeli podsumowano informacje finansowe dotyczące tej spółki na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK):

	Aktywa razem	Zobowiązania razem	Kapitał własny	Przychody	Strata netto
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	412	47	365	206	-1

8. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Zestawienie środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bieżących w banku	4 721	5 513
Krótkoterminowe papiery wartościowe	716	1 824
Lokaty terminowe	16 625	14 826
Razem	22 062	22 163

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmowały salda w walutach obcych w wysokości odpowiednio 7 442 mln CZK oraz 12 523 mln CZK.

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średnia ważona stopa procentowa dla lokat terminowych i krótkoterminowych papierów wartościowych wynosiła odpowiednio 1,7 % i 2,1 %. Średnia ważona stóp procentowych wynosiła w 2011 i 2010 r. odpowiednio 1,8 % i 1,1 %.

Do celów skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. struktura środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych kształtowała się następująco (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne jako samodzielny wiersz bilansu	22 062	22 163
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne należące do aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży (nota 13)	-	23
Razem	22 062	22 186

9. Należności krótkoterminowe, netto

Należności krótkoterminowe, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Dostawy energii elektrycznej dla drobnych odbiorców, za które nie wystawiono faktur	7 900	7 636
Otrzymane zaliczki od drobnych odbiorców energii elektrycznej	-6 098	-6 414
Dostawy energii elektrycznej dla drobnych odbiorców, za które nie wystawiono faktur, netto	1 802	1 222
Należności z tytułu dostaw i usług	57 726	42 467
Podatki i opłaty, za wyjątkiem podatku dochodowego	3 337	3 224
Inne należności	7 239	4 848
Odpis aktualizujący wartość należności	-15 372	-12 134
Razem	54 732	39 627

Informacje o należnościach wobec jednostek powiązanych podano w nocie 29.

Wiekowanie należności krótkoterminowych, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Nieprzeterminowane	50 274	37 370
Przeterminowane ¹⁾		
mniej niż 3 miesiące	2 853	1 421
3-6 miesięcy	546	491
6-12 miesięcy	391	236
ponad 12 miesięcy	668	109
Razem	54 732	39 627

¹⁾ Należności przeterminowane obejmują należności netto, dla których Grupa zaksięgowwała odpisy aktualizujące, stosując identyczną metodę dla wszystkich podobnych należności bez indywidualnego znaczenia.

Zmiany w zakresie odpisów aktualizujących należności (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Saldo na dzień 1 stycznia	12 134	10 173
Zaksięgowanie	4 794	4 182
Wyksięgowanie	-1 994	-1 773
Nabycie jednostek zależnych	-	89
Różnice kursowe	438	-537
Saldo na dzień 31 grudnia	15 372	12 134

10. Uprawnienia emisyjne

W 2005 r. w Unii Europejskiej został wprowadzony system rozdziału uprawnień emisyjnych oraz obrotu owymi uprawnieniami. Poniższa tabela zawiera podsumowanie zmian liczby (w tys. ton) oraz wartości bilansowej uprawnień i kredytów emisyjnych, będących w posiadaniu Grupy w latach 2011 i 2010 (w mln CZK):

	2011 r.		2010 r.	
	tys. ton	mln CZK	tys. ton	mln CZK
Uprawnienia i kredyty emisyjne (CER, ERU) przyznane oraz zakupione do celów pokrycia emisji				
Stan przyznanych oraz zakupionych uprawnień i kredytów – saldo na dzień 1 stycznia	36 740	2 123	38 659	869
Przydział uprawnień	42 936	3 640	41 831	-
Uprawnienia nabyte w ramach akwizycji	-	-	1 125	429
Rozliczenie uprawnień z rejestrem odpowiednio do rzeczywistych emisji za poprzedni rok	-39 122	-2 513	-37 319	-46
Zakupy uprawnień emisyjnych	2 282	984	2 585	1 267
Sprzedaż uprawnień emisyjnych	-5 250	-46	-6 300	-
Zakupy kredytów emisyjnych	2 707	877	26	12
Sprzedaż kredytów emisyjnych	-5	-2	-6	-2
Przeklasyfikowanie do kategorii kredytów emisyjnych przeznaczonych do obrotu	-26	-12	-467	-163
Przeniesienie z / do kategorii aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży	3 394	241	-3 394	-241
Różnice kursowe	-	-35	-	-2
Stan przyznanych oraz zakupionych uprawnień i kredytów – saldo na dzień 31 grudnia	43 656	5 257	36 740	2 123
Uprawnienia oraz kredyty emisyjne przeznaczone do obrotu				
Stan uprawnień i kredytów przeznaczonych do obrotu – saldo na dzień 1 stycznia	1 570	472	-	-
Zakupy uprawnień emisyjnych	2 004	813	8 231	3 019
Sprzedaż uprawnień emisyjnych	-2 004	-627	-8 231	-3 021
Zakupy kredytów emisyjnych	1 121	456	2 313	933
Sprzedaż kredytów emisyjnych	-2 420	-885	-1 210	-466
Przeniesienie z kategorii kredytów emisyjnych do zużycia	26	12	467	163
Wycena do wartości godziwej	-	-202	-	-156
Stan uprawnień i kredytów przeznaczonych do obrotu – saldo na dzień 31 grudnia	297	39	1 570	472

W latach 2011 i 2010 całkowite emisje Grupy wynosiły odpowiednio 38 906 tys. ton CO₂ i 39 122 tys. ton CO₂. W dniu 31.12.2011 i 2010 r. Grupa wykazała rezerwę na uprawnienia emisyjne w wysokości odpowiednio 3 418 mln CZK i 2 592 CZK (vide nota 2.13).

Saldo uprawnień emisyjnych ujęte w bilansach sporządzonych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. obejmują także zielone certyfikaty i podobne instrumenty o całkowitej wartości odpowiednio 717 mln CZK i 482 mln CZK.

Poniższa tabela przedstawia wpływ transakcji dotyczących uprawnień i kredytów emisyjnych, zielonych certyfikatów i podobnych instrumentów na rachunek zysków i strat za 2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zysk ze sprzedaży przyznanych uprawnień emisyjnych	1 647	2 287
Zysk ze sprzedaży uprawnień emisyjnych przeznaczonych do obrotu, netto	34	294
Strata ze sprzedaży kredytów emisyjnych, netto	-649	-158
Zysk z zielonych certyfikatów i podobnych instrumentów	1 222	505
Zysk z instrumentów pochodnych, netto	303	1 051
Tworzenie rezerw na uprawnienia emisyjne	-302	-2 746
Rozliczenie rezerw na uprawnienia emisyjne	3 089	1 117
Umorzenie uprawnień emisyjnych w rejestrze	-2 247	-46
Wycena do wartości godziwej	-202	-156
Całkowity zysk związany z uprawnieniami i kredytami emisyjnymi, zielonymi certyfikatami oraz podobnymi instrumentami	2 895	2 148

11. Pozostałe aktywa finansowe, netto

Pozostałe aktywa finansowe, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	3 166	401
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	1 021	593
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	4 538	3 151
Instrumenty pochodne	20 844	12 257
Razem	29 569	16 402

W pozycji „Instrumenty pochodne“ wykazano dodatnią wartość godziwą tych instrumentów, w szczególności z obrotu energią elektryczną. Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży obejmują przede wszystkim fundusze udziałowe rynku pieniężnego denominowane w EUR.

Struktura krótkoterminowych dłużnych papierów wartościowych według efektywnej stopy procentowej na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK)

	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
mniej niż 3,00 %	3 166	149	3 315
od 3,00 % do 3,99 %	-	174	174
od 4,00 % do 4,99 %	-	698	698
Razem	3 166	1 021	4 187

Struktura krótkoterminowych dłużnych papierów wartościowych według efektywnej stopy procentowej na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK)

	Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	Razem
mniej niż 3,00 %	401	200	601
od 3,00 % do 3,99 %	-	82	82
od 4,00 % do 4,99 %	-	207	207
ponad 4,99 %	-	104	104
Razem	401	593	994

Krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe są denominowane w CZK i EUR.

12. Pozostałe aktywa obrotowe

Pozostałe aktywa obrotowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Udzielone zaliczki	1 825	1 822
Rozliczenia międzyokresowe czynne	2 943	1 572
Marża z tytułu transakcji na PXE innych niż instrumenty pochodne	11	-
Razem	4 779	3 394

Marża z tytułu transakcji zawartych na PXE innych niż instrumenty pochodne stanowi marżę netto zapłaconą Praskiej Giełdzie Energii lub przez Praską Giełdę Energii z tytułu przyszłych zakupów i sprzedaży energii elektrycznej z fizyczną dostawą po dniu bilansowym. W 2010 r. wartość tych zaliczek jest ujemna, została więc wykazana w ramach pozycji „Pozostałe pasywa“ (vide nota 22).

13. Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży

Jednostka zależna Elektrárna Chvaletice a.s., eksploatująca elektrownię zasilaną węglem brunatnym w Czechach wschodnich została na dzień 31.12.2010 r. sklasyfikowana jako aktywo utrzymywane w celu sprzedaży. ČEZ w 2010 r. zawarł porozumienie trójstronne ze spółkami Dalkia i Energetický a průmyslový holding, a.s. (EPH) dotyczące dalszej restrukturyzacji portfela źródeł energii w Republice Czeskiej. Według wcześniej opublikowanych planów elektrownia w Chvaleticach miała zostać sprzedana spółce EPH a równocześnie miało dojść do akwizycji sieci dystrybucji ciepła w Czechach północnych (w regionie Mostu i Litvínova).

Grupa ČEZ jednak w 2011 r. zrezygnowała z opublikowanego planu. W związku z tym Grupa na dzień 1.7.2011 r. zaprzęstała klasyfikacji spółki zależnej Elektrárna Chvaletice a.s. jako składnika aktywów utrzymywanych w celu sprzedaży.

W lipcu 2011 r. wszystkie odpowiednie organy Grupy ČEZ zatwierdziły transakcję, w ramach której Grupa ČEZ sprzeda spółce Energetický a průmyslový holding, a.s. posiadany 50% udział w niemieckiej spółce MIBRAG prowadzącej wydobywanie węgla oraz projekt budowy nowej elektrowni zasilanej węglem Profen na terenie kopalni MIBRAG, a równocześnie pozyska 100% udział w spółce Energotrans, a.s., która dostarcza ciepło z Mělníka do Pragi. Sfinalizowania tych transakcji, po zatwierdzeniu przez odpowiednie organy ochrony konkurencji, oczekuje się w II kwartale 2012 r.

Grupa klasyfikowała inwestycję w spółce MIBRAG prowadzącą wydobywanie węgla, włącznie z niespłaconą pożyczką i pozycjami powiązаныmi, oraz projekt budowy elektrowni Profen zasilanej węglem jako aktywa utrzymywane w celu sprzedaży. Na dzień 31.12.2011 r. Grupa zaksięgowala utratę wartości tych aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży w wysokości 2 652 milionów CZK. Ten koszt, który stanowi różnicę pomiędzy pierwotną wartością księgową a ceną sprzedaży, wykazany jest w rachunku zysków i strat w wierszu „Udział w zyskach / stratach netto jednostek konsolidowanych metodą praw własności“.

Zestawienie aktywów sklasyfikowanych jako utrzymywane w celu sprzedaży i bezpośrednio powiązanych zobowiązań na dzień 31.12.2011 oraz 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Rzeczowe aktywa trwałe	1 031	2 071
Inwestycja w spółce MIBRAG	1 036	-
Należności długoterminowe	1 609	-
Pozostałe aktywa trwałe	-	1
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	-	23
Należności krótkoterminowe, netto	-	88
Pozostałe aktywa obrotowe	147	375
Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży	3 823	2 558
Zobowiązania długoterminowe	-	-33
Odroczone zobowiązania podatkowe	-	-257
Zobowiązania handlowe oraz inne	-	-29
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	-	-441
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży	-	-760
Aktywa netto sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży	3 823	1 798

Aktywa i wynik gospodarczy związany z podanymi aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży wykazano w ramach segmentów operacyjnych Produkcja i Handel / Europa Środkowa oraz Wydobywanie / Europa Środkowa.

14. Kapitał własny

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31.12.2011 r. zapisany w rejestrze podmiotów gospodarczych wynosi 53 798 975 900 CZK. Składa się z 537 989 759 sztuk akcji o wartości nominalnej 100 CZK. Kapitał zakładowy jest w całości opłacony, akcje są w postaci zdematerializowanej, na okaziciela i zarejestrowane.

Zmiany w zakresie akcji własnych w 2011 i 2010 r. (w szt.)

	2011 r.	2010 r.
Liczba akcji własnych na początku okresu	4 085 021	4 555 021
Sprzedaż akcji własnych	-210 000	-470 000
Liczba akcji własnych na końcu okresu	3 875 021	4 085 021

Akcje własne są wykazywane w bilansie według ceny nabycia jako pozycja obniżająca kapitał własny.

W 2011 i 2010 r. Spółka wypłaciła dywidendę w wysokości odpowiednio 50 CZK i 53 CZK na akcję. Dywidenda z zysku za 2011 r. zostanie zatwierdzona na walnym zgromadzeniu Spółki, które powinno odbyć się w pierwszym półroczu 2012 r.

Zarządzanie strukturą kapitałową

Głównym celem Grupy w zakresie zarządzania strukturą kapitałową jest utrzymanie otrzymanego ratingu i zdrowej relacji pomiędzy kapitałem własnym a obcym, pozytywnie wpływającej na działalność gospodarczą Grupy i maksymalizującej wartość akcji. Grupa śledzi strukturę kapitałową i dokonuje jej zmian, uwzględniając zmiany w środowisku rynkowym.

Do tego celu stosuje głównie wskaźnik zadłużenie netto / EBITDA. Celem Grupy jest utrzymywanie wartości tego wskaźnika poniżej 2,3. Ponadto Grupa wykorzystuje w tym zakresie wskaźnik całkowite zadłużenie / całkowity kapitał. Celem Grupy jest utrzymywanie wartości tego wskaźnika poniżej 50 %.

EBITDA obejmuje zysk przed pozostałymi kosztami i przychodami powiększony o odpisy amortyzacyjne. Całkowite zadłużenie obejmuje zadłużenie długoterminowe łącznie z częścią do zapłaty w ciągu jednego roku oraz kredyty krótkoterminowe. Zadłużenie netto to całkowite zadłużenie pomniejszone o środki pieniężne i inne aktywa pieniężne oraz aktywa finansowe o bardzo dużej płynności. Całkowity kapitał to kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej powiększony o całkowite zadłużenie.

Grupa śledzi i ocenia podane wskaźniki na podstawie danych skonsolidowanych (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zadłużenie długoterminowe	183 949	154 826
Kredyty krótkoterminowe	5 500	9 618
Zadłużenie całkowite	189 449	164 444
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	-22 062	-22 163
Aktywa finansowe o bardzo dużej płynności	-8 024	-7 743
Zadłużenie netto	159 363	134 538
Zysk przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	61 542	64 788
Odpisy amortyzacyjne	25 770	24 060
EBITDA	87 312	88 848
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	226 713	221 431
Zadłużenie całkowite	189 449	164 444
Całkowity kapitał	416 162	385 875
Zadłużenie netto / EBITDA	1,83	1,51
Zadłużenie całkowite / Całkowity kapitał	45,5 %	42,6 %

15. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie długoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
4,625% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (154 mln EUR) ¹⁾	-	3 850
4,125% euroobligacje o terminie zapadalności w 2013 r. (500 mln EUR)	12 863	12 474
5,125% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (500 mln EUR)	12 891	12 510
6,000% euroobligacje o terminie zapadalności w 2014 r. (600 mln EUR)	15 419	14 954
3,005% euroobligacje o terminie zapadalności w 2038 r. (12 000 mln JPY)	3 087	2 764
5,825% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2038 r. (6 mln EUR)	33	30
4,270% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2011 r. (1 400 mln CZK)	-	1 379
4,450% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2011 r. (1 600 mln CZK)	-	1 573
5,750% euroobligacje o terminie zapadalności w 2015 r. (600 mln EUR)	15 436	14 980
2,845% euroobligacje o terminie zapadalności w 2039 r. (8 000 mln JPY)	2 060	1 844
5,000% euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (750 mln EUR) ²⁾	19 292	18 733
6M Euribor + 1,25% euroobligacje o terminie zapadalności w 2019 r. (50 mln EUR)	1 285	1 248
3M Euribor + 0,45% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (110 mln EUR)	-	2 756
3M Libor + 0,70% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (100 mln USD)	1 992	1 871
3M Euribor + 0,50% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (100 mln EUR)	-	2 505
6M Pribor + 0,62% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (3 000 mln CZK)	2 999	2 998
4,875% euroobligacje o terminie zapadalności w 2025 r. (750 mln EUR)	19 239	18 679
4,500% euroobligacje o terminie zapadalności w 2020 r. (750 mln EUR)	19 119	18 544
2,160% euroobligacje o terminie zapadalności w 2023 r. (11 500 mln JPY)	2 962	-
4,600% euroobligacje o terminie zapadalności w 2023 r. (1 250 mln CZK)	1 247	-
3,625% euroobligacje o terminie zapadalności w 2016 r. (500 mln EUR)	12 798	-
2,150%* IRp euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (100 mln EUR)	2 580	-
4,102% euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (50 mln EUR)	1 284	-
4,500% obligacje imienne o terminie zapadalności w 2030 r. (40 mln EUR)	1 006	976
4,750% obligacje imienne o terminie zapadalności w 2023 r. (40 mln EUR)	1 016	-
9,220% obligacje o terminie zapadalności w 2014 r. (2 500 mln CZK) ³⁾	2 499	2 498
Obligacje razem	151 107	137 166
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-17 882	-12 063
Obligacje bez części do zapłaty w ciągu jednego roku	133 225	125 103
Długoterminowe kredyty bankowe i inne		
mniej niż 2,00 % p. a.	7 892	6 200
od 2,00 % do 2,99 % p. a.	14 679	10 609
od 3,00 % do 3,99 % p. a.	8 980	44
od 4,00 % do 4,99 % p. a.	384	431
od 6,00 % do 6,99 % p. a.	-	192
ponad 6,99 % p. a.	907	184
Długoterminowe kredyty bankowe i inne razem	32 842	17 660
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-1 382	-2 723
Kredyty długoterminowe bankowe i inne bez części do zapłaty w ciągu jednego roku	31 460	14 937
Zadłużenie długoterminowe razem	183 949	154 826
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-19 264	-14 786
Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku	164 685	140 040

¹⁾ Pierwotna wartość nominalna emisji (400 mln EUR) została w grudniu 2010 r. obniżona o wartość nominalną odkupionych obligacji własnych w wysokości 246 mln EUR.

²⁾ Pierwotna wartość nominalna emisji (600 mln EUR) w lutym 2010 r. została podwyższona o 150 mln EUR.

³⁾ Od 2006 r. stopa procentowa określana jest na podstawie wskaźnika cen konsumpcyjnych w Republice Czeskiej plus 4,20 %. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wynosiła ona odpowiednio 6,5 % oraz 5,2 %.

W przypadku kredytów o stałej stopie procentowej powyższe stopy procentowe stanowią wartości historyczne, natomiast w przypadku kredytów o ruchomej stopie procentowej podano aktualne wartości obowiązujące na rynku. Na rzeczywistą wysokość płaconych odsetek wpływa zabezpieczenie ryzyka kredytowego wybrane przez Grupę. Szczegóły dotyczące wartości godziwych instrumentów zabezpieczających podano w Nocie 16.

Wszelkie zobowiązania długoterminowe ujęto w walucie, w której są one denominowane, natomiast powiązane instrumenty zabezpieczające wykazano zgodnie z metodyką opisaną w nocie 2.20.

Zadłużenie długoterminowe według terminów zapadalności (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Raty w ciągu jednego roku	19 264	14 786
Raty od 1 do 2 lat	15 260	18 668
Raty od 2 do 3 lat	28 904	14 395
Raty od 3 do 4 lat	17 888	19 137
Raty od 4 do 5 lat	15 175	16 627
W dalszych latach	87 458	71 213
Zadłużenie długoterminowe razem	183 949	154 826

Zadłużenie długoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. według walut (w mln)

	2011 r.		2010 r.	
	Waluta obca	CZK	Waluta obca	CZK
EUR	6 407	165 312	5 506	137 982
USD	112	2 233	115	2 149
JPY	33 432	8 610	22 032	5 086
PLN	3	17	6	38
ALL	406	76	508	89
KRW	4 942	85	4 838	77
XDR	6	170	6	173
CZK	-	7 446	-	9 232
Zadłużenie długoterminowe razem		183 949		154 826

W związku z zobowiązaniami długoterminowymi o ruchomej stopie procentowej Grupa narażona jest także na ryzyko związane ze zmianami stóp procentowych. W następującej tabeli podano podsumowanie zobowiązań długoterminowych o ruchomej stopie procentowej na dzień 31.12.2011 i 2010 r. w podziale na grupy według czasu fixingu stopy procentowej, bez uwzględnienia zabezpieczeń (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zadłużenie długoterminowe z ruchomą stopą procentową		
Określona na 1 miesiąc	198	24
Określona na okres 1–3 miesięcy	8 985	9 717
Określona na okres 3 miesięcy – 1 roku	29 603	19 821
Zobowiązania długoterminowe z ruchomą stopą procentową razem	38 786	29 562
Zobowiązania długoterminowe ze stałą stopą procentową	145 163	125 264
Zobowiązania długoterminowe razem	183 949	154 826

W związku ze zobowiązaniami długoterminowymi ze stałą stopą Grupa narażona jest na ryzyko zmiany ich wartości godziwej. Więcej informacji dotyczących wartości godziwej instrumentów finansowych oraz zarządzania ryzykiem finansowym podano w notach 16 i 17.

Grupa zawarła umowy kredytowe zawierające pewne wymogi w zakresie uzyskiwania wskaźników związanych z zadłużeniem i płynnością. W 2011 i 2010 r. Grupa wywiązała się z wszelkich zobowiązań dotyczących wskaźników określonych w umowach.

16. Wartość godziwa instrumentów finansowych

Wartość godziwą zdefiniowano jako kwotę, za jaką dany składnik majątku mógłby zostać wymieniony na warunkach transakcji rynkowej pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami, nie chodzi więc o sprzedaż wymuszoną lub związaną z likwidacją. Wartości godziwe są określane na podstawie notowań rynkowych albo modeli zdyskontowanych przepływów pieniężnych lub modeli wyceny opcji.

Grupa stosuje następujące metody wyceny poniższych kategorii instrumentów finansowych, przyjmując odpowiednie założenia:

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne, inwestycje krótkoterminowe

W przypadku środków pieniężnych i pozostałych obrotowych aktywów finansowych wartość godziwa odpowiada ich wartości bilansowej, w związku z relatywnie krótkimi okresami zapadalności tych aktywów.

Inwestycje finansowe

Wartość godziwa inwestycji finansowych, będących w obrocie na aktywnym rynku, określana jest na podstawie notowań rynkowych. W przypadku inwestycji finansowych, dla których kwotowana cena rynkowa nie jest do dyspozycji, Grupa rozważyła zastosowanie modelu wyceny. Z powodu dużego zakresu szacowanych wartości godziwych i możliwych metod oszacowań w przypadku niekwotowanych inwestycji finansowych zdecydowano jednak o przyjęciu założenia zgodności wartości godziwej z wartością bilansową.

Należności i zobowiązania

W przypadku należności i zobowiązań zakłada się, iż wartość godziwa odpowiada ich wartości bilansowej, w związku z relatywnie krótkimi okresami ich zapadalności.

Kredyty krótkoterminowe

Wartość godziwa tych instrumentów finansowych jest zgodna z ich wartością bilansową, ze względu na krótki okres ich zapadalności.

Zadłużenie długoterminowe

W przypadku zadłużenia długoterminowego, wartość godziwa szacowana jest w oparciu o wartość rynkową identycznych lub podobnych instrumentów lub na podstawie bieżących stóp procentowych stosowanych w przypadku długów o podobnym okresie zapadalności. W przypadku zadłużenia długoterminowego i innego zadłużenia ze zmienną stopą procentową zakłada się, iż wartość godziwa zgodna jest z wartością bilansową.

Instrumenty pochodne

Wartość godziwa instrumentów pochodnych odpowiada ich wartości rynkowej.

Wartości bilansowe i przyjęte wartości godziwe instrumentów finansowych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

Kategoria	2011 r.		2010 r.		
	Wartość bilansowa	Wartość godziwa	Wartość bilansowa	Wartość godziwa	
AKTYWA					
Inwestycje finansowe					
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	AFS	11 048	11 048	9 639	9 639
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności o ograniczonej możliwości dysponowania	HTM	50	50	17	17
Konta bankowe o ograniczonej możliwości dysponowania	LaR	2 205	2 205	2 309	2 309
Aktywa finansowe w toku pozyskiwania	LaR	-	-	902	902
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	HTM	107	123	109	119
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	AFS	2 465	2 465	3 999	3 999
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	AFS	15 482	15 482	15 459	15 459
Należności długoterminowe	LaR	17 424	18 121	18 425	19 888
Aktywa obrotowe					
Należności	LaR	54 732	54 732	39 627	39 627
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	LaR	22 062	22 062	22 163	22 163
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	HTM	3 166	3 166	401	401
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	AFS	1 021	1 021	593	593
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	AFS	4 538	4 538	3 151	3 151
Pozostałe aktywa obrotowe	LaR	1 825	1 825	1 822	1 822
ZOBOWIĄZANIA					
Zadłużenie długoterminowe	AC	-183 949	-189 486	-154 826	-160 268
Kredyty krótkoterminowe	AC	-5 500	-5 500	-9 618	-9 618
Zobowiązania krótkoterminowe	AC	-51 929	-51 929	-40 555	-40 555
INSTRUMENTY POCHODNE					
Instrumenty pochodne, stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych					
Należności krótkoterminowe	HFT	132	132	132	132
Należności długoterminowe	HFT	1 822	1 822	554	554
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-3 099	-3 099	-569	-569
Zobowiązania długoterminowe	HFT	-1 541	-1 541	-965	-965
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych razem		-2 686	-2 686	-848	-848
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem					
Należności krótkoterminowe	HFT	17 905	17 905	10 992	10 992
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-16 688	-16 688	-11 489	-11 489
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem razem		1 217	1 217	-497	-497
Inne instrumenty pochodne					
Należności krótkoterminowe	HFT	2 807	2 807	1 133	1 133
Należności długoterminowe	HFT	1 207	1 207	1 099	1 099
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-6 470	-6 470	-6 191	-6 191
Zobowiązania długoterminowe	HFT	-1 056	-1 056	-714	-714
Pozostałe instrumenty pochodne razem		-3 512	-3 512	-4 673	-4 673

LaR Kredyty i inne należności

AFS Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży

HTM Papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności

HFT Instrumenty finansowe przeznaczone do obrotu lub stanowiące zabezpieczenia

AC Zobowiązania finansowe wyceniane z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej

Struktura instrumentów finansowych według sposobu określania wartości godziwej

Grupa stosuje i publikuje instrumenty finansowe w następującej strukturze według sposobu określania wartości godziwej:

- poziom 1: wycena do wartości godziwej przy użyciu cen rynkowych identycznych aktywów i zobowiązań notowanych na aktywnych rynkach,
- poziom 2: wycena do wartości godziwej z zastosowaniem metod, w przypadku których istotne dane wejściowe bezpośrednio lub pośrednio bazują na obserwacjach aktywnych rynków,
- poziom 3: wycena do wartości godziwej z zastosowaniem metod, w przypadku których istotne dane wejściowe nie bazują na obserwacjach aktywnych rynków.

W 2011 i 2010 r. nie dokonano żadnych przeniesień pomiędzy poszczególnymi poziomami instrumentów finansowych wycenianych do wartości godziwej.

Instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej posiadane przez Grupę na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK):

Aktywa wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem	17 905	124	17 781	-
Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	1 954	3	1 951	-
Inne instrumenty pochodne	4 014	1 479	2 535	-
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	11 048	11 048	-	-
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	3 486	3 486	-	-
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży*	4 538	4 538	-	-

Zobowiązania wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem	-16 688	-442	-16 246	-
Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	-4 640	-1 338	-3 302	-
Inne instrumenty pochodne	-7 526	-1 073	-6 453	-

Instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej posiadane przez Grupę na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK):

Aktywa wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem	10 992	144	10 848	-
Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	686	88	598	-
Inne instrumenty pochodne	2 232	214	2 017	1
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	9 639	9 639	-	-
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	4 592	4 592	-	-
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży*	3 151	3 151	-	-

Zobowiązania wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem	-11 489	-35	-11 454	-
Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	-1 534	-203	-1 331	-
Inne instrumenty pochodne	-6 905	-87	-6 818	-

* Większość udziałowych papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęto po koszcie nabycia, ponieważ nie można wiarygodnie określić ich wartości godziwej.

17. Zarządzanie ryzykiem finansowym

Podejście do zarządzania ryzykiem

W Grupie z powodzeniem rozwijany jest zintegrowany system zarządzania ryzykiem, dzięki któremu nieuniknione ryzyko towarzyszące działalności podejmowanej przez Grupę w celu zwiększenia wartości akcji utrzymywane jest na poziomie możliwym do zaakceptowania przez akcjonariuszy. Grupa przyjmuje definicję ryzyka jako potencjalnego odchylenia rzeczywistego rozwoju sytuacji od oczekiwań (planów). Jest ono wyrażone przy pomocy wartości tego odchylenia w CZK oraz prawdopodobieństwa, iż takie odchylenie wystąpi.

Od 2005 r. w Grupie stosowana jest koncepcja kapitału ryzyka, co pozwala na określenie pułapu dla parcyjnych limitów ryzyka oraz, w szczególności, na zunifikowaną kwantyfikację różnych rodzajów ryzyka. Wartość całkowitego rocznego limitu ryzyka (Profit@Risk) zatwierdza zarząd na podstawie projektu Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem na każdy rok gospodarczy. Propozycje dotyczące limitu opierają się na historycznej zmienności zysku i przychodów Grupy uzyskiwanych ze sprzedaży (metoda „Topdown”). Zatwierdzona wartość wyrażona w CZK podaje maksymalne obniżenie zysku, jakie Grupa gotowa jest zaryzykować na poziomie istotności 95 %, w celu osiągnięcia zaplanowanego rocznego zysku.

Przy pomocy metody „Bottom-up“ są określane i na bieżąco aktualizowane tzw. ramy ryzyka. Ramy ryzyka określają granice ryzyka obowiązujące konkretne jednostki lub spółki Grupy; ponadto określają zasady i odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem, dozwolone instrumenty i metody zarządzania ryzykiem oraz konkretne limity ryzyka razem z ograniczeniami proporcji ryzyka danego rodzaju w całkowitym rocznym limicie Grupy.

Od 2009 r. szacuje się najistotniejsze rodzaje ryzyka towarzyszącego planowi biznesowemu (EBITDA@Risk na bazie symulacji MonteCarlo w horyzoncie Y+1 do Y+5). Ryzyko rynkowe jest aktywnie kontrolowane poprzez bieżącą sprzedaż energii elektrycznej na następujące 3 lata, zarządzanie ogólną pozycją Grupy ČEZ w zakresie CO₂ w kontekście okresu KPRU III i zabezpieczanie się od ryzyka zmiany kursów walutowych i stóp odsetkowych w perspektywie średniookresowej.

Organizacja zarządzania ryzykiem

Najwyższym autorytetem w zakresie zarządzania ryzykiem podejmowanym przez Grupę jest komitet ds. zarządzania ryzykiem (komitet dyrektora generalnego ČEZ, a. s.), który za wyjątkiem zatwierdzania kapitału ryzyka oraz całkowitego limitu ryzyka w ramach planu rocznego (co należy do kompetencji zarządu ČEZ, a. s.) podejmuje decyzje o rozwoju zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem, zarządza kapitałem ryzyka, czyli podejmuje decyzje o rozdziale kapitału ryzyka na jego poszczególne rodzaje i jednostki organizacyjne, zatwierdza zobowiązujące wytyczne, odpowiedzialność oraz struktury limitów dotyczących zarządzania ryzykiem parcyjnym, a także na bieżąco śledzi ogólne skutki podejmowania ryzyka przez Grupę ČEZ łącznie ze stanem wykorzystania kapitału ryzyka.

Rodzaje ryzyka a sposób zarządzania ryzykiem

W Grupie stosowany jest zunifikowany system kategoryzacji ryzyka, odzwierciedlający specyficzne aspekty sytuacji w korporacji niebędącej bankiem. System ten koncentruje się na pierwotnych czynnikach mogących spowodować niezgodność rozwoju z oczekiwaniami. Ryzyka podzielono do następujących 4 podstawowych kategorii:

1. Ryzyko rynkowe	2. Ryzyko kredytowe	3. Ryzyko operacyjne	4. Ryzyko działalności gospodarczej
1.1 Finansowe (FX, IR)	2.1 Bankructwo dłużnika	3.1 Operacyjne	4.1 Strategiczne
1.2 Towarowe	2.2 Bankructwo dostawcy	3.2 Zmiany wewnętrzne	4.2 Polityczne
1.3 Wolumentu	2.3 Rozliczeniowe	3.3 Zarządzanie płynnością	4.3 Związane z regulacjami
1.4 Płynności rynku		3.4 Bezpieczeństwo	4.4 Związane z reputacją

Działania podejmowane przez Grupę w zakresie zarządzania ryzykiem podzielono na 2 podstawowe kategorie:

- działania, dla których skwantyfikowano ich udział w całkowitym limicie ryzyka Grupy (co oznacza, że można obiektywnie ustalić z określonym prawdopodobieństwem, jakie ryzyko towarzyszy danemu działaniu / planowanemu zyskowi). Zarządzanie ryzykiem tego rodzaju odbywa się według zasad i limitów wyznaczonych przez komitet ds. zarządzania ryzykiem oraz zgodnie z dokumentacją dotyczącą zarządzania odpowiedzialnymi podmiotami / procesami Grupy,
- działania, dla których dotychczas nie określono udziału w całkowitym limicie ryzyka podejmowanego przez Grupę. Zarządzanie ryzykiem tego rodzaju należy do kompetencji jednostek odpowiedzialnych za dane procesy i odbywa się na zasadzie jakościowej, zgodnie z wewnętrzną dokumentacją dotyczącą zarządzania tymi podmiotami / procesami Grupy.

Dla wszelkich rodzajów ryzyka podlegających zunifikowanej kwantyfikacji określono limity parcyjne, których wykorzystanie jest na bieżąco oceniane przynajmniej jeden raz w miesiącu i jest z reguły zdefiniowane jako suma bieżącego oczekiwanego odchylenia rocznego wyniku gospodarczego od planu oraz potencjalnego ryzyka straty na poziomie istotności 95 %. Metodyka i dane stosowane przez Grupę umożliwiają dokonanie zunifikowanej kwantyfikacji następujących rodzajów ryzyka:

- ryzyko rynkowe: finansowe (zmiany kursów walut i akcji lub stóp odsetkowych), zmiany cen towarów (energia elektryczna, uprawnienia emisyjne, węgiel, gaz), związane z wolumenem (ilość sprzedanego ciepła, wolumen skupu energii elektrycznej ze źródeł fotowoltaicznych),
- ryzyko kredytowe: ryzyko związane z wypłacalnością stron transakcji finansowych i handlowych oraz ryzyko wypłacalności końcowych odbiorców energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła,
- ryzyko operacyjne: ryzyko towarzyszące eksploatacji elektrowni jądrowych i zasilanych węglem w Republice Czeskiej.

Kształtowanie się ryzyka podlegającego kwantyfikacji jest regularnie co miesiąc raportowane komitetowi ds. zarządzania ryzykiem, któremu przedstawia się 3 rodzaje sprawozdań:

- z ryzyka rocznego budżetu (wykorzystanie łącznego rocznego limitu Profit@Risk),
- z ryzyka planu biznesowego (EBITDA@Risk na bazie symulacji MonteCarlo),
- potencjał kredytowy (aktualne odchylenie od optymalnego poziomu zadłużenia w perspektywie Y+5, określonego na podstawie wymogów agencji ratingowych dotyczących wskaźników zadłużenia warunkujących utrzymanie ratingu ČEZ).

17.1. Opis jakościowy ryzyka związanego z instrumentami finansowymi

Ryzyko związane ze zmianami cen towarów

Kształtowanie się cen energii elektrycznej, uprawnień emisyjnych, węgla oraz gazu ziemnego stanowi krytyczny czynnik ryzyka wartości Grupy. Stosowany system zarządzania ryzykiem zmian cen jest skoncentrowany na marży ze sprzedaży energii elektrycznej z własnej produkcji, czyli na transakcjach optymalizujących sprzedaż produktów Grupy i pozycję uprawnień emisyjnych dla produkcji (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie EaR, VaR oraz EBITDA@Risk) oraz na marży z własnego obrotu towarami w całej Grupie (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie VaR).

Rynkowe ryzyko finansowe (zmian kursów walutowych, stóp procentowych i cen akcji)

Kształtowanie się kursów walutowych, stóp procentowych i cen akcji stanowi znaczący czynnik ryzyka zagrażający wartości Grupy. Stosowany system zarządzania ryzykiem finansowym skoncentrowany jest na przyszłych przepływach pieniężnych oraz na własnych transakcjach finansowych zawieranych w celu zarządzania pozycją ryzyka, zgodnie z jego limitami (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie VaR, EBITDA@Risk oraz uzupełniających limitów pozycji). Dlatego własne instrumenty finansowe (aktywne i pasywne transakcje finansowe oraz transakcje instrumentami pochodnymi) realizowane są wyłącznie w kontekście całkowitych oczekiwanych przepływów pieniężnych Grupy, wynikających z zawartych kontraktów (łącznie z przepływami operacyjnymi i walutowymi).

Ryzyko kredytowe

W przypadku centralnie kierowanej działalności Grupy zarządzanie ekspozycją kredytową poszczególnych partnerów finansowych i hurtowych odbywa się na podstawie indywidualnych limitów kredytowych. Indywidualne limity są określane i na bieżąco aktualizowane w zależności od sytuacji finansowej partnera (według międzynarodowego ratingu oraz według wewnętrznej oceny sytuacji finansowej, w przypadku partnerów nieuwzględnianych w międzynarodowym ratingu).

W zakresie sprzedaży energii elektrycznej klientom końcowym w Republice Czeskiej na bieżąco śledzi się sytuację finansową każdego z partnerów handlowych na podstawie dyscypliny płatniczej w przeszłości (w przypadku wybranych partnerów jest dodatkowo uwzględniana sytuacja finansowa). Na tej podstawie są określane warunki płatności proponowane partnerom (tj. pośrednio wysokość dozwolonej ekspozycji kredytowej) oraz kwantyfikowane oczekiwane i potencjalne straty.

Zgodnie z metodyką ryzyka kredytowego stosowaną w bankowości zgodnie z Basel II co miesiąc przeprowadza się kwantyfikację oczekiwanych i potencjalnych strat na poziomie istotności 95 % oraz udziału wszystkich powyższych rodzajów ryzyka kredytowego w całkowitym rocznym limicie ryzyka.

Ryzyko związane z płynnością

Ryzyko związane z płynnością traktowane jest przez Grupę w pierwszym rzędzie jako ryzyko operacyjne (ryzyko zarządzania płynnością). Za czynnik ryzyka uważa się wewnętrzną zdolność efektywnego zarządzania procesem planowania przyszłych przepływów pieniężnych w Grupie i zapewnienia odpowiedniej płynności oraz efektywnego finansowania krótkoterminowego (zarządzanie ryzykiem na bazie ilościowej). Do zarządzania fundamentalnym ryzykiem związanym z płynnością (tj. ryzykiem płynności w ujęciu bankowości) służy system zarządzania ryzykiem traktowany jako całość. Zarządzanie odchyleniami oczekiwanych przepływów pieniężnych, które mogą wystąpić w przyszłości, w danej perspektywie odbywa się zgodnie z łącznym limitem ryzyka, w kontekście bieżącego i docelowego poziomu zadłużenia Grupy.

17.2. Opis ilościowy ryzyka związanego z instrumentami finansowymi

Ryzyko związane ze zmianami cen towarów

Dane ilościowe dotyczące ryzyka (tj. potencjalnych zmian wartości rynkowych w wyniku działania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12.) określono na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka związanego z instrumentami finansowymi stosowany jest miesięczny parametryczny VaR (poziom istotności 95 %), wyrażający potencjalną zmianę wartości godziwej kontraktów, które sklasyfikowano jako instrumenty pochodne według MSR 39 (w Grupie dotyczy to następujących grup towarów: energia elektryczna, uprawnienia emisyjne EUA i CER/ERU, gaz ziemny, węgiel API2 i API4),
- przy obliczaniu VaR uwzględnia się także wysoce prawdopodobną przyszłą sprzedaż energii elektrycznej z własnej produkcji z dostawą w Republice Czeskiej, aby wiernie oddać charakter zabezpieczający istotnej części istniejących pochodnych kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej z dostawą w Niemczech,
- w obliczeniach zmienności i korelacji (pomiędzy cenami towarów) zastosowano metodę SMA (Simple Moving Average) do 60-cio dniowych szeregów czasowych,
- ceny rynkowe opierają się głównie na EEX, PXE, ECX oraz ICE.

Potencjalny wpływ oddziaływania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Miesięczny VaR (95 %) – wpływ zmian cen rynkowych towarów	1 307	752

Ryzyko zmian kursów walutowych

Dane ilościowe dotyczące ryzyka (tj. potencjalnych zmian wartości rynkowych w wyniku działania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12.) określono na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka zmiany kursów walutowych wybrano miesięczny parametryczny VaR (poziom istotności 95 %),
- w obliczeniach zmienności oraz korelacji wewnętrznej poszczególnych walut zastosowano metodę JP Morgan (metoda parametrycznego VaR) do 90-cio dniowych historycznych szeregów czasowych,
- relewantna pozycja walutowa została zdefiniowana jako zdyskontowana wartość przepływów walutowych wynikających z wszystkich zakontraktowanych instrumentów finansowych, z oczekiwanych walutowych przychodów operacyjnych oraz kosztów w 2012 r. oraz z wysoce prawdopodobnych oczekiwanych przyszłych przychodów walutowych i wydatków kapitałowych zabezpieczonych instrumentami finansowymi,
- relewantna pozycja walutowa odzwierciedla wszelkie znaczące przepływy w walutach obcych, realizowane przez członków Grupy w śledzonym koszu walut obcych,
- źródłem rynkowych kursów walutowych są głównie IS Reuters oraz IS Bloomberg.

Potencjalny wpływ oddziaływania ryzyka związanego ze zmianami kursów walutowych na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Miesięczny VaR walutowy (poziom istotności 95 %)	452	272

Ryzyko zmian stóp procentowych

Do skwantyfikowania potencjalnych skutków ryzyka zmian stóp odsetkowych wybrano wrażliwość przychodów i kosztów odsetkowych na równoległe przesunięcie odpowiednich krzywych przychodów. Kwantyfikacji (na dzień 31.12.) dokonano na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka zmiany stóp procentowych wybrano równoległe przesunięcie krzywych przychodów (+10bp),
- wrażliwość P/L jest mierzona jako zmiana przychodów oraz kosztów odsetek, związanych z pozycjami wrażliwymi na zmiany stóp odsetkowych na dzień 31.12.,
- relewantne pozycje odsetkowe odzwierciedlają wszelkie znaczące przepływy pieniężne wrażliwe na zmiany stóp odsetkowych w jednostkach należących do Grupy,
- źródłem rynkowych stóp odsetkowych są głównie IS Reuters oraz IS Bloomberg.

Potencjalne skutki oddziaływania ryzyka związanego ze zmianami stóp procentowych na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Wrażliwość na zmiany stóp odsetkowych * oraz równoległe przesunięcie krzywych przychodów (+10bp)	-16	-14

* Znak ujemny oznacza wyższy wzrost odsetek zapłaconych w stosunku do otrzymanych.

Ryzyko związane z akcjami

Dane ilościowe dotyczące ryzyka (tj. potencjalnych zmian wartości rynkowych instrumentów finansowych w wyniku działania czynników ryzyka związanych z akcjami na dzień 31.12.) określono na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka związanego z akcjami wybrano miesięczny parametryczny VaR (poziom istotności 95 %),
- odpowiednia pozycja pod względem akcji została określona jako wartość rynkowa akcji / opcji na akcje na dzień 31.12.,
- relewantne pozycje pod względem akcji odzwierciedlają wszelkie znaczące transakcje wrażliwe na zmiany kursów akcji w jednostkach należących do Grupy,
- odpowiednią zmienność oraz odchylenie standardowe przejęto z modułu ryzyka IS Bloomberg,
- źródłem danych na temat rynku są IS Bloomberg oraz Czeski Bank Narodowy.

Potencjalny wpływ oddziaływania ryzyka związanego z akcjami na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Miesięczny VaR akcyjny (poziom istotności 95 %)	1 129	1 269

Ekspozycja kredytowa w związku z udzielonym gwarancjami na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Gwarancje udzielone wspólnym przedsiębiorstwom	6 022	2 813
Gwarancje udzielone stronom trzecim	12	481
Razem	* 6 034	3 294

* Gwarancje mają różny okres ważności, ostatni termin ich wykorzystania mija w marcu 2014 r.

Terminy płatności zobowiązań finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK)

	Kredyty	Wyemitowane obligacje	Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług oraz pozostałe zobowiązania	Instrumenty pochodne *	Udzielone gwarancje **
Raty w ciągu jednego roku	7 611	24 974	52 116	338 258	6 034
Raty od 1 do 2 lat	3 103	19 207	193	73 882	-
Raty od 2 do 3 lat	11 558	23 730	82	15 514	-
Raty od 3 do 4 lat	2 876	20 151	45	755	-
Raty od 4 do 5 lat	2 741	16 623	58	748	-
W dalszych latach	14 550	97 188	-	13 474	-
Razem	42 439	201 873	52 494	442 631	6 034

Terminy płatności zobowiązań finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK)

	Kredyty	Wyemitowane obligacje	Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług oraz pozostałe zobowiązania	Instrumenty pochodne *	Udzielone gwarancje **
Raty w ciągu jednego roku	12 695	18 363	40 654	218 730	3 294
Raty od 1 do 2 lat	1 628	23 436	277	44 395	-
Raty od 2 do 3 lat	2 222	17 805	25	3 544	-
Raty od 3 do 4 lat	1 946	22 264	83	359	-
Raty od 4 do 5 lat	1 869	18 759	40	342	-
W dalszych latach	9 106	85 826	145	8 336	-
Razem	29 466	186 453	41 224	275 706	3 294

* Terminy płatności wynikające z umów w przypadku instrumentów pochodnych to daty płatności zrealizowanych przez Grupę. W tych transakcjach Grupa uzyskuje jednocześnie wartość zmienną. Wartości godziwe instrumentów pochodnych podano w nocie 16.

** Maksimum gwarancji wykazuje się w najbliższym okresie, w którym mogą być wykorzystane.

17.3. Rachunkowość zabezpieczeń

Grupa stosuje zabezpieczenia przepływów pieniężnych związanych z wysoce prawdopodobnymi przyszłymi przychodami w EUR, aby zabezpieczyć się przed skutkami zmian kursów walutowych. Zabezpieczone przepływy finansowe są oczekiwane w latach od 2012 do 2016. Instrumentem zabezpieczającym na dzień 31.12.2011 i 2010 r. są w tym przypadku zobowiązania z tytułu emisji euroobligacji oraz kredytów bankowych denominowanych w EUR w całkowitej wysokości 5,6 mld EUR i 4,7 mld EUR oraz forwardy i swapy walutowe. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających (forwardów i swapów walutowych) wynosiła odpowiednio -1 690 mln CZK oraz 379 mln CZK.

Grupa ponadto stosuje zabezpieczenia przepływów pieniężnych związanych z wysoce prawdopodobnymi przyszłymi zakupami uprawnień emisyjnych, które są oczekiwane w latach od 2012 do 2014. Instrumentem zabezpieczającym na dzień 31.12.2011 i 2010 r. są w tym przypadku futures i forwardy na zakupy uprawnień emisyjnych odpowiadające wolumenowi odpowiednio 14,5 mln i 14,7 mln ton emisji CO₂. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających wynosiła odpowiednio -2 799 mln CZK i -1 227 mln CZK.

W 2011 r. Grupa zaczęła stosować zabezpieczenia przepływów pieniężnych z wysoce prawdopodobnej przyszłej sprzedaży energii elektrycznej w Republice Czeskiej, która zostanie zrealizowana w latach 2012 do 2014. Jako instrument zabezpieczający służą w tym przypadku instrumenty pochodne sprzedaży energii elektrycznej w Niemczech. Na dzień 31.12.2011 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających wynosiła odpowiednio 1 803 mln CZK.

W 2011 i 2010 r. kwoty z tytułu zabezpieczeń przepływów pieniężnych przeniesiono z kapitału własnego do rachunku zysków i strat i wykazano w pozycjach „Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej“, „Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto“, „Uprawnienia emisyjne, netto“ oraz „Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto“. W 2011 i 2010 r. z tytułu nieefektywności zabezpieczeń przepływów pieniężnych zaksięgowano w wyniku gospodarczym odpowiednio -579 mln CZK oraz 61 mln CZK. W 2011 i 2010 r. przyczyną nieefektywności były głównie transakcje, w przypadku których zabezpieczone pozycje przestały być wysoce prawdopodobne.

18. Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego

Spółka eksploatuje dwie elektrownie jądrowe. Elektrownia jądrowa Dukovany składa się z jednego bloku o mocy 440 MW i z trzech bloków o mocy 510 MW, które były wdrażane do eksploatacji od 1985 do 1987 r. a w późniejszych latach odbyły się ich remonty generalne. W latach 2002 i 2003 wdrożono do eksploatacji dwa bloki o mocy 1 000 MW w elektrowni jądrowej Temelin. Ustawa o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego („Prawo atomowe”) nakłada na podmioty prowadzące eksploatację urządzeń jądrowych pewne obowiązki w zakresie unieszkodliwiania i rozbiórki tych urządzeń, jak również składowania radioaktywnego odpadu i zużytego paliwa jądrowego. W myśl Prawa atomowego wszystkie części i urządzenia elektrowni jądrowych po zakończeniu ich żywotności eksploatacyjnej muszą zostać zlikwidowane. Obecnie zakłada się, iż eksploatacja elektrowni jądrowej Dukovany potrwa do 2027 r., natomiast w przypadku elektrowni Temelin zostanie zakończona około 2042 r. Studium kosztów dla elektrowni Dukovany uaktualnione w 2008 r. oraz studium dotyczące elektrowni Temelin opracowane w 2009 r. szacują koszty likwidacji elektrowni odpowiednio na 17,3 mld CZK oraz 14,6 mld CZK. Środki pieniężne z tytułu rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych są lokowane na rachunkach bankowych o ograniczonej możliwości dysponowania, zgodnie z wymogami ustawy. Prawo pozwala na lokowanie tych środków w obligacjach państwowych lub na terminowych rachunkach bankowych. Wszystkie takie aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania są ujmowane w bilansie w ramach pozycji „Długoterminowe aktywa finansowe” (vide nota 4).

Centralnym organem zapewniającym zarządzanie oraz eksploatację urządzeń przeznaczonych do ostatecznego składowania odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa jądrowego jest Urząd ds. Kontroli Odpadów Radioaktywnych („RAWRA”), powołany do życia przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej. RAWRA centralnie organizuje, nadzoruje i jest odpowiedzialny za wszystkie składowiska odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Działalność RAWRA jest finansowana za pomocą „rachunku rezerw jądrowych”, finansowanego przez podmioty wytwarzające odpady radioaktywne. Wpłaty na ten rachunek zostały określone decyzją rządu w kwocie 50 CZK za 1 MWh energii elektrycznej wyprodukowanej w elektrowniach jądrowych. W 2011 i 2010 r. Grupa wpłaciła na powyższy rachunek odpowiednio 1 414 mln CZK oraz 1 400 mln CZK. Podmiot wytwarzający odpady radioaktywne bezpośrednio pokrywa wszelkie koszty związane z tymczasowym składowaniem odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Faktyczne poniesione koszty są księgowane w ciężar rezerwy na składowanie zużytego paliwa jądrowego.

Grupa tworzy rezerwy z tytułu oczekiwanych zobowiązań związanych z wycofaniem elektrowni jądrowych z eksploatacji oraz tymczasowym przechowywaniem i ostatecznym składowaniem zużytego paliwa jądrowego, zgodnie z zasadami opisanymi w notcie 2.24. W następującej tabeli podano stan wyżej określonych rezerw na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	Wycofanie urządzeń jądrowych z eksploatacji	Rezerwa		Razem
		Składowanie paliwa jądrowego		
		Tymczasowe	Ostateczne	
Saldo na dzień 31.12.2009 r.	8 415	6 787	21 950	37 152
Zmiany w 2010 r.				
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	378	305	988	1 671
Tworzenie rezerwy	-	605	-	605
Wpływ zmiany oszacowań na wynik gospodarczy	-	-797	-	-797
Skutki zmiany oszacowań powiększające rzeczowe aktywa trwałe (nota 2.24)	-	-	519	519
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-	-902	-1 400	-2 302
Saldo na dzień 31.12.2010 r.	8 793	5 998	22 057	36 848
Zmiany w 2011 r.				
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	390	270	992	1 652
Tworzenie rezerwy	-	681	-	681
Wpływ zmiany oszacowań na wynik gospodarczy	-	95	-	95
Skutki zmiany oszacowań powiększające rzeczowe aktywa trwałe (nota 2.24)	-	-	37	37
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-	-614	-1 414	-2 028
Saldo na dzień 31.12.2011 r.	9 183	6 430	21 672	37 285

Wykorzystanie rezerw przeznaczonych na trwałe składowanie zużytego paliwa jądrowego za rok bieżący obejmuje płatności na rachunek rezerw jądrowych podlegający kontroli państwowej, natomiast wykorzystanie rezerw na składowanie tymczasowe obejmuje przede wszystkim zakup kontenerów i innego wyposażenia do tych celów.

W latach 2011 i 2010 Spółka zaksięgowała zmianę oszacowań dotyczących rezerw na tymczasowe składowanie paliwa jądrowego w związku ze zmianą przewidywanych przyszłych kosztów magazynowania wypalonego paliwa jądrowego oraz rezerwy na stałe ułożenie paliwa jądrowego ze względu na zmianę oczekiwanego wolumenu produkcji elektrowni jądrowych.

Rzeczywiste koszty wycofania urządzeń jądrowych z eksploatacji oraz składowania zużytego paliwa jądrowego mogą znacząco odbiegać od wartości podanych powyżej w wyniku zmian legislacyjnych lub technologicznych, wzrostu kosztów personalnych, kosztów materiałów i urządzeń, a także wskutek zmian przebiegu czasowego realizacji wszystkich czynności wykonywanych w związku z wycofaniem urządzeń z eksploatacji i składowaniem paliwa.

19. Pozostałe zobowiązania długoterminowe

Pozostałe zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Rezerwy na likwidację szkód górniczych oraz rekultywację terenów pogórnich	6 473	6 648
Rezerwa na rekultywację składowisk	1 909	1 567
Pozostałe rezerwy długoterminowe	371	348
Oplaty za pobór mocy, przyłączenie i zmiany trasy linii elektrycznych od końcowych użytkowników, podlegające rozliczeniu w czasie	7 381	7 997
Instrumenty pochodne	2 597	1 679
Pozostałe	2 990	2 934
Razem	21 721	21 173

W następującej tabeli podano zmiany rezerw na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	Sanacja i rekultywacja terenów pogórnich	Rekultywacja składowisk
Saldo na dzień 31.12.2009 r.	6 448	1 740
Zmiany w 2010 r.		
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	266	78
Tworzenie rezerwy	95	35
Aktywizacje jednostek zależnych	-	70
Skutki zmiany wyceny powiększające / pomniejszające rzeczowe aktywa trwałe	382	-244
Przeniesienie do zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży	-	-21
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-543	-91
Saldo na dzień 31.12.2010 r.	6 648	1 567
Zmiany w 2011 r.		
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	284	66
Tworzenie rezerwy	70	15
Skutki zmiany wyceny powiększające / pomniejszające rzeczowe aktywa trwałe	-192	416
Przeniesienie z zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży	-	21
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-337	-176
Saldo na dzień 31.12.2011 r.	6 473	1 909

Rezerwy na likwidację szkód górniczych oraz rekultywację terenów pogórnich tworzone są przez spółkę zależną Severočeské doly a.s., która prowadzi wydobycie węgla brunatnego w kopalniach odkrywkowych. Ze względu na prowadzoną działalność spółka ta odpowiedzialna jest za likwidację szkód górniczych i rekultywację terenów dotkniętych działalnością górniczą. Wykazane rezerwy wynikają z najlepszych szacunków przyszłych kosztów, które trzeba będzie ponieść w celu realizacji zobowiązań istniejących na dzień bilansowy. Aktualne szacunki tych kosztów zostały zdyskontowane przy użyciu realnej stopy procentowej w wysokości 2,5 %. Wykorzystanie rezerw miało miejsce z tytułu kosztów sanacji i rekultywacji kopalń oraz pokrycia szkód górniczych. Zmiany wyceny związane były z aktualizacją oszacowań przyszłych kosztów rekultywacji, głównie z powodu zmian cen prac rekultywacyjnych.

20. Kredyty krótkoterminowe

Kredyty krótkoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Krótkoterminowe kredyty bankowe	4 333	8 306
Kredyty w rachunku bieżącym	1 167	1 312
Razem	5 500	9 618

Kredyty krótkoterminowe są oprocentowane wg zmiennej stopy procentowej. Średnia ważona stopa procentowa na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wynosiła odpowiednio 1,9 % oraz 1,4 %. Średnia ważona stopa procentowa za 2011 i 2010 r. wynosiła odpowiednio 1,8 % oraz 1,5 %.

21. Zobowiązania handlowe oraz inne

Zobowiązania z obrotu handlowego i inne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Otrzymane zaliczki od drobnych odbiorców energii elektrycznej	14 064	13 462
Dostawy energii elektrycznej dla drobnych odbiorców, za które nie wystawiono faktur	-11 209	-12 829
Otrzymane zaliczki od drobnych odbiorców energii elektrycznej, netto	2 855	633
Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług	45 893	37 183
Wartość godziwa opcji (vide nota 4)	4 272	5 606
Instrumenty pochodne	21 985	12 643
Pozostałe	3 181	2 739
Razem	78 186	58 804

Informacje o zobowiązaniach wobec jednostek powiązanych podano w nocie 29.

22. Pozostałe pasywa

Pozostałe pasywa na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Rezerwa na uprawnienia emisyjne	3 418	2 592
Pozostałe rezerwy	3 298	1 818
Rozliczenia międzyokresowe odsetek	3 358	2 801
Podatki i opłaty, za wyjątkiem podatku dochodowego	1 151	842
Dostawy towaru i usług, za które nie wystawiono faktur	9 039	7 171
Zobowiązania warunkowe z tytułu akwizycji	251	325
Marża z tytułu transakcji na PXE innych niż instrumenty pochodne (vide nota 12)	-	602
Przychody przyszłych okresów	131	172
Pozostałe	95	91
Razem	20 741	16 414

23. Przychody operacyjne

Przychody operacyjne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Sprzedaż energii elektrycznej		
Sprzedaż energii elektrycznej czynnej klientom końcowym	60 674	68 612
Sprzedaż za pośrednictwem giełdy energii	4 265	4 158
Sprzedaż podmiotom handlowym	40 202	36 362
Sprzedaż przedsiębiorstwom dystrybucyjnym i przesyłowym	1 136	1 219
Inna sprzedaż energii elektrycznej	7 371	6 469
Wpływ zabezpieczeń (vide nota 17.3)	2 616	2 464
Sprzedaż usług wspomagających, systemowych, dystrybucyjnych i pozostałych	65 529	55 993
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej razem	181 793	175 277
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem		
Sprzedaż	233 293	163 175
Zakupy	-228 678	-157 741
Wpływ zabezpieczeń (vide nota 17.3)	-6	238
Zmiany wartości godziwych instrumentów pochodnych towarów	1 234	-280
Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto, razem	5 843	5 392
Przychody ze sprzedaży gazu, węgla i ciepła oraz pozostałe przychody		
Sprzedaż gazu	5 715	1 569
Sprzedaż węgla	4 550	4 390
Sprzedaż ciepła	4 316	4 333
Pozostałe	7 544	7 887
Przychody ze sprzedaży gazu, węgla i ciepła oraz pozostałe przychody razem	22 125	18 179
Razem	209 761	198 848

W październiku 2007 r. walne zgromadzenie spółki Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o. (ELCHO) podjęło decyzję o rozwiązaniu kontraktu długoterminowego na sprzedaż energii elektrycznej, zawartego ze spółką Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (PSE), który miał obowiązywać do 2023 r. Na podstawie polskich przepisów prawa regulujących rozwiązywanie umów długoterminowych dotyczących zakupów i sprzedaży energii elektrycznej ELCHO otrzymuje kompensacje pieniężne od podmiotu założonego przez państwo polskie, w celu skompensowania zysku utraconego w związku z rozwiązaniem kontraktu. Wysokość kompensacji wynika z różnicy pomiędzy ceną uzgodnioną w umowie a ceną rynkową energii elektrycznej, przy czym obowiązuje całkowity limit kompensacji w wysokości 889 mln PLN. Od kwietnia 2008 r. spółka ELCHO sprzedawała będzie wszelką wolną energię elektryczną na wolnym rynku. W 2011 i 2010 r. spółka ELCHO wykazała przychody z tytułu wyżej opisanej kompensacji w wysokości odpowiednio 453 mln CZK oraz 387 mln CZK.

24. Koszty osobowe

Koszty osobowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Razem	Organy spółki oraz kierownictwo najwyższego szczebla ¹⁾	Razem	Organy spółki oraz kierownictwo najwyższego szczebla ¹⁾
Koszty wynagrodzeń	-12 901	-300	-12 947	-262
Premie dla członków organów Spółki łącznie z tantiemami	-133	-39	-125	-39
Umowy opcji	-73	-73	-100	-100
Składki na ubezpieczenia społeczne i kasy chorych	-4 015	-31	-4 072	-29
Pozostałe koszty osobowe	-983	-36	-1 473	-28
Razem	-18 105	-479	-18 717	-458

¹⁾ Członkowie rady nadzorczej i zarządu jednostki dominującej, dyrektor generalny, dyrektorowie pionów oraz wybrani dyrektorowie jednostek organizacyjnych jednostki dominującej o ogólnogrupowym zakresie działania. Koszty obejmują także premie dla byłych członków organów spółki.

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. członkom zarządu i wybranym menedżerom przyznano prawa opcji na zakup odpowiednio 2 663 tys. i 2 365 tys. akcji Spółki. Na podstawie uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy podjętej w czerwcu 2005 r. nie ma już możliwości przyznawania opcji członkom rady nadzorczej.

Członkom zarządu i wybranym menedżerom przysługuje prawo uzyskania opcji na zakup akcji zwykłych Spółki na warunkach określonych w umowie. Zgodnie z zasadami przyznawania praw opcji zatwierdzonymi przez walne zgromadzenie w maju 2008 r. członkowie zarządu i wybrani menedżerowie w okresie pełnienia funkcji co roku otrzymują opcje na zakup pewnej liczby akcji Spółki. Cena nabywania akcji w ramach programu opcji równa się średniej ważonej cen osiągniętych w obrocie na rynku regulowanym w Republice Czeskiej za okres jednego miesiąca przed dniem przyznania przydziału rocznego opcji. Beneficjent może wezwać Spółkę do cesji akcji odpowiednio do liczby przyznanych opcji zawsze najwcześniej po upływie dwóch lat a najpóźniej do połowy czwartego roku od przyznania każdego przydziału opcji. Prawa opcji podlegają następującemu ograniczeniu: wartość akcji Spółki może być większa maksymalnie o 100 % w stosunku do ich ceny kupna, przy czym beneficjent zobowiązany jest do utrzymywania na swoim koncie udziałowym aż do zakończenia programu opcji takiej liczby akcji nabytych na podstawie wezwania do cesji, która odpowiada 20 % zysku osiągniętego w dniu wezwania.

W 2011 i 2010 r. Spółka wykazała koszty osobowe związane z przyznanymi opcjami w wysokości odpowiednio 73 mln CZK i 100 mln CZK. Wszelkie wykorzystane opcje Spółka rozliczyła z akcji własnych. Zysk lub strata ze sprzedaży akcji własnych zostały wykazane bezpośrednio w kapitale własnym.

W następującej tabeli podano zmiany w zakresie liczby przyznanych opcji, które miały miejsce w 2011 i 2010 r., oraz średnie ważne cen akcji zrealizowanych w ramach programu opcji:

	Liczba opcji			Średnia cena CZK za akcję
	Zarząd tys. szt.	Wybrani menedżerowie tys. szt.	Razem tys. szt.	
Liczba opcji na dzień 31.12.2009 r.	1 770	555	2 325	1 028,03
Przyznane opcje	275	255	530	865,33
Wykorzystane opcje ¹⁾	-425	-45	-470	716,47
Opcje wygasłe	-	-20	-20	833,32
Liczba opcji na dzień 31.12.2010 r. ²⁾	1 620	745	2 365	1 055,13
Przyznane opcje	343	345	688	836,56
Wykorzystane opcje ¹⁾	-120	-90	-210	806,74
Opcje wygasłe	-	-180	-180	1 152,49
Przeniesienie z / do innej kategorii	60	-60	-	833,17
Liczba opcji na dzień 31.12.2011 r. ²⁾	1 903	760	2 663	1 011,70

¹⁾ W 2011 i 2010 r. średnia cena rynkowa akcji na dzień realizacji opcji wynosiła odpowiednio 936,76 CZK i 905,73 CZK za akcję.

²⁾ Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. spełnione zostały wszelkie warunki realizacji opcji w ogólnej liczbie odpowiednio 1 485 tys. i 1 115 tys. akcji. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średnia cena opcji dostępnych do realizacji wynosiła odpowiednio 1 142,30 CZK oraz 1 156,54 CZK za akcję.

Wartość godziwą opcji na dzień przyznania określono według dwumianowego modelu wyceny. Ze względu na to, iż opcje przyznane w ramach programu motywacyjnego istotnie różnią się od opcji będących przedmiotem obrotu a zmiany w założeniach przyjętych do obliczeń mają duże znaczenie dla obliczenia wartości godziwej opcji, wartości wynikające z obliczeń mogą znacząco odbiegać od wartości określonych na podstawie innego modelu wyceny lub przy użyciu innych założeń.

Na dzień przyznania opcji przyjęto następujące podstawowe założenia, na podstawie których określono wartość godziwą opcji:

	2011 r.	2010 r.
Średnia ważona danych na wejściu		
Przychody z dywidend	4,4 %	5,9 %
Przewidywana zmienność	34,0 %	40,2 %
Średnioterminowa stopa odsetkowa pozbawiona ryzyka	1,5 %	1,6 %
Oczekiwany czas realizacji opcji (w latach)	1,4	1,4
Cena rynkowa akcji na dzień przyznania opcji (CZK na akcję)	851,5	848,1
Średnia wartość godziwa opcji na dzień przyznania (CZK na opcję)	121,1	123,5

Szacunkowy czas realizacji opcji opiera się na danych historycznych i nie musi być zgodny z rzeczywistością. Oczekiwana zmienność bazuje na założeniu, iż będzie się ona kształtowała podobnie jak w przeszłości, rzeczywistość może jednak różnić się od założeń.

W następującym zestawieniu podano liczby przyznaczonych opcji na zakup akcji (w tys. szt.) na dzień 31.12.2011 i 2010 r. według zakresu cen:

	2011 r.	2010 r.
700–900 CZK za akcję	883	645
900–1 400 CZK za akcję	1 780	1 720
Razem	2 663	2 365

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średni okres pozostający do zapadalności opcji wynosił odpowiednio 1,7 i 1,9 roku.

25. Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty operacyjne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Usługi	-12 873	-12 777
Koszty podróży	-232	-247
Zysk ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	145	78
Zysk ze sprzedaży materiałów	57	190
Kapitalizacja kosztów w cenie nabycia składników aktywów trwałych oraz zmiana stanu zapasów z działalności własnej	5 037	5 177
Zapłacone i otrzymane kary i odsetki za zwłokę, netto	547	591
Zmiana stanu rezerw i odpisów aktualizujących	-525	1 699
Podatki i opłaty	-2 710	-2 338
Odpisy aktualizujące należności i zaniechane inwestycje	-510	-1 019
Udzielone darowizny	-466	-511
Inne, netto	-2 207	-2 666
Razem	-13 737	-11 823

Pozycja „Podatki i opłaty” obejmuje także środki przelane na konto rezerw jądrowych (vide nota 18). Kwota ta odpowiada wykorzystaniu rezerw na ostateczne składowanie zużytego paliwa jądrowego. Wykorzystanie tej rezerwy wykazano w ramach pozycji „Zmiana stanu rezerw i odpisów aktualizujących”.

26. Odsetki otrzymane

Odsetki otrzymane według kategorii instrumentów finansowych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Kredyty i należności	991	1 156
Papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	89	52
Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	302	316
Rachunki bankowe	453	498
Razem	1 835	2 022

27. Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto

Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Zysk z instrumentów pochodnych, netto	2 120	1 689
Zysk / strata ze sprzedaży aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	103	-90
Zmiana odpisów aktualizujących w zakresie finansowym	-	11
Podatek od bezpłatnie przyznanych uprawnień emisyjnych	-3 640	-
Inne, netto	1 486	1 501
Razem	69	3 111

28. Podatek dochodowy

Spółki mające siedzibę w Republice Czeskiej wykazały podatek dochodowy od osób prawnych za 2010 i 2011 r., zgodnie z ustawą o podatku dochodowym, według stawki 19 %. W następnych latach stawka ta wynosiła będzie 19 %. Kierownictwo jest zdania, iż koszt podatkowy wykazano w sprawozdaniu finansowym w odpowiedniej wysokości. Nie można jednak wykluczyć, iż odpowiedni urząd skarbowy mógłby mieć inne zdanie w kwestiach, w których możliwa jest odmienna interpretacja przepisów, co mogłoby rzutować na wykazany wynik gospodarczy.

Składniki podatku dochodowego (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Bieżący podatek dochodowy	-10 783	-10 750
Podatek dochodowy za poprzednie okresy	-185	236
Odroczony podatek dochodowy	-231	-1 225
Razem	-11 199	-11 739

W następującej tabeli podsumowano różnice pomiędzy kosztami z tytułu podatku dochodowego a zyskiem księgowym pomnożonym przez odpowiednią stawkę podatkową (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zysk przed opodatkowaniem	51 952	58 680
Ustawowa stawka podatku dochodowego w Republice Czeskiej	19 %	19 %
„Przewidywany” koszt z tytułu podatku dochodowego	-9 871	-11 149
Modyfikacje		
Zysk z instrumentów pochodnych nie uwzględniany do celów podatkowych	286	245
Koszty związane z posiadaniem udziałów niestanowiące kosztu uzyskania przychodów	-18	-35
Utrata wartości firmy	-29	-283
Pozostałe pozycje niestanowiące kosztu uzyskania przychodów i niepodlegające opodatkowaniu, netto	-224	-554
Koszty z praw opcji niestanowiące kosztu uzyskania przychodów	-14	-19
Podatek od bezpłatnie przyznanych uprawnień emisyjnych	-692	-
Udział w zyskach / stratach jednostek konsolidowanych metodą praw własności	-738	30
Przychody wcześniej opodatkowane i niepodlegające opodatkowaniu	208	239
Ulgi podatkowe	5	5
Podatek dochodowy za poprzednie okresy	-185	236
Wpływ różnych stawek podatkowych w innych krajach	111	-316
Zmiana w niewykazanych odroczonej należnościach podatkowych	-38	-138
Podatek dochodowy	-11 199	-11 739
Efektywna stawka podatku	22 %	20 %

Odroczony podatek dochodowy na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego	5 729	5 729
Różnica między wartością podatkową a bilansową składników aktywów trwałych	174	25
Wycena instrumentów finansowych	1 221	-
Odpisy aktualizujące	997	799
Pozostałe rezerwy	1 694	2 006
Zobowiązania z tytułu odsetek karnych	1	4
Niewykazana strata z tytułu podatku	106	59
Pozostałe różnice przejściowe	361	115
Niezaksięgowane aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-366	-328
Odroczone należności z tytułu podatku, razem	9 917	8 409
Różnica między wartością podatkową a bilansową składników aktywów trwałych	-24 716	-24 172
Wycena instrumentów finansowych	-220	-860
Pozostałe rezerwy	-589	-478
Należności z tytułu odsetek karnych	-24	-29
Pozostałe różnice przejściowe	-488	-663
Odroczone zobowiązania podatkowe, razem	-26 037	-26 202
Odroczone zobowiązania podatkowe, razem, netto	-16 120	-17 793
W bilansie wykazano następująco		
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	826	655
Odroczone zobowiązania podatkowe	-16 946	-18 191
Odroczone zobowiązania podatkowe ujęte w zobowiązania bezpośrednio związanych z aktywami sklasyfikowanymi jako utrzymywane w celu sprzedaży	-	-257
Odroczone zobowiązania podatkowe, razem, netto	-16 120	-17 793

Zmiany w zakresie odroczonego podatku dochodowego (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Saldo na dzień 1 stycznia	17 793	14 511
Podatek odroczonej wykazany w rachunku zysków i strat	231	1 225
Podatek odroczonej wykazany bezpośrednio w kapitale własnym	-1 828	1 286
Nabycie jednostek zależnych	-5	860
Różnice kursowe	-71	-89
Saldo na dzień 31 grudnia	16 120	17 793

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. różnice przejściowe dotyczące inwestycji w jednostki zależne, dla których nie wykazano odroczonego podatku dochodowego, wynosiły ogółem odpowiednio 23 514 mln CZK oraz 21 610 mln CZK.

Wpływ na poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów pod względem podatkowym (w mln CZK)

	2011 r.			2010 r.		
	Kwota przed opodatkowaniem	Wpływ na podatek	Kwota po opodatkowaniu	Kwota przed opodatkowaniem	Wpływ na podatek	Kwota po opodatkowaniu
Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym	-7 330	1 393	-5 937	9 156	-1 740	7 416
Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego	-2 343	445	-1 898	-2 762	525	-2 237
Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym	54	-16	38	393	-76	317
Wyksięgowanie papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży z kapitału własnego	-33	6	-27	-29	5	-24
Różnice z przeliczeń kursowych	-330	-	-330	-3 860	-	-3 860
Udział w zmianach kapitałów własnych jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach	1	-	1	5	-	5
Razem	-9 981	1 828	-8 153	2 903	-1 286	1 617

29. Strony powiązane

Grupa kupuje od stron powiązanych i sprzedaje im produkty, towary i usługi w ramach swej standardowej działalności handlowej.

Zestawienie należności i zobowiązań wobec stron powiązanych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Należności		Zobowiązania	
	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
Akcez Enerji A.S.	55	161	73	84
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	1 414	761	-	-
CM European Power International B.V.	292	-	-	-
CM European Power International s.r.o.	18	-	-	-
CM European Power Slovakia s.r.o.	542	-	-	-
LACOMED, spol. s r.o.	14	11	-	-
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	5	3	21	10
MOL - CEZ European Power Hungary Ltd.	33	20	-	-
OSC, a.s.	-	-	24	18
SINIT,a.s.	1	1	33	33
Ústav aplikované mechaniky Brno, s.r.o.	3	-	18	10
Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	-	-	20	2
Pozostałe	19	4	29	19
Razem	2 396	961	218	176

Całkowity wolumen sprzedaży stronom powiązanim i zakupów od stron powiązanych za 2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Sprzedaż na rzecz stron powiązanych		Zakupy od stron powiązanych	
	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
Akcez Enerji A.S.	112	49	-	-
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	98	-	24	-
CM European Power International s.r.o.	28	13	-	-
LACOMED, spol. s r.o.	40	43	4	4
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	16	24	175	151
MOL - CEZ European Power Hungary Ltd.	34	20	-	-
OSC, a.s.	-	-	106	113
SINIT,a.s.	2	3	71	96
Pozostałe	76	26	101	81
Razem	406	178	481	445

Informacje o wynagrodzeniach członków organów spółki i kierownictwa najwyższego szczebla podano w nocie 24.

30. Informacje o segmentach

Grupa wykazuje swe wyniki według segmentów operacyjnych, które zostały określone na podstawie lokalizacji geograficznej aktywów oraz podobieństwa środowiska ekonomicznego i charakterystyk ekonomicznych, takich jak wartości długookresowych średnich marży brutto, charakter produkcji i usług oraz środowisko prawne pod względem regulacji.

Na podstawie lokalizacji geograficznej i charakteru produkcji oraz usług Grupa rozróżnia dwa obszary, które stanowią obligatoryjnie wykazywane segmenty: Europę Środkową (EŚ) oraz Europę Południowo-Wschodnią (EPW). Obszar „Europie Środkowej” obejmuje Republikę Czeską, Holandię, Polskę, Niemcy, Węgry, Irlandię i Słowację, za wyjątkiem holenderskiej spółki Aken B.V., którą przypisano do regionu „Europie Południowo-Wschodniej”. Obszar „Europie Południowo-Wschodniej” natomiast obejmuje Bułgarię, Rumunię, Turcję, Albanie, Cypr, Serbię, Kosowo, Bośnię i Hercegowinę, Rosję i Ukrainę, za wyjątkiem operacji tradingowych, które realizowane są przez centralę Grupy i wobec tego wykazywane w segmencie Europie Środkowej.

Grupa ponadto dzieli produkty i usługi według ich charakteru na cztery następujące kategorie:

- (1) produkcja i handel – obejmuje produkcję energii elektrycznej i ciepła oraz ich zakup i sprzedaż,
- (2) dystrybucja i sprzedaż – obejmuje sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym za pośrednictwem sieci dystrybucyjnej oraz świadczenie usług w zakresie dystrybucji energii elektrycznej,
- (3) wydobywanie, które obejmuje produkcję węgla oraz wapienia, które zużywane są przez segment produkcji i handlu lub sprzedawane stronom trzecim, oraz
- (4) pozostała działalność gospodarcza.

W wyniku połączenia lokalizacji geograficznej oraz charakteru produkcji i usług Grupa określiła siedem segmentów operacyjnych:

- Produkcja i Handel / Europa Środkowa
- Dystrybucja i Sprzedaż / Europa Środkowa
- Wydobywanie / Europa Środkowa
- Pozostałe / Europa Środkowa
- Produkcja i Handel / Europa Południowo-Wschodnia
- Dystrybucja i Sprzedaż / Europa Południowo-Wschodnia
- Pozostałe / Europa Południowo-Wschodnia

Zasady wykazywania wyników segmentów operacyjnych są zgodne z opisanymi w nocie 2. Grupa księguje przychody i transakcje pomiędzy segmentami w taki sposób, jak gdyby chodziło o przychody od stron trzecich lub transakcje ze stronami trzecimi, co oznacza stosowanie cen rynkowych lub regulowanych w przypadku regionu z obowiązującymi regulacjami. Grupa ocenia wyniki poszczególnych segmentów na podstawie wskaźnika EBITDA (zysk przed pozostałymi kosztami i przychodami oraz opodatkowaniem zwiększony o amortyzację).

W następujących tabelach podsumowano informacje dotyczące segmentów operacyjnych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

2011 r.	Produkcja i Handel EŚ	Dystrybucja i Sprzedaż EŚ	Wydobycie EŚ	Pozostałe EŚ	Produkcja i Handel EPW	Dystrybucja i Sprzedaż EPW	Pozostałe EPW	Suma wyników segmentów	Eliminacja	Dane skonsolidowane
Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami	69 436	93 793	4 806	3 274	3 860	34 567	25	209 761	-	209 761
Sprzedaż pomiędzy segmentami	49 635	9 946	6 083	38 050	706	353	2 207	106 980	-106 980	-
Przychody razem	119 071	103 739	10 889	41 324	4 566	34 920	2 232	316 741	-106 980	209 761
EBITDA	55 745	15 996	4 793	4 996	2 310	3 551	88	87 479	-167	87 312
Odpisy amortyzacyjne	-14 989	-3 453	-1 876	-2 170	-937	-2 285	-60	-25 770	-	-25 770
EBIT	40 756	12 543	2 917	2 826	1 373	1 266	28	61 709	-167	61 542
Odsetki kosztowe od zobowiązań finansowych i rezerw	-6 621	-254	-296	-11	-467	-169	-101	-7 919	963	-6 956
Odsetki otrzymane	2 022	27	432	21	64	157	75	2 798	-963	1 835
Utrata wartości firmy	-	-	-	-	-	-292	-	-292	-	-292
Udział w zyskach / stratach jednostek konsolidowanych metodą praw własności	128	-	-2 772	-	-612	-424	-	-3 680	-	-3 680
Podatek dochodowy	-7 177	-2 281	-542	-642	-80	-517	-	-11 239	40	-11 199
Zysk netto	43 189	10 044	193	2 220	-103	-140	6	55 409	-14 656	40 753
Aktywa możliwe do zidentyfikowania	237 266	67 712	20 128	15 327	25 859	28 224	82	394 598	-7 735	386 863
Papiery wartościowe wyceniane metodą praw własności	4 463	-	190	-	4 800	1 839	-	11 292	-	11 292
Aktywa nieprzypisane										199 952
Aktywa razem										598 107
Nabycie aktywów trwałych	27 533	9 670	4 121	23 751	4 886	2 534	775	73 270	-22 157	51 113
Średnia liczba pracowników	7 527	1 481	3 463	8 548	552	8 970	1 264	31 805	-	31 805

2010 r.	Produkcja i Handel EŚ	Dystrybucja i Sprzedaż EŚ	Wydobycie EŚ	Pozostałe EŚ	Produkcja i Handel EPW	Dystrybucja i Sprzedaż EPW	Pozostałe EPW	Suma wyników segmentów	Eliminacja	Dane skonsolidowane
Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami	61 860	91 721	4 688	3 758	3 524	33 277	20	198 848	-	198 848
Sprzedaż pomiędzy segmentami	53 378	6 728	5 850	41 034	280	81	2 181	109 532	-109 532	-
Przychody razem	115 238	98 449	10 538	44 792	3 804	33 358	2 201	308 380	-109 532	198 848
EBITDA	62 031	13 382	4 273	4 699	611	3 690	103	88 789	59	88 848
Odpisy amortyzacyjne	-14 409	-3 221	-1 631	-2 044	-428	-2 255	-72	-24 060	-	-24 060
EBIT	47 622	10 161	2 642	2 655	183	1 435	31	64 729	59	64 788
Odsetki kosztowe od zobowiązań finansowych i rezerw	-5 559	-294	-289	-14	-87	-151	-23	-6 417	919	-5 498
Odsetki otrzymane	2 133	51	453	27	46	213	18	2 941	-919	2 022
Utrata wartości firmy	-	-	-	-	-1 843	-983	-	-2 826	-	-2 826
Udział w zyskach / stratach jednostek konsolidowanych metodą praw własności	83	-	215	-	-137	-14	-	147	-	147
Podatek dochodowy	-8 385	-1 850	-505	-452	57	-589	-15	-11 739	-	-11 739
Zysk netto	43 465	8 035	3 033	2 331	-2 012	-324	8	54 536	-7 595	46 941
Aktywa możliwe do zidentyfikowania	226 502	61 662	18 065	16 819	21 407	27 130	90	371 675	-9 165	362 510
Papiery wartościowe wyceniane metodą praw własności	4 215	-	3 829	-	6 291	2 592	-	16 927	-	16 927
Aktywa nieprzypisane										164 938
Aktywa razem										544 375
Nabycie aktywów trwałych	39 779	9 645	3 990	27 456	3 459	2 994	729	88 052	-26 337	61 715
Średnia liczba pracowników	7 398	1 484	3 466	8 708	552	9 940	1 389	32 937	-	32 937

Ceny w przypadku niektórych transakcji pomiędzy segmentami podlegają regulacji ze strony Urzędu Regulacji Energetyki (vide nota 1).

W następującej tabeli podsumowano informacje dotyczące podziału przychodów według siedziby spółki, która zrealizowała te przychody (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Republika Czeska	162 318	152 771
Bułgaria	20 653	19 542
Rumunia	9 577	10 105
Polska	2 825	3 658
Albania	8 330	7 722
Pozostałe	6 058	5 050
Przychody razem	209 761	198 848

W następującej tabeli podsumowano informacje dotyczące podziału rzeczowych aktywów trwałych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. według siedziby spółki, do której one należą (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Republika Czeska	323 631	303 850
Bułgaria	13 534	13 408
Rumunia	35 598	29 976
Polska	9 066	10 031
Albania	5 028	5 238
Pozostałe	6	7
Rzeczowe aktywa trwałe razem	386 863	362 510

31. Zysk netto na akcję

	2011 r.	2010 r.
Licznik (w mln CZK)		
Podstawowy i rozwodniony		
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	40 756	47 051
Mianownik (w tys. szt. akcji)		
Podstawowy		
Średnia liczba akcji zwykłych w obrocie	534 041	533 811
Efekt rozwadniająca umów opcji	13	38
Rozwodniony		
Skorygowana średnia liczba akcji	534 054	533 849
Zysk netto na akcję (CZK na akcję)		
Podstawowy	76,3	88,1
Rozwodniony	76,3	88,1

32. Aktywa i zobowiązania nieujęte w bilansie

Program inwestycyjny

Grupa realizuje długookresowy program inwestycyjny. Koszty związane z tym programem na następujące pięć lat na dzień 31.12.2011 r. szacowane są na 225,4 mld CZK; 64,3 mld CZK w 2012 r., 45,8 mld CZK w 2013 r., 44,3 mld CZK w 2014 r., 33,1 mld CZK w 2015 r. i 37,9 mld CZK w 2016 r. Powyższe wartości nie uwzględniają planowanych akwizycji jednostek zależnych i stowarzyszonych. Koszty związane z inwestycjami finansowymi będą wynikały głównie z okazji inwestycyjnych, które Grupa będzie mogła wykorzystać, spełniając wymogi efektywności takich inwestycji.

Grupa regularnie weryfikuje program inwestycyjny, rzeczywiste koszty mogą jednak pomimo tego odbiegać od podanych wartości. Na dzień 31.12.2011 r. Grupa miała znaczące zobowiązania umowne związane z programem inwestycyjnym.

Ubezpieczenia

Na podstawie ustawy o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego podmioty eksploatujące urządzenia jądrowe ponoszą odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku awarii lub innego zdarzenia maksymalnie do wysokości 8 mld CZK za każde zdarzenie, w przypadku pozostałych urządzeń jądrowych i transportu niewypalonego paliwa jądrowego odpowiedzialność ograniczona jest kwotą 2 mld CZK. Ponadto prawo wymaga, aby podmiot eksploatujący elektrownię jądrową ubezpieczył się od odpowiedzialności związanej z jej funkcjonowaniem do wysokości przynajmniej 2 mld CZK oraz do wysokości przynajmniej 300 mln CZK z tytułu pozostałej działalności (np. transportu). Spółka zawarła powyższe umowy ubezpieczenia z ubezpieczalnią Česká pojišťovna a.s. (reprezentującą Czeską Grupę Atomową) oraz European Liability Insurance for the Nuclear Industry.

Ponadto Grupa zawarła ubezpieczenia dotyczące ryzyka majątkowego towarzyszącego eksploatacji elektrowni klasycznych i jądrowych oraz ubezpieczenia od odpowiedzialności.

33. Spory sądowe

W związku z realizacją obowiązkowej oferty przejęcia i skupu udziałowych papierów wartościowych od akcjonariuszy mniejszościowych (tzw. squeeze-out) w byłych regionalnych spółkach dystrybucyjnych i spółkach Severočeské doly a.s. oraz ČEZ Teplárenská, a.s. w latach 2005 i 2006 wszczęto szereg sporów sądowych przeciwko spółce ČEZ, a. s., w których pozywający podważali ceny akcji określone przez biegłych sądowych. W informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego nie podaje się dalszych informacji zazwyczaj wymaganych przez standard MSR 37 Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe, ponieważ ich opublikowanie mogłoby być traktowane jako próba przewidzenia wyniku tych sporów sądowych.

34. Wydarzenia po dniu bilansowym

W styczniu 2012 r. Spółka przyjęła ofertę odkupu euroobligacji wydanych w ramach emisji EUR 500 000 000 5,125 % o terminie zapadalności w 2012 r. o całkowitej wartości nominalnej 222 mln EUR. Oferty odkupu euroobligacji wydanych w ramach emisji EUR 500 000 000 4,125 % o terminie zapadalności w 2013 r. zostały przyjęte w zakresie całkowitej wartości nominalnej 128 mln EUR. Rozliczenie odkupu obligacji nastąpiło 20 stycznia 2012 r.

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji 27 lutego 2012 r.

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla akcjonariuszy spółki ČEZ, a. s.:

Zbadaliśmy załączone sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s. składające się z bilansu na dzień 31 grudnia 2011 roku, rachunku zysków i strat, sprawozdania z całkowitych dochodów, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz podsumowania istotnych polityk rachunkowości oraz innych not objaśniających. Informacje o spółce ČEZ, a. s. podano w nocie 1 do sprawozdania finansowego.

Odpowiedzialność Kierownictwa za Sprawozdanie Finansowe

Zarząd spółki ČEZ, a. s. odpowiada za sporządzenie i rzetelną prezentację załączonego sprawozdania finansowego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE, a także za posiadanie systemu kontroli wewnętrznej takiego jaki zarząd uzna za niezbędny dla zapewnienia sporządzenia sprawozdania finansowego bez istotnych nieprawidłowości wywołanych oszustwami lub błędem.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o niniejszym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Ustawą o biegłych rewidentach oraz Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej z uwzględnieniem wytycznych Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej dotyczących ich stosowania. Standardy te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnie z wymogami etyki oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że załączone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości.

Badanie obejmuje przeprowadzenie procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym na ocenie ryzyka wystąpienia istotnych nieprawidłowości sprawozdania finansowego, spowodowanych oszustwami lub błędami. W dokonywaniu tego osądu, biegły rewident bierze pod uwagę kontrole wewnętrzne odpowiednie dla sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych jednostki, w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie do sytuacji, nie zaś w celu wyrażenia opinii o efektywności kontroli wewnętrznych jednostki. Badanie obejmuje również ocenę stosowanych zasad (polityki) rachunkowości, oraz ocenę zasadności szacunków księgowych dokonanych przez kierownictwo, jak również ocenę ogólnej prezentacji załączonego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę do wyrażenia niniejszej opinii.

Opinia

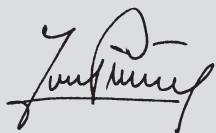
Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie, we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową spółki ČEZ, a. s. na dzień 31 grudnia 2011 roku, a także jej wynik finansowy i przepływy pieniężne za rok zakończony w tym terminie, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE.



Ernst & Young Audit, s.r.o.

nr licencji 401

spółka reprezentowana przez Partnera



Josef Pivoňka

biegły rewident, nr licencji 1963

27 lutego 2012 r.

Praga, Republika Czeska

ČEZ, A. S.

BILANS ZGODNIE Z MSSF

NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

AKTYWA	2011 r.	2010 r.
Rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe oraz środki trwałe w budowie		
Rzeczowe aktywa trwałe, brutto	313 006	305 523
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące	-184 124	-172 285
Rzeczowe aktywa trwałe, netto (nota 3)	128 882	133 238
Paliwo jądrowe, netto	8 839	7 005
Środki trwałe w budowie wraz z udzielonymi zaliczkami (nota 3)	68 982	54 929
Rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe oraz środki trwałe w budowie razem	206 703	195 172
Pozostałe aktywa trwałe		
Długoterminowe aktywa finansowe, netto (nota 4)	192 428	181 973
Wartości niematerialne i prawne, netto (nota 5)	578	706
Pozostałe aktywa trwałe razem	193 006	182 679
Aktywa trwałe razem	399 709	377 851
Aktywa obrotowe		
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne (nota 6)	15 930	16 142
Należności krótkoterminowe, netto (nota 7)	46 281	48 205
Należności z tytułu podatku dochodowego	374	1 457
Zapasy materiałowe, netto	3 737	3 217
Zapasy paliw kopalnianych	1 359	883
Uprawnienia emisyjne (nota 8)	5 007	2 152
Pozostałe aktywa finansowe, netto (nota 9)	28 247	15 472
Pozostałe aktywa obrotowe (nota 10)	1 985	1 043
Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży (noty 4 i 4.1)	1 031	2 739
Aktywa obrotowe razem	103 951	91 310
AKTYWA RAZEM	503 660	469 161
PASYWA	2011 r.	2010 r.
Kapitał własny		
Kapitał zakładowy	53 799	53 799
Akcje własne	-4 382	-4 619
Niepodzielony zysk oraz kapitały zapasowe	143 183	140 308
Kapitał własny razem (nota 11)	192 600	189 488
Zobowiązania długoterminowe		
Zadłużenie długoterminowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku (nota 12)	145 293	135 097
Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego (nota 15)	37 059	36 619
Pozostałe zobowiązania długoterminowe (nota 16)	5 274	4 292
Zobowiązania długoterminowe razem	187 626	176 008
Odroczone zobowiązania podatkowe (nota 24)	8 798	10 533
Zobowiązania krótkoterminowe		
Kredyty krótkoterminowe	3 624	6 455
Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku (nota 12)	18 668	12 298
Zobowiązania handlowe oraz inne (nota 17)	79 347	65 722
Pozostałe pasywa (nota 18)	12 997	8 657
Zobowiązania krótkoterminowe razem	114 636	93 132
PASYWA RAZEM	503 660	469 161

Integralną część niniejszych wykazów stanowi informacja dodatkowa.

ČEZ, A. S.

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Przychody operacyjne		
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej	97 246	98 894
Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto	5 904	5 376
Przychody ze sprzedaży gazu, ciepła oraz pozostałe przychody	10 291	5 928
Przychody razem (nota 19)	113 441	110 198
Koszty operacyjne		
Paliwo	-15 609	-17 320
Koszty zakupu energii i usług z nim związanych	-29 540	-18 528
Remonty i konserwacja	-3 431	-3 583
Odpisy amortyzacyjne	-12 840	-13 178
Koszty osobowe (nota 20)	-5 951	-6 470
Materiały	-1 837	-1 740
Uprawnienia emisyjne, netto (nota 8)	3	1 585
Pozostałe koszty operacyjne (nota 21)	-7 386	-5 955
Koszty razem	-76 591	-65 189
Zysk przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	36 850	45 009
Pozostałe koszty i przychody		
Odsetki kosztowe od zobowiązań finansowych	-5 019	-4 245
Odsetki od rezerw jądrowych oraz innych rezerw (nota 15)	-1 713	-1 740
Odsetki otrzymane (nota 22)	2 608	2 507
Różnice kursowe, netto	-244	-2 550
Strata ze sprzedaży udziałów w spółkach zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstwach	-	-128
Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto (nota 23)	11 414	3 468
Pozostałe koszty i przychody razem	7 046	-2 688
Zysk przed opodatkowaniem	43 896	42 321
Podatek dochodowy (nota 24)	-6 559	-7 559
Zysk netto	37 337	34 762
Zysk netto na akcję (CZK na akcję) (nota 27)		
Podstawowy	69,9	65,1
Rozwodniony	69,9	65,1
Średnia liczba akcji wyemitowanych (w tys. szt.)		
Podstawowa	534 041	533 811
Rozwodniona	534 054	533 849

Integralną część niniejszych wykazów stanowi informacja dodatkowa.

ČEZ, A. S.

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Zysk netto	37 337	34 762
Pozostałe całkowite dochody		
Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym	-7 360	9 009
Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego	-2 306	-2 634
Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym	44	163
Odroczony podatek dochodowy w odniesieniu do pozostałych dochodów całkowitych (nota 24)	1 828	-1 242
Pozostałe całkowite dochody po opodatkowaniu	-7 794	5 296
Całkowite dochody razem	29 543	40 058

ČEZ, A. S.

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Zabezpieczenia przepływów pieniężnych	Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży i inne rezerwy	Niepodzielony zysk	Kapitał własny razem
Stan na dzień 31.12.2009 r.	53 799	-5 151	-2 155	520	130 447	177 460
Zysk netto	-	-	-	-	34 762	34 762
Pozostałe całkowite dochody	-	-	5 163	133	-	5 296
Całkowite dochody razem	-	-	5 163	133	34 762	40 058
Koszty transakcji związane z połączeniami jednostek gospodarczych	-	-	-	-	-211	-211
Dywidendy	-	-	-	-	-28 256	-28 256
Sprzedaż akcji własnych	-	532	-	-	-195	337
Prawa opcji na zakup akcji	-	-	-	100	-	100
Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego	-	-	-	-97	97	-
Stan na dzień 31.12.2010 r.	53 799	-4 619	3 008	656	136 644	189 488
Zysk netto	-	-	-	-	37 337	37 337
Pozostałe całkowite dochody	-	-	-7 829	35	-	-7 794
Całkowite dochody razem	-	-	-7 829	35	37 337	29 543
Dywidendy	-	-	-	-	-26 673	-26 673
Sprzedaż akcji własnych	-	237	-	-	-68	169
Prawa opcji na zakup akcji	-	-	-	73	-	73
Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego	-	-	-	-49	49	-
Stan na dzień 31.12.2011 r.	53 799	-4 382	-4 821	715	147 289	192 600

Integralną część niniejszych wykazów stanowi informacja dodatkowa.

ČEZ, A. S.

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZGODNIE Z MSSF NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

(w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA		
Zysk przed opodatkowaniem	43 896	42 321
Korekty – operacje niepieniężne		
Odpisy amortyzacyjne	12 858	13 201
Amortyzacja paliwa jądrowego	3 225	3 697
Zysk / strata ze sprzedaży aktywów trwałych, netto	-68	45
Różnice kursowe, netto	244	2 550
Odsetki zapłacone oraz otrzymane, otrzymane dywidendy, netto	-13 062	-6 340
Zmiana stanu rezerw na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego	-68	-1 300
Odpisy aktualizujące wartość aktywów, pozostałe rezerwy i pozostałe korekty	1 039	4 756
Zmiana stanu aktywów oraz pasywów		
Należności	-10 551	4 105
Zapasy materiałowe	-575	-202
Zapasy paliw kopalnianych	-476	649
Pozostałe aktywa obrotowe	-17 667	10 459
Zobowiązania handlowe oraz inne	16 991	-16 949
Pozostałe pasywa	1 628	-1 026
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	37 414	55 966
Zapłacony podatek dochodowy	-5 382	-9 372
Zapłacone odsetki z wyjątkiem odsetek skapitalizowanych	-4 446	-3 475
Otrzymane odsetki	2 354	2 111
Otrzymane dywidendy	13 237	8 078
Przepływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	43 177	53 308
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA		
Nabycie jednostek zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstw	-6 470	-6 126
Przychody / zwroty ze sprzedaży spółek zależnych i stowarzyszonych oraz wspólnych przedsiębiorstw	-	-16
Nabycie aktywów trwałych, włącznie z odsetkami skapitalizowanymi	-23 908	-30 883
Przychody ze sprzedaży aktywów trwałych	654	1 310
Udzielone pożyczki	-10 787	-33 542
Spląty udzielonych pożyczek	18 215	13 881
Zmiana stanu aktywów finansowych o ograniczonej możliwości dysponowania	-682	-888
Środki pieniężne wykorzystane na działalność inwestycyjną	-22 978	-56 264
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA		
Wpływy z kredytów i pożyczek	57 676	161 191
Spląty kredytów i pożyczek	-49 785	-133 640
Zmiana stanu zobowiązań / należności (grupowy cashpooling)	-1 296	4 970
Zapłacone dywidendy	-26 655	-28 234
Sprzedaż akcji własnych	169	337
Przepływy środków pieniężnych netto z działalności finansowej	-19 891	4 624
Wpływ różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych	-520	-93
Przyrost / zmniejszenie środków pieniężnych oraz innych aktywów pieniężnych, netto	-212	1 575
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne na początku okresu	16 142	14 567
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne na końcu okresu	15 930	16 142
Informacje dodatkowe do rachunku przepływów pieniężnych		
Zapłacone odsetki – razem	6 968	5 671

Integralną część niniejszych wykazów stanowi informacja dodatkowa.

ČEZ, A. S. INFORMACJA DODATKOWA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO NA DZIEŃ 31.12.2011 R.

1. Informacje o Spółce

ČEZ, a. s. (Spółka), REGON 45274649, jest czeską spółką akcyjną, która powstała z dniem wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Miejski w Pradze (sekcja B, pozycja 1581) w dniu 6.5.1992 r. Spółka ma siedzibę pod adresem: Praga 4, Duhová 2/1444.

Głównym przedmiotem jej działalności jest produkcja energii elektrycznej, sprzedaż usług wspomagających z nią związanych oraz obrót energią elektryczną, a także produkcja, dystrybucja i sprzedaż energii cieplnej i sprzedaż gazu.

W 2011 i 2010 r. średnia liczba pracowników Spółki w przeliczeniu na etaty wynosiła odpowiednio 5 934 i 6 134 osób.

Większościowym właścicielem Spółki jest Skarb Państwa Republiki Czeskiej, reprezentowany przez Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej oraz, w małym stopniu, przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Republiki Czeskiej. Na dzień 31.12.2011 r. do Skarbu Państwa Republiki Czeskiej należało 69,8 % udziałów w kapitale zakładowym Spółki. Udział właściciela większościowego w prawach głosu w podanym dniu wynosił 70,3 %.

Skład organu statutowego i nadzorczego na dzień 31.12.2011 r.

Zarząd		Rada nadzorcza	
prezes	Daniel Beneš	przewodniczący	Martin Roman
wiceprezes	Martin Novák	wiceprzewodniczący	Ivo Foltýn
członek	Peter Bodnár	wiceprzewodniczący	Lubomír Klošik
członek	Pavel Cyrani	członkini	Liběna Dobrovolná
członek	Vladimír Hlavinka	członek	Ján Dzvonič
członkini	Michaela Chaloupková	członek	Petr Gross
członek	Tomáš Pleskač	członek	Lukáš Hampl
		członek	Vladimír Hronek
		członek	Jiří Kadrnka
		członek	Jan Kohout
		członek	Drahošlav Šimek

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości

2.1. Podstawowe założenia przyjęte przy opracowaniu sprawozdania finansowego

Załączone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w myśl ustawy o rachunkowości zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) w brzmieniu zatwierdzonym przez Unię Europejską. Standardy MSSF w tym brzmieniu, stosowane przez Spółkę, nie odbiegają obecnie od standardów MSSF wydanych przez International Accounting Standards Board (IASB).

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, chyba że MSSF wymagały innych zasad wyceny, jak opisano w poniższych zasadach prowadzenia rachunkowości.

Spółka sporządziła także skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ zgodnie z MSSF, za ten sam okres księgowy. Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji w dniu 27.2.2012 r.

2.2. Waluta prezentacji danych sprawozdania finansowego

Ze względu na istotę ekonomiczną transakcji i środowisko, w którym Spółka prowadzi działalność, wykazy finansowe prezentowane są w koronach czeskich (CZK), przy czym korona czeska jest stosowana także jako waluta funkcjonalna.

2.3. Szacunki

Proces sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF wymaga od kierownictwa przyjęcia założeń i dokonania szacunków, mających wpływ na ujawniane wartości aktywów i pasywów na dzień bilansowy oraz publikowanie informacji dotyczących aktywów i zobowiązań warunkowych, a także wartości przychodów i kosztów w okresie księgowym. Wartości rzeczywiste mogą różnić się od tych szacunków. Informacje dotyczące istotnych oszacowań podano w odpowiednich notach informacji dodatkowej.

2.4. Wykazanie dochodów ze sprzedaży i innych przychodów

Spółka wykazuje przychody z dostaw energii elektrycznej i usług powiązanych w oparciu o warunki umowne. Różnice pomiędzy ilościami umownymi a faktycznymi dostawami są rozliczane za pośrednictwem operatora rynku.

Przychody są ujmowane w momencie, kiedy staje się prawdopodobne, że przedsiębiorstwo uzyska korzyści ekonomiczne związane z daną transakcją oraz gdy kwotę przychodów można w wiarygodny sposób określić. Przychody są rozpoznawane po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług oraz ewentualne rabaty.

Przychody ze sprzedaży aktywów są ujmowane w momencie dostawy oraz gdy znaczące ryzyko lub korzyści wynikające z prawa własności aktywów zostały przekazane nabywcy.

Przychody z usług są rozpoznawane w momencie świadczenia usług stronie trzeciej.

Przychody z dywidend są wykazywane w momencie przyznania spółce prawa do wypłaty dywidendy.

2.5. Koszty paliwa

Koszty paliwa są wykazywane w momencie jego zużycia. Koszty paliwa obejmują także amortyzację paliwa jądrowego. Amortyzacja paliwa jądrowego zaliczona w koszty wyniosła 3 225 mln CZK oraz 3 697 mln CZK odpowiednio za 2011 i 2010 r. Amortyzacja paliwa jądrowego obejmuje koszty związane z tworzeniem rezerwy na składowanie zużytego paliwa jądrowego (vide nota 15). W 2011 i 2010 r. koszty te wynosiły odpowiednio 470 mln CZK i 468 mln CZK.

2.6. Odsetki

W cenach nabycia aktywów trwałych kapitalizowane są wszelkie odsetki wynikające z działalności inwestycyjnej, które nie zostałyby naliczone, gdyby działalność taka nie została podjęta. Kapitalizacja odsetek dotyczy tylko aktywów, w przypadku których budowa lub proces nabycia trwa przez znaczny okres czasu. W 2011 i 2010 r. koszty skapitalizowanych odsetek wyniosły odpowiednio 2 661 mln CZK oraz 2 526 mln CZK, co było równoważne ze stopą kapitalizacji odsetek wynoszącą 4,5 % oraz 4,5 %.

2.7. Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według kosztu nabycia pomniejszonego o umorzenie oraz wszelkie odpisy aktualizujące. Koszt nabycia rzeczowych aktywów trwałych obejmuje ich cenę oraz powiązane koszty materiałów, robocizny oraz finansowania zewnętrznego wykorzystywanego w ramach inwestycji. Koszt obejmuje również szacunkowy koszt rozbiórki i usunięcia składnika aktywów rzeczowych w zakresie określonym przez standard rachunkowości MSR 37 – Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe. Dotacje państwowe na inwestycje ekologiczne pomniejszają koszt nabycia odpowiedniego składnika rzeczowych aktywów trwałych.

Rzeczowe aktywa trwałe będące wynikiem własnej działalności wyceniane są według poniesionego kosztu. Koszty sfinalizowanych działań, mających na celu zwiększenie wartości składników aktywów rzeczowych, zwiększają ich koszt nabycia. W chwili sprzedaży lub wycofania z użytku składnika rzeczowych aktywów trwałych koszt nabycia oraz stosowna amortyzacja zbytego lub wycofanego składnika zostają wyksięgowane z bilansu, przy czym wszelkie z tym związane zyski i straty ujmowane są w rachunku zysków i strat.

Koszty remontów, konserwacji i wymiany drobnych składników majątku są księgowane w ciężar kosztów remontów i konserwacji w okresie księgowym, w którym zostały wykonane odpowiednie prace. Koszty poniesione w celu zwiększenia wartości aktywów są kapitalizowane.

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości aktywów. Jeżeli takie przesłanki wystąpiły, Spółka weryfikuje, czy wartość odzyskiwalna składnika rzeczowych aktywów trwałych nadal przewyższa jego wartość bilansową. Ustalona utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych jest wykazywana bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne“.

Na dzień bilansowy Spółka dokonuje oceny, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że wcześniejsze wykazanie utraty wartości składnika aktywów w chwili obecnej nie ma już uzasadnienia lub należałoby obniżyć odpis aktualizujący. Jeżeli tak jest, Spółka ustala wartość odzyskiwalną rzeczowych aktywów trwałych. Wcześniej ujęta utrata wartości wykazywana jest w kosztach tylko przypadku zmiany założeń, na podstawie których przy ostatnim zaksięgowaniu utraty wartości dokonano oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych. W takim przypadku wartość bilansowa składnika aktywów obejmująca odpis aktualizujący zostaje zwiększona zgodnie z nowym oszacowaniem wartości odzyskiwalnej. Ustalona wartość rezydualna składnika aktywów nie może być większa, niż wynosiłaby jego aktualna wartość pomniejszona o amortyzację, gdyby w przeszłości nie dokonywano żadnych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Wyksięgowanie wcześniej dokonanego odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości wykazywane jest bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne“.

Spółka dokonuje amortyzacji kosztu nabycia pomniejszonego o wartość rezydualną składnika rzeczowych aktywów trwałych równomiernie w całym okresie przewidywanej ekonomicznej użyteczności odpowiedniego składnika aktywów. Każdy składnik rzeczowych aktywów trwałych, który jest istotny w stosunku do całkowitej wartości aktywa, jest ewidencjonowany i amortyzowany samodzielnie. Okresy ekonomicznej użyteczności aktywów rzeczowych określono następująco:

	Czas amortyzacji (w latach)
Budynki i budowle	20–50
Urządzenia i wyposażenie	4–25
Środki transportu	4–20
Meble i wyposażenie	8–15

Średni okres amortyzacji według szacowanego okresu ekonomicznej użyteczności określono następująco:

	Średni okres żywotności (w latach)
Elektrownie wodne	
Budynki i budowle	48
Urządzenia i wyposażenie	16
Elektrownie zasilane paliwami kopalnianymi	
Budynki i budowle	33
Urządzenia i wyposażenie	15
Elektrownie jądrowe	
Budynki i budowle	36
Urządzenia i wyposażenie	17

Amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych w latach 2011 i 2010 wynosiła odpowiednio 12 624 mln CZK oraz 12 976 mln CZK, co było równoznaczne ze średnią stopą amortyzacji odpowiednio 4,1 % i 4,3 %. Okresy amortyzacji, wartości rezydualne składników majątku oraz metody amortyzacji są corocznie analizowane i w przypadku potrzeby odpowiednio korygowane.

2.8. Paliwo jądrowe

Paliwo jądrowe jest wykazywane jako składnik rzeczowych aktywów trwałych według ceny nabycia, po pomniejszeniu o skumulowaną amortyzację. Amortyzacja paliwa jądrowego w reaktorze jest określana na podstawie ilości wyprodukowanej energii.

Przy wycenie paliwa jądrowego uwzględnia się także skapitalizowane koszty adekwatnej części rezerw jądrowych (vide nota 2.21). Na dzień 31 grudnia 2011 i 2010 r. wartość rezydualna tych skapitalizowanych kosztów wynosiła odpowiednio 0 mln CZK oraz 114 mln CZK.

2.9. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne są wyceniane według kosztu nabycia, obejmującego cenę nabycia oraz koszty poniesione w związku z ich nabyciem. Koszt nabycia zakupionego oprogramowania oraz praw jest amortyzowany równomiernie przez cały planowany okres użyteczności ekonomicznej danego składnika aktywów, wynoszący od 3 do 10 lat. Okresy amortyzacji, wartości rezydualne składników majątku oraz metody amortyzacji są corocznie analizowane i w przypadku potrzeby odpowiednio korygowane. Koszty sfinalizowanych działań, mających na celu zwiększenie wartości składników wartości niematerialnych i prawnych, zwiększają koszt ich nabycia.

Na dzień bilansowy Spółka ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości składników wartości niematerialnych i prawnych. Wartość rezydualna składników wartości niematerialnych i prawnych nieudostępionych jeszcze do użytkowania corocznie jest poddawana weryfikacji pod kątem utraty wartości, niezależnie od wystąpienia przesłanek wskazujących na to, że utrata wartości mogła nastąpić. Ustalona utrata wartości składników wartości niematerialnych i prawnych jest wykazywana bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”. Na dzień bilansowy Spółka dokonuje oceny, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że wcześniejsze wykazanie utraty wartości składnika aktywów w chwili obecnej nie ma już uzasadnienia lub należałoby obniżyć odpis aktualizujący. Jeżeli tak jest, Spółka ustala wartość odzyskiwalną rzeczowych aktywów trwałych. Wcześniej ujęta utrata wartości wykazywana jest w kosztach tylko przypadku zmiany założeń, na podstawie których przy ostatnim zaksięgowaniu utraty wartości dokonano oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych. W takim przypadku wartość bilansowa składnika aktywów obejmująca odpis aktualizujący zostaje zwiększona zgodnie z nowym oszacowaniem wartości odzyskiwalnej. Ustalona wartość rezydualna składnika aktywów nie może być większa, niż wynosiłaby jego aktualna wartość pomniejszona o amortyzację, gdyby w przeszłości nie dokonywano żadnych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Wyksięgowanie wcześniej dokonanego odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości wykazywane jest bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

2.10. Uprawnienia emisyjne

Uprawnienie do emisji gazów cieplarnianych (dalej „uprawnienie emisyjne”) stanowi prawo właściciela urządzeń, które emitują gazy cieplarniane, do emisji w roku kalendarzowym równowartości jednej tony dwutlenku węgla. W oparciu o Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień w latach 2011 i 2010 Spółka, jako podmiot eksploatujący urządzenia tego typu, otrzymała pewną liczbę uprawnień emisyjnych.

Spółka zobowiązana jest określać i zgłaszać ilości gazów cieplarnianych, wytworzonych w roku kalendarzowym przez jej urządzenia, przy czym dane te muszą zostać zweryfikowane przez autoryzowany podmiot. Najpóźniej do dnia 30 kwietnia kolejnego roku kalendarzowego powyższe Spółki są zobowiązane przedstawić do umorzenia określoną liczbę uprawnień odpowiednio do wykazanej i zweryfikowanej ilości emisji gazów cieplarnianych w danym roku kalendarzowym. Jeśli Spółka nie spełni tego wymogu w wyznaczonym terminie, nie przedstawiając do umorzenia odpowiedniej liczby uprawnień emisyjnych, wówczas podlega karze w wysokości 100 EUR za równowartość 1 tony CO₂.

W wykazach finansowych do 2010 r. przyznane uprawnienia emisyjne wykazane są według wartości nominalnej, która jest zerowa. Od 2011 r. w Republice Czeskiej uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych bezpłatnie przyznawane podatnikom eksploatującym urządzenia do produkcji energii elektrycznej określone w ustawie obciążone są podatkiem od darowizn. W wyniku tej zmiany otrzymane uprawnienia emisyjne są wyceniane do równowartości odpowiedniego podatku od darowizn w momencie ich przyznania. Zakupione uprawnienia są wyceniane według ceny nabycia (za wyjątkiem uprawnień przeznaczonych do obrotu). Spółka ponadto tworzy rezerwę na pokrycie rzeczywistych emisji, która jest wykazywana po koszcie nabycia przyznanych i zakupionych uprawnień i kredytów emisyjnych, a dla pozostałych uprawnień i kredytów po ich cenie rynkowej obowiązującej w dniu bilansowym. Wartość podatku od darowizn z uprawnień emisyjnych wyrażona jako koszt związany z tworzeniem rezerwy, ewentualną sprzedażą uprawnień emisyjnych lub ich umorzeniem w rejestrze jest wykazana w rachunku zysków i strat w ramach pozycji Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto.

Spółka kupuje także uprawnienia emisyjne do celów handlowych. Portfel uprawnień emisyjnych przeznaczonych na sprzedaż jest wykazywany po wartości godziwej na dzień bilansowy, przy czym zmiany wartości godziwej ujmowane są w rachunku zysków i strat.

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące, że mogła nastąpić utrata wartości uprawnień emisyjnych. W przypadku wystąpienia takich przesłanek Spółka analizuje wartości odzyskiwalne ośrodków wypracowujących środki pieniężne, którym przyznane zostały uprawnienia emisyjne, w celu określenia, czy wartości te nie są niższe od ich wartości bilansowej. Wszelkie zidentyfikowane utraty wartości uprawnień emisyjnych są wykazywane bezpośrednio w rachunku zysków i strat w pozycji „Upewnienia emisyjne, netto”.

Umowy dotyczące sprzedaży i późniejszego odkupu uprawnień emisyjnych wykazywane są jako pożyczki zabezpieczone.

Swapy dotyczące uprawnień emisyjnych (EUA) oraz poświadczonych redukcji emisji (CER lub kredyty emisyjne) w okresie od dnia zawarcia transakcji do dnia jej rozliczenia ujmowane są jako instrumenty pochodne. Transakcje wyceniane są do wartości godziwej, zaś wszelkie zmiany wartości godziwej wykazywane są w rachunku zysków i strat. Środki pieniężne otrzymane przed dniem rozliczenia swapu EUA/CER wykazywane są jako kompensacja zaksięgowanej wartości godziwej swapu. Różnica między sumą otrzymanej gotówki i wartością godziwą jednostek CER po jednej stronie oraz wartością księgową oddanych jednostek EUA i wartością godziwą swapu EUA/CER po drugiej stronie wykazywana jest w chwili rozliczenia swapu EUA i CER jako zysk lub strata.

2.11. Inwestycje finansowe

Inwestycje finansowe są klasyfikowane według następujących kategorii: utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty, pożyczki i należności, przeznaczone do obrotu i dostępne do sprzedaży. Aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności oraz o ustalonym terminie wymagalności, które Spółka zamierza i ma możliwość utrzymać w posiadaniu do tego czasu, są klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności (z wyjątkiem pożyczek i wierzytelności własnych Spółki). Kredyty, pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności, które nie są notowane na aktywnym rynku.

Inwestycje finansowe nabyte zasadniczo w celu wygenerowania zysku z krótkoterminowych wahań cen są klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Wszelkie inne inwestycje finansowe (za wyjątkiem udzielonych pożyczek i innych należności wynikających z działalności Spółki) są klasyfikowane jako dostępne do sprzedaży.

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty i inne należności są ujęte w aktywach trwałych, chyba że ich termin wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu ujmowane są w aktywach obrotowych, podobnie jak aktywa finansowe dostępne do sprzedaży, jeżeli Spółka ma zamiar ich zbycia w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Wszelkie zakupy i sprzedaż aktywów finansowych są ujmowane na dzień rozliczenia transakcji.

Inwestycje finansowe są początkowo ujmowane według wartości godziwej. W przypadku aktywów finansowych, które nie są zaliczane do kategorii aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych do wartości godziwej za pośrednictwem wyniku gospodarczego, do wartości tej dodaje się koszty transakcji, które można jej bezpośrednio przypisać.

Inwestycje dostępne do sprzedaży i przeznaczone do obrotu są wyceniane do wartości godziwej, określanej na podstawie notowań rynkowych na dzień bilansowy.

Zyski lub straty wynikające z wyceny papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży wykazywane są w samodzielnej pozycji sprawozdania z całkowitych dochodów, dopóki nie zostaną sprzedane lub zbyte w inny sposób albo nie nastąpi trwała utrata wartości tych aktywów. Udziałowe papiery wartościowe, nieposiadające notowań na rynkach publicznych, które sklasyfikowano jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży i których wartości godziwej nie można w wiarygodny sposób określić, wycenia się według kosztu ich nabycia.

Na każdy dzień bilansowy dokonuje się oceny, czy nie wystąpiły obiektywne przesłanki wskazujące na utratę wartości tych inwestycji. W przypadku udziałowych papierów wartościowych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży obiektywną przesłanką utraty wartości jest istotny lub długotrwały spadek wartości godziwej poniżej ich ceny nabycia. „Istotność“ oceniana jest w stosunku do pierwotnej ceny nabycia, natychmiast „długotrwałość“ według okresu, w którym wartość godziwa spadła poniżej pierwotnej ceny nabycia. Jeżeli takie przesłanki istnieją, skumulowana strata zdefiniowana jako różnica między ceną nabycia a aktualną wartością godziwą po odliczeniu straty z tytułu utraty wartości tej inwestycji, która została zaksięgowana w kosztach już wcześniej, zostaje wyjęta z pozostałych całkowitych dochodów i zaksięgowana w kosztach. Strat z tytułu utraty wartości udziałowych papierów wartościowych nie można anulować za pośrednictwem rachunku zysków i strat. Wzrost wartości godziwej udziałowych papierów wartościowych następujący po zaksięgowaniu straty z tytułu utraty wartości wykazywany jest bezpośrednio w pozostałych dochodach całkowitych. W przypadku instrumentów dłużnych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży kwota zaksięgowana z tytułu utraty wartości równa jest skumulowanej stracie, która jest określona jako różnica między wartością rezydualną a aktualną wartością godziwą, po odliczeniu straty z tytułu utraty wartości tej inwestycji, która została wykazana w kosztach już wcześniej. Jeżeli w którymś z późniejszych okresów księgowych wartość instrumentu kredytowego wzrośnie, a wzrost ten pozostaje w obiektywnym związku z wydarzeniem, które nastąpiło dopiero po zaksięgowaniu straty z tytułu utraty wartości, strata jest anulowana, co znajduje odzwierciedlenie w wyniku gospodarczym.

W przypadku aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży Spółka weryfikuje, czy jest w stanie i ma zamiar zrealizować ich sprzedaż w bliskiej przyszłości. Jeżeli Spółka nie może prowadzić obrotu tymi aktywami finansowymi, ponieważ nie istnieje aktywny rynek, a kierownictwo zmieniło swe zamiary i nie planuje sprzedaży tych aktywów w bliskiej przyszłości, w pewnych okolicznościach ma możliwość zmiany ich klasyfikacji. Przeniesienie do kategorii kredytów i innych należności jest dozwolone, jeżeli składnik aktywów finansowych mieści się w zakresie definicji kredytów i innych należności a jednostka księgowa ma zdolność i zamiar trzymania tego aktywa w posiadaniu w bliskiej przyszłości lub do terminu zapadalności. Przeniesienie do kategorii inwestycji finansowych utrzymywanych do terminu wymagalności jest dozwolone tylko w przypadku, kiedy jednostka księgowa ma zamiar i zdolność ich trzymania aż do terminu zapadalności.

Zmiany wartości godziwych inwestycji finansowych przeznaczonych do obrotu wykazywane są w pozycji „Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto“.

Inwestycje finansowe utrzymywane do terminu wymagalności oraz kredyty i inne należności są wyceniane do wartości rezydualnej przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej.

Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone oraz we wspólne przedsiębiorstwa są wyceniane według kosztu nabycia. Jeżeli zostanie zidentyfikowana utrata wartości tych inwestycji, dokonuje się odpisów aktualizujących lub bezpośrednich odpisów z wartości inwestycji.

Fuzja ze spółkami znajdującymi się pod wspólną kontrolą są wykazywane przy użyciu metody analogicznej do metody łączenia udziałów („pooling of interests method“). Aktywa i pasywa spółki, która przyłączana jest w drodze fuzji, wykazywane są w sprawozdaniu finansowym według wartości księgowej. Różnica między ceną nabycia a aktywami netto jednostki zależnej pod wspólną kontrolą przyłączanej w drodze fuzji ujawniana jest bezpośrednio w kapitale własnym.

2.12. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmują gotówkę, rachunki bieżące w bankach oraz krótkoterminowe lokaty finansowe o okresie zapadalności nieprzekraczającym trzech miesięcy. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w walutach obcych są przeliczane na korony czeskie według kursów obowiązujących na dzień bilansowy.

2.13. Aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania

Środki pieniężne i inne aktywa finansowe wykazywane w ramach długoterminowych aktywów finansowych jako środki o ograniczonej możliwości dysponowania (vide nota 4.2) przeznaczone są na cele rekultywacji i likwidacji składowisk odpadów, wycofania z eksploatacji urządzeń jądrowych; w kategorii tej mieszczą się również depozyty gwarancyjne przekazane stronom transakcji. Klasyfikacji tych aktywów jako długoterminowych dokonuje się w oparciu o planowany termin postawienia tych środków do dyspozycji Spółki.

2.14. Należności, zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe

Należności wykazywane są według wartości nominalnej, w przypadku należności uzyskanych drogą cesji według ceny nabycia. Wartość należności wątpliwych obniżają odpisy aktualizujące, ujmowane w kosztach. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. odpisy aktualizujące wartość należności krótkoterminowych wynosiły odpowiednio 1 750 mln CZK i 1 622 mln CZK.

Zobowiązania z obrotu handlowego oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe są wykazywane według wartości nominalnej, koszty przyszłych okresów ujmowane są według szacowanej wysokości przyszłej płatności.

2.15. Materiały oraz pozostałe zapasy

Kupowane zapasy są wykazywane według rzeczywistego kosztu ich nabycia, określonego na podstawie ważonej średniej arytmetycznej. Koszty nabycia zapasów obejmują wszelkie koszty poniesione w związku z ich nabyciem, łącznie z transportem. Te składniki aktywów są zaliczone w koszty lub skapitalizowane w wartości aktywów trwałych w momencie ich zużycia. Własna produkcja w toku ujmowana jest w wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów. Koszty własne obejmują w szczególności bezpośrednie koszty materiałów i robocizny. Wartość zapasów nieprzydatnych obniżają odpisy aktualizujące ujmowane w kosztach.

2.16. Zapasy paliw kopalnianych

Zapasy paliw kopalnych są wykazywane według rzeczywistych kosztów nabycia, określonych na podstawie ważonej średniej arytmetycznej.

2.17. Instrumenty pochodne

Spółka korzysta z pochodnych instrumentów finansowych, takich jak kontrakty zamiany stóp procentowych (swapy) oraz kontrakty walutowe, w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem związanym ze zmianami stóp procentowych i kursów walutowych. Instrumenty pochodne są wyceniane do wartości godziwej. W załączonym bilansie zostały one wykazane w ramach pozycji „Długoterminowe aktywa finansowe, netto”, „Pozostałe aktywa finansowe, netto”, „Pozostałe zobowiązania długoterminowe” oraz „Zobowiązania handlowe oraz inne”.

Sposób księgowania zysków lub strat z wyceny instrumentów pochodnych do wartości godziwej zależy od tego, czy dany instrument pochodny jest sklasyfikowany jako zabezpieczający oraz od charakteru zabezpieczanej pozycji.

Dla celów rachunkowości zabezpieczeń operacje zabezpieczające klasyfikowane są jako zabezpieczenia wartości godziwej wtedy, kiedy zidentyfikowano ryzyko zmiany wartości godziwej składnika aktywów lub zobowiązania, lub jako zabezpieczenia przepływów finansowych, jeżeli są wykorzystywane jako zabezpieczenie przed ryzykiem zmiany przepływów finansowych, które przypisać można konkretnemu składnikowi aktywów lub zobowiązaniu lub wysoce prawdopodobnej przyszłej transakcji.

W momencie rozpoczęcia transakcji Spółka opracowuje dokumentację powiązania pomiędzy instrumentami zabezpieczającymi a pozycjami zabezpieczanymi, jak również celów oraz strategii zarządzania ryzykiem dla różnych transakcji zabezpieczających. Spółka dokumentuje od początku zabezpieczenia oraz na bieżąco efektywność instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami wartości godziwej zabezpieczanej pozycji lub przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanymi pozycjami.

Zabezpieczenia wartości godziwej

Zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem zmiany wartości godziwej ujmowane są w kosztach lub przychodach, razem z odpowiednią zmianą wartości godziwej zabezpieczonego składnika aktywów lub zobowiązania, w związku z ryzykiem będącym przedmiotem zabezpieczenia. Jeśli korekta wartości bilansowej zabezpieczonej pozycji dotyczy instrumentu finansowego dłużnego, korekta ta jest amortyzowana stopniowo w rachunku zysków i strat przez okres pozostający do terminu zapadalności danego instrumentu finansowego.

Instrumenty pochodne, stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych

Zmiany w wartości godziwej instrumentów pochodnych stanowiących zabezpieczenia oczekiwanych przepływów pieniężnych są początkowo ujmowane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, natomiast w kapitale własnym wykazywane są w pozycji „Zabezpieczenia przepływów pieniężnych”. Zysk lub strata dotycząca części nieefektywnej jest ujmowana w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto”.

Kwoty narosłe w kapitale własnym są przenoszone do rachunku zysków i strat w chwili ujęcia kosztów lub przychodów związanych z zabezpieczonymi pozycjami.

Jeśli instrument zabezpieczający wygasa, zostaje sprzedany lub gdy zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń, skumulowany zysk lub strata istniejące w kapitale własnym w danym okresie pozostają w kapitale własnym do momentu sfinalizowania oczekiwanej transakcji, a następnie są ujmowane w rachunku zysków i strat. Jeżeli sfinalizowanie prognozowanej transakcji stało się mało prawdopodobne, wówczas łączny zysk lub strata, początkowo ujęte w kapitale własnym, bezzwłocznie przenoszone są do rachunku zysków i strat.

Inne instrumenty pochodne

Niektóre instrumenty pochodne nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń. Zmiany wartości godziwej takich instrumentów pochodnych są ujmowane bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

2.18. Kontrakty towarowe

Zgodnie z MSR 39, niektóre umowy handlowe na dostawy towarów traktowane są jako instrumenty finansowe i wykazywane według tego standardu. Większość umów zakupu i sprzedaży towarów zawieranych przez Spółkę przewiduje fizyczną dostawę towarów w ilości przeznaczonej do zużycia lub sprzedaży w ramach zwykłej działalności Spółki. Umowy takie są więc wyłączone z zakresu MSR 39.

Transakcje zakupu i sprzedaży z odroczonym terminem realizacji (forward), dotyczące fizycznej dostawy energii elektrycznej, są traktowane jako leżące poza zakresem MSR 39, jeżeli dany kontrakt jest uznany za zawarty w ramach zwykłej działalności operacyjnej Spółki. To obowiązuje w przypadku spełnienia wszystkich wymienionych poniżej warunków:

- w ramach kontraktu ma miejsce fizyczna dostawa towaru,
- ilości zakupione lub sprzedane w ramach kontraktu odpowiadają potrzebom operacyjnym Spółki,
- kontrakt nie może być uznany za sprzedaną opcję według definicji standardu MSR 39. W specyficznym przypadku kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej kontrakt zasadniczo jest równoważny z obowiązkiem przyszłej sprzedaży (forward) lub może być uznany za sprzedaż mocy produkcyjnych.

Spółka uznaje, że transakcje zawierane w celu zbilansowania wolumenu zakupów i sprzedaży energii elektrycznej są częścią jej zwykłej działalności jako zintegrowanego koncernu energetycznego i w związku z tym nie mieszczą się w zakresie MSR 39.

Kontrakty towarowe, mieszczące się w ramach MSR 39, są wyceniane do wartości godziwej, natomiast zmiany wartości godziwej wykazane są w rachunku zysków i strat.

2.19. Podatek dochodowy

Podatek dochodowy obliczany jest zgodnie z przepisami podatkowymi Republiki Czeskiej. Podstawą do obliczeń jest wynik gospodarczy Spółki, określony zgodnie z czeskimi przepisami w zakresie rachunkowości, skorygowany o koszty, które nie są uważane za koszty uzyskania przychodów w danej chwili lub ogólnie, oraz przychody niepodlegające opodatkowaniu (na przykład różnica między amortyzacją podatkową a bilansową aktywów trwałych). Bieżący podatek dochodowy obliczono na dzień 31.12.2011 i 2010 r., w oparciu o przepisy rachunkowości obowiązujące w Republice Czeskiej, na podstawie zysku przed opodatkowaniem skorygowanego o niektóre pozycje, które nie stanowią kosztu uzyskania przychodów lub przychodów podlegających opodatkowaniu. Stawka podatku wynosiła odpowiednio 19 i 19 %. Od 2012 r. stawka tego podatku wynosiła będzie 19 %.

Podatek odroczony obliczany jest przy użyciu metody zobowiązań bilansowych. Podstawą do obliczeń są różnice przejściowe wyceny bilansowej a wyceny do celów określenia podstawy opodatkowania, podatek odpowiada iloczynowi tych różnic i stawki podatku obowiązującej w okresie, w którym oczekuje się rozliczenia odroczonej należności lub zobowiązań podatkowych.

Aktywa lub zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego nie podlegają dyskontowaniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego są ujmowane w sytuacji, kiedy jest prawdopodobne, że Spółka w przyszłości wypracuje dostateczny zysk podlegający opodatkowaniu, w poczet którego będzie mogła je zaliczyć.

Wartość bilansowa tych aktywów jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy. W przypadku potrzeby wartość bilansowa aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana w takim zakresie, w jakim przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania tego składnika aktywów.

Podatek bieżący i odroczony jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym, jeśli podatek dotyczy pozycji ujmowanych w ciężar lub na dobro kapitału własnego, w tym samym lub innym okresie podatkowym.

Zmiany w zakresie podatku odroczonego z tytułu zmian stawek podatkowych wykazywane są w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem pozycji, które w tym samym lub innym okresie podatkowym wykazywane są bezpośrednio w ciężar lub na dobro kapitału własnego. Dla tych pozycji również zmiany ujmowane są w kapitale własnym.

2.20. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie jest początkowo ujmowane w kwocie otrzymanych wpływów po odjęciu kosztów transakcji. Następnie wykazywane jest według wartości rezydualnej określanej przy użyciu efektywnej stopy procentowej. Różnica między wartością nominalną zadłużenia a jego pierwszą wyceną w czasie istnienia zadłużenia wykazywana jest w rachunku zysków i strat w ramach odsetek zapłaconych.

Koszty transakcji obejmują wynagrodzenia konsultantów, pośredników i maklerów oraz opłaty nałożone przez agencje regulacyjne i giełdy papierów wartościowych.

Przy wycenie zobowiązań długoterminowych zabezpieczonych przed zmianami wartości godziwej przy pomocy instrumentów pochodnych dokonuje się korekt uwzględniających zmiany wartości godziwej. Zmiany wartości godziwej tych zobowiązań ujmowane są w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto”. Korekta wartości rezydualnej zadłużenia długoterminowego w momencie jego zabezpieczenia przed utratą wartości godziwej jest ujmowana w rachunku zysków i strat przy użyciu efektywnej stopy procentowej.

2.21. Rezerwy jądrowe

Spółka tworzy rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych, na koszty tymczasowego składowania wypalonego paliwa jądrowego oraz innych odpadów radioaktywnych oraz rezerwę na finansowanie trwałego składowania wypalonego paliwa jądrowego oraz napromieniowanych części reaktorów.

Zawiązane rezerwy opierają się o najlepsze szacunki kosztów wykonania obecnie istniejącego zobowiązania na dzień bilansowy. Takie wartości szacunkowe, bazujące na cenach bieżących na dzień bilansowy, są dyskontowane przy użyciu szacowanej długoterminowej realnej stopy oprocentowania w wysokości 2,5 % rocznie, w celu uwzględnienia rozkładu wydatków w czasie. Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w wartości składników rzeczowych aktywów trwałych i następnie amortyzowany w okresie użytkowania elektrowni jądrowych. Co roku rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia szacowanej stopy inflacji oraz realnej stopy procentowej. Koszty te ujmowane są w wykazie zysków i strat w ramach odsetek zapłaconych. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wpływ inflacji oszacowano odpowiednio na 2,0 % i 2,0 % rocznie.

Szacuje się, iż po zakończeniu eksploatacji elektrowni jądrowych proces ich likwidacji potrwa jeszcze 50 lat w przypadku elektrowni jądrowej Temelín i 60 lat w przypadku elektrowni jądrowej Dukovany. Obecnie oczekuje się, że stałe składowiska odpadów jądrowych staną się dostępne w 2065 r. a umieszczanie zużytego paliwa jądrowego w tych składowiskach będzie kontynuowane przez kolejne dziesięć lat, mniej więcej do 2075 r.

Spółka dokonała najlepszych szacunków potrzebnej wysokości rezerw jądrowych, jednakże potencjalne zmiany w zakresie technologii, wymogów dotyczących bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz ewentualne zmiany czasu realizacji tych działań mogą znacząco wpłynąć na ich rzeczywisty koszt, powodując istotne rozbieżności w stosunku do obecnych założeń.

Zmiany oszacowań dotyczących rezerw jądrowych, wynikające ze zmian oczekiwań dotyczących wolumenu lub przebiegu czasowego przepływów pieniężnych potrzebnych do uregulowania tych zobowiązań oraz ze zmiany stopy dyskonta, zwiększają lub zmniejszają wartość bilansową odpowiedniego składnika aktywów. Gdyby wartość składnika aktywów miała być ujemna, a więc odliczona kwota przewyższyła wartość danego składnika aktywów, różnica zostaje zaksięgowana bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

2.22. Akcje własne

Akcje własne są ujęte w bilansie jako pomniejszenie kapitału własnego. Nabycie akcji własnych jest wykazane w zestawieniu zmian w kapitale własnym jako pomniejszenie kapitału własnego. W przypadku sprzedaży, emisji lub umorzenia akcji własnych w rachunku zysków i strat nie są wykazywane żadne zyski ani straty. Przychody z tego tytułu są wykazywane w wykazach finansowych bezpośrednio jako zwiększenie kapitału własnego.

2.23. Opcje na akcje

Członkowie zarządu i wybrani menedżerowie (a w przeszłości także członkowie rady nadzorczej) otrzymali opcje na zakup akcji zwykłych Spółki. Koszty związane z programem opcji na akcje są obliczane w dniu podpisania stosownej umowy, na podstawie wartości godziwej przyznanych opcji na akcje.

Jeżeli przyznane opcje mogą zostać wykorzystane natychmiast, bez konieczności spełnienia dalszych warunków, adekwatny koszt ujmowany jest w rachunku zysków i strat za dany okres według wartości godziwej przyznanych akcji w ciężar kapitału własnego. W pozostałych przypadkach koszt określony na dzień podpisania umowy opcji podlega rozłożeniu w czasie na cały okres, przez który beneficjent musi pracować na rzecz Spółki lub Grupy, aby móc zrealizować przyznane opcje.

Wykazany koszt uwzględnia oczekiwania dotyczące liczby opcji, dla których spełnione zostaną odpowiednie warunki i beneficjenci będą mogli je zrealizować. W 2011 i 2010 r. koszty związane z programem opcji na zakup akcji wynosiły odpowiednio 73 mln CZK i 100 mln CZK.

2.24. Operacje w walutach obcych

Aktywa i zobowiązania denominowane w walutach obcych są przeliczane na korony czeskie według kursu obowiązującego na dzień realizacji odpowiedniej transakcji księgowej, opublikowanego przez Czeski Bank Narodowy. W ramach rocznego sprawozdania finansowego aktywa i pasywa przeliczane są według kursu obowiązującego na dzień 31 grudnia. Różnice kursowe wynikające z rozliczenia takich transakcji i przeliczenia aktywów i pasywów, mających charakter pieniężny, denominowanych w walutach obcych, są ujmowane w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem przypadków, kiedy różnice kursowe powstają w związku z zobowiązaniem sklasyfikowanym jako efektywne zabezpieczenie aktywów. Takie różnice z przeliczeń kursowych są wykazywane bezpośrednio w kapitale własnym.

Różnice z przeliczeń kursowych dłużnych papierów wartościowych oraz innych pieniężnych aktywów finansowych są ujmowane według wartości godziwej w pozycji „Różnice kursowe”. Różnice kursowe związane z pozycjami niepieniężnymi, takimi jak udziałowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu, są wykazywane jako część zysku lub straty z wyceny. Różnice kursowe z tytułu przeliczenia udziałowych papierów wartościowych sklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży są ujmowane w kapitale własnym.

W przeliczeniach aktywów i pasywów w walutach obcych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. Spółka zastosowała następujące kursy wymiany:

	2011 r.	2010 r.
CZK za 1 EUR	25,800	25,060
CZK za 1 USD	19,940	18,751
CZK za 1 PLN	5,789	6,308
CZK za 1 BGN	13,191	12,813
CZK za 1 RON	5,969	5,869
CZK za 100 JPY	25,754	23,058
CZK za 1 TRY	10,550	12,105
CZK za 100 ALL	18,644	18,108

2.25. Aktywa sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży

Aktywa oraz zbywane grupy aktywów sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży są wyceniane do wartości bilansowej lub godziwej, w zależności od tego, która z nich jest niższa, oraz pomniejszane o koszty sprzedaży. Aktywa oraz grupy aktywów są klasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży, jeżeli ich wartość bilansowa zostaje zrealizowana poprzez sprzedaż a nie poprzez użytkowanie. Warunek ten uważa się za spełniony tylko w przypadku, kiedy sprzedaż jest wysoce prawdopodobna a składnik aktywów lub ich grupa są gotowe do natychmiastowej sprzedaży w ich obecnym stanie. Kierownictwo Spółki musi podjąć działania prowadzące do sprzedaży składnika aktywów lub ich grupy w takim trybie, aby sprzedaż została sfinalizowana w okresie 1 roku od data sklasyfikowania składnika aktywów lub ich grupy jako utrzymywanych w celu sprzedaży.

Rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne od momentu ich sklasyfikowania jako utrzymywanych w celu sprzedaży nie podlegają amortyzacji.

2.26. Zastosowanie nowych standardów rachunkowości MSSF

Stosowane zasady rachunkowości, poza kilkoma tylko wyjątkami, nie odbiegają od zasad stosowanych w poprzednim okresie księgowym. Na dzień 1.1.2011 r. Spółka przyjęła następujące nowe lub znowelizowane standardy oraz interpretacje lub standardy oraz interpretacje zatwierdzone przez UE:

- MSR 24 Ujawnianie informacji na temat podmiotów powiązanych (nowelizacja), obowiązująca od 1.1.2011 r.
- MSR 32 Instrumenty finansowe: ujawnianie (nowelizacja), obowiązująca od 1.2.2010 r.
- KIMSF 14 Przedpłaty związane z minimalnymi wymogami finansowania (nowelizacja), obowiązująca od 1.1.2011 r.
- KIMSF 17 Przekazanie aktywów niegotówkowych właścicielom, obowiązująca od 1.7.2010 r.
- KIMSF 19 Regulowanie zobowiązań finansowych przy pomocy instrumentów kapitałowych, obowiązująca od 1.7.2010 r.
- Nowelizacja MSSF – harmonizacja (maj 2010 r.)

Wynikiem przyjęcia tych standardów i interpretacji są następujące zmiany w sprawozdaniu finansowym lub wynikach gospodarczych Spółki:

MSR 24 Informacje ujawniane na temat podmiotów powiązanych

Nowelizacja MSR 24 Ujawnianie informacji na temat podmiotów powiązanych obowiązuje dla okresów księgowych rozpoczynających się 1.1.2011 r. i musi być stosowana wstecz. Upraszcza wymogi dotyczące ujawniania informacji o transakcjach pomiędzy jednostkami księgowymi, które są kontrolowane przez państwo samodzielnie lub wspólnie z innym podmiotem lub znajdują się pod istotnym wpływem państwa, oraz precyzuje definicję strony powiązanej. Dla wykazującej jednostki księgowej obowiązuje wyjątek dotyczący zakresu ujawnianych informacji o transakcjach, włącznie z saldami, realizowanych przez państwo i inne jednostki księgowe powiązane z państwem. Poza tym nowelizacja modyfikuje definicję strony powiązanej, zgodnie z którą jednostka stowarzyszona jest obecnie uważana za stronę powiązaną zarówno z jednostką dominującą jak i z jej jednostką zależną, natomiast dwie jednostki stowarzyszone jednej spółki dominującej nie są już traktowane jako strony wzajemnie powiązane. Nowelizacja nie ma znaczącego wpływu na sprawozdanie finansowe.

MSR 32 Instrumenty finansowe: prezentacja (Klasyfikacja emisji praw poboru)

W październiku 2009 r. IASB wydała zmianę standardu MSR 32 dotyczącą klasyfikacji praw poboru przy emisji. Zmiana ta obowiązuje dla okresów księgowych rozpoczynających się od 1.2.2010 r. Obecnie prawa poboru za stałą cenę w walucie obcej zazwyczaj wykazywane są jako instrumenty pochodne. Zmiana standardu wymaga, aby w przypadku emitowania tych instrumentów w stosunku według udziałów posiadanych przez udziałowców emitenta za stałą kwotę były one klasyfikowane jako kapitał własny także wtedy, kiedy ich cena realizacji wyrażona jest w walucie innej niż waluta funkcjonalna emitenta. Ze względu na to, że Spółka nie posiada instrumentów finansowych tego typu, nowelizacja ta nie ma żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wyniki gospodarcze.

KIMSF 14 Przedpłaty związane z minimalnymi wymogami finansowania (nowelizacja)

Celem nowelizacji jest wyeliminowanie niezamierzonych konsekwencji tej interpretacji w przypadkach, kiedy jednostka księgową, która jest objęta minimalnymi wymogami finansowania, dokonuje przedpłaty składek na pokrycie tych wymogów. Dzięki tej nowelizacji obecnie ta przedpłata z tytułu kosztów przyszłych usług księgowana jest jako aktyw. Spółka nie jest objęta minimalnymi wymogami finansowania, wobec czego nowelizacja nie ma żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wyniki gospodarcze.

KIMSF 17 Przekazanie aktywów niegotówkowych właścicielom

Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2010 r. Interpretacja określa metody księgowania przekazania aktywów niegotówkowych właścicielom. Wyjaśnia, kiedy jednostka księgową powinna wykazać zobowiązanie, jak powinna wycenić to zobowiązanie i powiązane aktywa a także kiedy powinna wyksięgować składnik aktywów i zobowiązanie. Interpretacja ta nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe, ponieważ w ramach Spółki nie ma żadnych aktywów niegotówkowych przekazywanych właścicielom.

KIMSF 19 Regulowanie zobowiązań finansowych przy pomocy instrumentów kapitałowych

Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2010 r. Określa tryb księgowania dla przypadków uzgodnienia nowych warunków regulowania zobowiązania finansowego. Na podstawie tych nowych warunków jednostka księgową wydaje instrumenty kapitałowe, które przekazuje wierzycielowi, regulując w ten sposób część lub całość zobowiązania. Spółka obecnie nie realizuje tego typu transakcji, interpretacja więc nie ma żadnego wpływu na sprawozdanie finansowe.

Nowelizacja MSSF – harmonizacja

W maju 2010 r. IASB wydała nowelizację harmonizującą wybrane standardy księgowe. Jej celem jest wyeliminowanie niespójności i sprecyzowanie niektórych sformułowań. Postanowienia przejściowe dla poszczególnych znowelizowanych standardów różnią się. W wyniku wdrożenia niżej określonych nowelizacji nastąpiła zmiana zasad księgowości stosowanych przez Spółkę, niemniej jednak nowelizacje nie mają żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani wynik gospodarczy.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie – Celem nowelizacji jest uproszczenie i podniesienie jakości informacji, które powinny być ujawniane przez jednostki księgowe w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, a konkretnie zmniejszenie zakresu danych dotyczących wydanych zabezpieczeń i modyfikacja jakościowa informacji w taki sposób, aby tworzyły one szerszy kontekst dla danych ilościowych. Spółka uwzględniła te znowelizowane wymogi.

MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych – zgodnie z nowelizacją jednostka może wykazać analitycznie poszczególne składniki innych całkowitych dochodów albo w zestawieniu zmian w kapitale własnym albo w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Pozostałe standardy i interpretacje, których wprowadzenie jest obowiązkowe począwszy od okresu księgowego rozpoczynającego się 1 stycznia 2011 r., nie wpływają znacząco na sprawozdanie finansowe Spółki.

2.27. Nowe standardy MSSF oraz interpretacje KIMSF, które dotychczas nie weszły w życie lub nie zostały zatwierdzone przez UE

Spółka obecnie dokonuje oceny potencjalnego wpływu nowych i zmienionych standardów oraz interpretacji, które mają wejść w życie lub zostać zatwierdzone przez UE na dzień 1.1.2012 r. lub później. Z punktu widzenia działalności Spółki największe znaczenie mają następujące standardy i interpretacje:

MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych – Wykazanie pozycji innych całkowitych dochodów

Nowelizacja MSR 1 zmienia strukturę pozycji publikowanych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Pozycje, które w przyszłości można przeklasyfikować do rachunku zysków i strat (na przykład w momencie wyksięgowania lub rozliczenia), zostaną wykazane oddzielnie od pozycji, których nie będzie można przeklasyfikować. Nowelizacja ma wpływ wyłącznie na wykazanie pozycji w wykazach finansowych, na sytuację finansową Spółki ani na jej wyniki gospodarcze nie ma wpływu. Interpretacja ta obowiązuje dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2012 r.

IAS 12 Podatek dochodowy – Aktywa bazowe

Nowelizacja zawiera praktyczną instrukcję określenia wysokości aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego i zobowiązań w związku z nieruchomością inwestycyjną wycenianymi do wartości godziwej. Wprowadza podważalne założenie, na podstawie którego przy określeniu podatku odroczonego w przypadku inwestycji w nieruchomości wycenionych zgodnie z modelem określonym w MSR 40 przyjmuje się, że wartość bilansową tych nieruchomości jednostka księgową pozyska z powrotem poprzez ich sprzedaż. Ponadto nowelizacja określa, iż w przypadku aktywów niepodlegających amortyzacji wycenianych zgodnie z modelem określonym w MSR 16 podatek odroczonej zawsze określany jest przy założeniu, iż taki składnik aktywów zostanie sprzedany. Nowelizacja ta będzie obowiązywała dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2012 r. Spółka obecnie nie posiada żadnych nieruchomości inwestycyjnych i nie stosuje tego modelu rewaloryzacyjnego, a więc nowelizacja nie będzie miała żadnego wpływu na jej sytuację finansową ani na wyniki gospodarcze.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie (cesje aktywów finansowych)

W październiku 2010 r. IASB wydała nowelizację standardu MSSF 7 zmieniającą wymogi dotyczące ujawniania informacji o cesjach aktywów finansowych tak, aby użytkownik sprawozdania finansowego był w stanie ocenić ryzyko towarzyszące tym cesjom i ich konsekwencje dla sytuacji finansowej Spółki. Spółka nie oczekuje, aby zmiany te miały wpłynąć na jej sytuację finansową lub wyniki gospodarcze.

MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie (wzajemna kompensacja aktywów finansowych i zobowiązań finansowych)

W grudniu 2011 r. IASB wydała nowelizację MSSF 7, zgodnie z którą jednostka księgową zobowiązana jest do ujawniania w sprawozdaniu finansowym informacji o prawach kompensacji aktywów finansowych i zobowiązań wynikających z umowy ramowej o kompensacji lub podobnego porozumienia. Spółka obecnie dokonuje oceny konsekwencji, które wynikną z tej nowelizacji.

MSR 32 Instrumenty finansowe: ujawnianie (wzajemna kompensacja aktywów finansowych i zobowiązań finansowych)

W grudniu 2011 r. IASB wydała nowelizację MSR 32, której celem jest wyeliminowanie praktycznych problemów z zastosowaniem postanowień regulujących kompensację aktywów finansowych i zobowiązań finansowych i zapewnienie ich bardziej zunifikowanej interpretacji w praktyce. Spółka obecnie dokonuje oceny konsekwencji, które wynikną z tej nowelizacji.

MSSF 9 Instrumenty finansowe: klasyfikacja i wycena

MSSF 9, który ma zastąpić MSR 39 Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena, został wydany w listopadzie 2009 r. Standard wprowadza nowe wymogi w zakresie klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych i zobowiązań finansowych a jego stosowanie jest obowiązkowe od 1.1.2013 r. Według MSSF 9 wszelkie aktywa finansowe i zobowiązania finansowe ujmowane będą początkowo według wartości godziwej plus koszty transakcji. Standard ponadto likwiduje kategorie instrumentów finansowych, które obecnie narzuca MSR 39, konkretnie kategorię instrumentów dostępnych do sprzedaży oraz instrumentów utrzymywanych do terminu wymagalności. W październiku 2010 r. IASB dodała do MSSF 9 wymogi dotyczące klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych. Większość wymogów obecnie obowiązującego MSR 39 w zakresie klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych nowy standard MSSF 9 przejmuje bez zmian. Wymogi odnośnie wyceny zobowiązań finansowych do wartości godziwej zostały zmodyfikowane w zakresie ujęcia efektu ryzyka kredytowego spółki. Konsekwencją tej zmiany jest to, że zmiany ryzyka kredytowego zobowiązania wycenianego do wartości godziwej nie będą ujawniane w wyniku gospodarczym, jeżeli dane zobowiązanie nie zostało sklasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Na kolejnych etapach tego projektu, który zgodnie z założeniami miał zostać sfinalizowany w 2011 r., IASB będzie zajmowała się utratą wartości instrumentów finansowych, rachunkowością zabezpieczeń i wyksięgowaniem aktywów i zobowiązań finansowych. Wdrożenie MSSF 9 będzie miało wpływ na klasyfikację i wycenę aktywów finansowych i zobowiązań Spółki. Niemniej jednak Spółka obliczy wynik tych zmian dopiero po opublikowaniu kolejnych części nowego standardu, kiedy będzie możliwe bardziej całościowe ujęcie tematu.

MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Standard ten zastępuje część dotychczas obowiązującego MSR 27 Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe regulującą problematykę skonsolidowanych sprawozdań finansowych, a także dotychczas obowiązującą interpretację SKI-12 Konsolidacja – jednostki specjalnego przeznaczenia. Standard wprowadza zunifikowany model kontroli, który będzie stosowany dla wszystkich jednostek księgowych, włącznie z jednostkami specjalnego przeznaczenia. W porównaniu do obecnie obowiązujących wymogów MSR 27 po zmianach wprowadzonych przez MSSF 10 kierownictwo będzie musiało sprostać znacznym wymaganiom dotyczącym procesu oceny, które jednostki księgowe znajdują się pod kontrolą spółki dominującej a które wobec tego należy objąć konsolidacją. Standard będzie obowiązywał od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. i nie ma wpływu na jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki.

MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne

Standard ten zastąpi obecnie obowiązujący MSR 31 Wspólne przedsięwzięcia oraz SKI 13 Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników. Standard likwiduje możliwość księgowania wyników wspólnie kontrolowanych jednostek metodą proporcjonalną konsolidacji. Jednostki spełniające definicję wspólnego przedsięwzięcia będą konsolidowane metodą praw własności. Standard będzie obowiązywał od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. i nie ma wpływu na jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki.

MSSF 12 Ujawnianie udziałów w innych jednostkach

Standard zawiera wszystkie wymagania, które pierwotnie wchodziły w skład MSR 27 (wymogi dotyczące skonsolidowanych sprawozdań finansowych) a także MSR 28 i MSR 31. Reguluje ujawnianie informacji w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego, począwszy od informacji o udziałach majątkowych jednostki księgowej w jednostkach zależnych, wspólnych ustaleniach umownych, jednostkach stowarzyszonych i jednostkach ustrukturyzowanych. Najważniejsze informacje o charakterze ilościowym i jakościowym, do opublikowania których zobowiązana będzie jednostka księgowa: podsumowujące informacje finansowe o każdej jednostce zależnej ze znaczącym udziałem niekontrolującym, opis znaczących sposobów rozumowania zastosowanych przez kierownictwo przy ocenie kontroli, wspólnej kontroli lub znaczącego wpływu ewentualnie typu wspólnych ustaleń umownych (czyli wspólnych operacji lub wspólnych przedsięwzięcia), podsumowujące informacje finansowe o każdym indywidualnie znaczącym wspólnym lub stowarzyszonym przedsiębiorstwie oraz charakterystyka ryzyka wynikającego z udziału jednostki w niekonsolidowanych ustrukturyzowanych jednostkach. Standard będzie obowiązywał od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. i nie ma wpływu na jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki.

MSSF 13 Wycena wartości godziwej

Standard ten reguluje wszelką problematykę wyceny wartości godziwej według MSSF. Nie zmienia przypadków, w których jednostka zobowiązana jest do użycia wartości godziwej, określa tylko, w jaki sposób wartość godziwa jest ustalana. Spółka obecnie ocenia wpływ, który ten nowy standard, obowiązujący od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r., będzie miał na jej sytuację finansową i wyniki gospodarcze.

MSR 19 Świadczenia pracownicze (zrewidowany)

Nowelizacja obejmuje szereg zmian, począwszy od zasadniczych aż po drobne uszczegółowienia i modyfikacje sformułowań. Do istotnych zmian należy: brak możliwości odroczenia zaksięgowania zysków i strat aktuarialnych (tzw. podejście korytarzowe) w przypadku planów określonych świadczeń, wprowadzenie nowych lub zmiany istniejących wymogów dotyczących danych publikowanych w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego (dotyczy na przykład danych ilościowych o wrażliwości zobowiązań z tytułu określonych świadczeń na realnie możliwe zmiany poszczególnych oszacowań aktuarialnych), świadczenia udzielane w momencie zakończenia stosunku pracy będą księgowane albo na dzień, kiedy oferty zakończenia stosunku pracy nie można cofnąć, albo na dzień, kiedy zgodnie z MSR 37 zaksięgowano powiązane koszty restrukturyzacji, w zależności od tego, która z tych dwóch dat nastąpi wcześniej, klasyfikacja na krótkoterminowe i długoterminowe świadczenia pracownicze będzie odbywała się w oparciu o przewidziany termin rozliczenia, nie o prawo pracownika do danego świadczenia. Nowelizacja ta będzie obowiązywała dla regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.1.2013 r. Spółka obecnie ocenia wpływ nowelizacji na jej sytuację finansową i wyniki gospodarcze, niemniej nie oczekuje, aby był on znaczący.

MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych oraz we wspólnych przedsiębiorstwach (zrewidowany)

W związku z wydaniem nowych standardów MSSF 11 i MSSF 12 zmieniła się nazwa dotychczasowego MSR 28 na IAS 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach. Ponadto standard ten uzupełniono o postanowienia regulujące stosowanie metody praw własności przy księgowaniu inwestycji we wspólnych przedsiębiorstwach. Nowelizacja będzie obowiązywała od regularnego okresu księgowego rozpoczynającego się 1.1.2013 r. i nie ma wpływu na jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki.

Nowelizacja MSSF – harmonizacja

W maju 2010 r. IASB wydała harmonizację MSSF 3, która obowiązuje od regularnych okresów księgowych rozpoczynających się 1.7.2011 r.

MSSF 3 Połączenia jednostek gospodarczych: nowelizacja reguluje sposoby wyceny udziałów niekontrolujących. Składniki udziałów niekontrolujących stanowiące aktualny udział majątkowy upoważniający posiadaczy w przypadku likwidacji do otrzymania proporcjonalnego udziału w aktywach netto jednostki będą wyceniane albo do wartości godziwej, albo przy użyciu aktualnego proporcjonalnego udziału danego instrumentu majątkowego w możliwych do zidentyfikowania aktywach nabywanej spółki. Wszystkie pozostałe składniki udziałów niekontrolujących będą wyceniane do wartości godziwej na dzień akwizycji.

3. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartość rzeczowych aktywów trwałych, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Budynki i budowle	Urządzenia i wyposażenie	Grunty i inne	Razem 2011 r.	Razem 2010 r.
Koszt nabycia – saldo na dzień 1 stycznia	81 733	222 872	918	305 523	298 600
Nabycie	937	6 616	276	7 829	21 053
Zbycie	-63	-734	-2	-799	-1 530
Zmiana skapitalizowanej części rezerw	416	37	-	453	250
Wkłady i pozostałe operacje	6	-6	-	-	-12 850
Koszt nabycia – saldo na dzień 31 grudnia	83 029	228 785	1 192	313 006	305 523
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 1 stycznia	-38 709	-133 576	-	-172 285	-170 808
Odpisy amortyzacyjne	-2 273	-10 351	-	-12 624	-12 976
Wartość rezydualna w momencie zbycia	-26	-1	-	-27	-49
Wkłady i pozostałe operacje	-4	4	-	-	10 042
Zbycie	63	734	-	797	1 529
Zmiana odpisów aktualizujących	15	-	-	15	-23
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące – saldo na dzień 31 grudnia	-40 934	-143 190	-	-184 124	-172 285
Rzeczowe aktywa trwałe, netto	42 095	85 595	1 192	128 882	133 238

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. pozycja „Urządzenia i wyposażenie“ obejmowała następujące skapitalizowane koszty rezerw jądrowych (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Koszt nabycia	19 225	19 188
Skumulowana amortyzacja	-6 423	-6 037
Wartość rezydualna	12 802	13 151

Środki trwałe w budowie to w szczególności inwestycje materialne w elektrowniach Ledvice, Tušimice, Počerady, Prunéřov, Dukovany oraz Temelin.

4. Długoterminowe aktywa finansowe, netto

Wartość długoterminowych aktywów finansowych, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	8 237	7 091
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności o ograniczonej możliwości dysponowania	-	17
Konta bankowe o ograniczonej możliwości dysponowania	909	1 355
Aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania razem	9 146	8 463
Udziałowe papiery wartościowe i udziały, netto	144 360	139 063
Inwestycja w spółce Dalkia	3 166	3 166
Inwestycja w spółce Pražská teplárenská	11 963	11 963
Udzielone pożyczki	20 706	16 150
Instrumenty pochodne	3 030	1 653
Inne należności długoterminowe, łącznie z zaliczkami	57	82
Długoterminowe aktywa finansowe w toku pozyskiwania	-	1 433
Razem	192 428	181 973

Wartość nabywanych długoterminowych aktywów finansowych obejmuje dotychczas poniesione koszty przebiegających akwizycji oraz podwyższenie kapitału zakładowego jednostek zależnych, które nie było zarejestrowane na dzień 31.12. danego roku.

W lipcu 2011 r. wszystkie odpowiednie organy Grupy ČEZ zatwierdziły transakcję, w ramach której Grupa ČEZ sprzedaje spółce Energetický a průmyslový holding, a.s. posiadany 50% udział w spółce MIBRAG prowadzącej wydobywanie węgla (posiadanej za pośrednictwem spółki zależnej Severočeské doly a.s.). Jako część składową aktywów związanych z udziałem w spółce MIBRAG Spółka ma zamiar zbyć także projekt budowy nowej elektrowni zasilanej węglem Profen, przy czym równocześnie ma zamiar nabycia 100% udziału w spółce Energotrans, a.s., która dostarcza ciepło z Mělníka do Prahy. Oczekuje się, iż transakcja ta, po zatwierdzeniu przez organy ochrony konkurencji, zostanie sfinalizowana w drugim kwartale 2012 r. W konsekwencji na dzień 31.12.2011 r. projekt Profen o wartości 1 031 mln CZK, który został pierwotnie wykazany w ramach długoterminowych aktywów finansowych w toku pozyskiwania, ujęty zostanie jako aktywo sklasyfikowane jako utrzymywane w celu sprzedaży.

W 2010 r. Spółka nabyła 15 % udziałów w spółce Dalkia Česká republika, a.s. Inwestycja ta została sklasyfikowana jako papier wartościowy dostępny do sprzedaży.

W 2009 r. Spółka zawarła z grupą J&T porozumienie dotyczące zakupu 49 % udziałów w spółce Pražská teplárenská, która jest najważniejszą dostawcą ciepła dla miasta stołecznego Prahy. Spółka obecnie nie posiada istotnego wpływu na tę spółkę, dlatego inwestycję sklasyfikowano jako papier wartościowy dostępny do sprzedaży. Na podstawie porozumienia stron umowy z 2011 r. po sfinalizowaniu akwizycji 100% udziału w spółce Energotrans, a.s. kwota ta zostanie zaliczona na poczet zobowiązania wynikającego z danej akwizycji.

Zmiany w zakresie odpisów aktualizujących wartość udziałowych papierów wartościowych i udziałów (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Saldo na dzień 1 stycznia	11 363	5 292
Zaksięgowanie	2 447	6 071
Wyksięgowanie	-	-
Saldo na dzień 31 grudnia	13 810	11 363

W 2011 r. Spółka zaksięgowała odpis aktualizujący w wysokości 2 330 mln CZK dotyczący udziałów w spółce CEZ Shpërndarje Sh.A. w związku z utratą wartości firmy wykazaną w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

W 2010 r. Spółka zaksięgowała odpis aktualizujący wartość udziałów majątkowych w spółce CEZ Razpredelenie Bulgaria AD w wysokości 1 137 mln CZK oraz w spółce TEC Varna EAD w wysokości 4 934 mln CZK w związku z utratą wartości firmy ujawnioną w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Terminy zapadalności udzielonych pożyczek oraz pozostałych należności długoterminowych, netto wynikające z umów na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe
1–2 lat	1 909	55	1 143	80
2–3 lat	5 530	–	1 275	–
3–4 lat	805	2	1 201	–
4–5 lat	805	–	1 158	2
ponad 5 lat	11 657	–	11 373	–
Razem	20 706	57	16 150	82

Struktura udzielonych pożyczek i pozostałych należności długoterminowych, netto, według efektywnej stopy procentowej na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe
mniej niż 2,00 %	–	57	82	82
od 2,00 % do 2,99 %	214	–	118	–
od 3,00 % do 3,99 %	741	–	–	–
od 4,0 % do 4,99 %	4 283	–	19	–
ponad 4,99 %	15 468	–	15 931	–
Razem	20 706	57	16 150	82

Struktura udzielonych pożyczek i pozostałych należności długoterminowych, netto, według waluty na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe	Udzielone pożyczki	Inne należności długoterminowe
CZK	14 879	31	14 512	43
EUR	5 037	25	114	37
PLN	790	–	1 524	1
USD	–	1	–	1
Razem	20 706	57	16 150	82

4.1. Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone oraz we wspólne przedsiębiorstwa

W ciągu 2011 r. założono lub zakupiono kilka jednostek zależnych:

ČEZ Energo, s.r.o. (50,10 %), DOMICA FPI s.r.o. (99,92 %), 3 L Invest a.s. (99,64 %), AREA-GROUP CL a.s. (99,61 %) oraz ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s. (50 %) z siedzibą w Pradze i CEZ Bulgarian Investments B.V. (100 %) z siedzibą w Amsterdamie.

W 2011 r. dokupiono udział niekontrolujący w spółce Teplárna Trmice, a.s. Udział ČEZ, a. s. w jej kapitale zakładowym wynosił na dzień 31.12.2011 r. 100 %.

W roku 2011 r. wkładem pieniężnym podwyższono kapitał zakładowy spółek GENTLEY a.s., eEnergy Hodonín a.s. oraz NERS d.o.o.

W 2010 r. inwestycja w spółce Elektrárna Chvaletice a.s. (100 %) w wysokości 2 739 mln CZK została sklasyfikowana jako aktywum utrzymywane w celu sprzedaży. Elektrárna Chvaletice a.s. prowadzi elektrownię spalającą węgiel brunatny w Czechach wschodnich. Spółka zawarła porozumienie trójstronne ze spółkami Dalkia i EPH dotyczące dalszej restrukturyzacji portfela źródeł energii w Republice Czeskiej. Według wcześniej opublikowanych planów Spółka miała zamiar sprzedaży elektrowni w Chvaleticach spółce EPH, od której miała w zamian zakupić instalacje dystrybucji ciepła w Czechach północnych (w regionie Mostu i Litvínova). Sprzedaż spółki Elektrárna Chvaletice miała być zgodnie z oczekiwaniami sfinalizowana w ciągu 2011 r. W 2011 r. Spółka jednak zmieniła zamiary i na dzień 1.7.2011 r. dokonała zmiany klasyfikacji inwestycji w spółce Elektrárna Chvaletice a.s. z aktywa utrzymywanego w celu sprzedaży z powrotem na udział majątkowy.

Jednostki zależne i stowarzyszone oraz wspólne przedsiębiorstwa i pozostałe udziały majątkowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. podano w następującym zestawieniu:

Na dzień 31.12.2011 r.

Spółka	Siedziba	Udział mln CZK	Udział %	Dywidendy mln CZK
ČEZ Distribuce, a. s.	Republika Czeska	32 180	100,00	5 900
Severočeské doly a.s.	Republika Czeska	14 312	100,00	1 507
CEZ Distributie S.A.	Rumunia	13 780	100,00	1 044
CEZ Finance Ireland Ltd.	Irlandia	9 025	100,00	-
TEC Varna EAD	Bułgaria	8 847	100,00	1 167
CEZ Razpredelenie Bulgaria AD	Bułgaria	8 688	67,00	-
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	Turcja	7 580	37,36	-
Tomis Team S.R. L.	Rumunia	6 657	100,00	-
CEZ Poland Distribution B.V.	Holandia	6 240	100,00	65
CEZ Silesia B.V.	Holandia	5 788	100,00	289
Teplárna Trnava, a.s.	Republika Czeska	5 700	100,00	-
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	Republika Czeska	4 960	100,00	844
ČEZ ICT Services, a. s.	Republika Czeska	4 391	100,00	750
ČEZ Teplárenská, a.s.	Republika Czeska	3 764	100,00	-
ČEZ Bohunice a.s.	Republika Czeska	3 592	100,00	-
CEZ Shpërndarje Sh.A.	Albania	3 028	76,00	-
Elektrárna Chvaletice a.s.	Republika Czeska	2 739	100,00	-
Akcezi Enerji A.S.	Turcja	1 744	27,50	-
Ovidiu Development S.R. L.	Rumunia	1 643	95,00	-
ČEZ Prodej, s.r.o.	Republika Czeska	1 100	100,00	1 529
ŠKODA PRAHA a.s.	Republika Czeska	987	100,00	150
CEZ Bulgarian Investments B.V.	Holandia	973	100,00	-
CM European Power International B.V.	Holandia	949	50,00	-
GENTLEY a.s.	Republika Czeska	870	100,00	-
CEZ Vanzare S.A.	Rumunia	817	100,00	-
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	Republika Czeska	791	99,90	-
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	Republika Czeska	728	100,00	533
Energetické centrum s.r.o.	Republika Czeska	679	100,00	-
3 L invest a.s.	Republika Czeska	559	99,64	-
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Republika Czeska	422	100,00	-
ČEZ Energo, s.r.o.	Republika Czeska	401	50,10	-
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	Republika Czeska	389	100,00	-
eEnergy Ralsko a.s.	Republika Czeska	348	100,00	-
CEZ Slovensko, s.r.o.	Słowacja	302	100,00	-
CM European Power Slovakia s.r.o.	Słowacja	295	24,50	-
AREA-GROUP CL a.s.	Republika Czeska	255	99,61	-
DOMICA FPI s.r.o.	Republika Czeska	252	99,92	-
FVE Vranovská Ves a.s.	Republika Czeska	224	100,00	-
PPC Úžín, a.s.	Republika Czeska	220	100,00	-
ČEZ Měření, s.r.o.	Republika Czeska	217	100,00	179
ČEZ Logistika, s.r.o.	Republika Czeska	200	100,00	504
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	Republika Czeska	185	52,46	-
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	Republika Czeska	169	51,05	-
NERS d.o.o.	Bośnia i Hercegowina	152	51,00	-
eEnergy Ralsko - Kuřivody a.s.	Republika Czeska	134	100,00	-
CEZ Romania S.A. ¹⁾	Rumunia	91	100,00	-
eEnergy Hodonín a.s.	Republika Czeska	77	100,00	-
Pozostałe		726	-	275
Razem		158 170		
Odpis aktualizujący		-13 810		
Razem, netto		144 360		

Na dzień 31.12.2010 r.

Spółka	Siedziba	Udział mln CZK	Udział %	Dywidendy mln CZK
ČEZ Distribuce, a. s.	Republika Czeska	31 386	100,00	-
Severočeské doly a.s.	Republika Czeska	14 112	100,00	1 907
CEZ Distributie S.A.	Rumunia	13 780	100,00	-
CEZ Finance Ireland Ltd.	Irlandia	9 025	100,00	-
TEC Varna EAD	Bułgaria	8 847	100,00	2 375
CEZ Razpredelenie Bulgaria AD	Bułgaria	8 688	67,00	683
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	Turcja	7 600	37,36	-
Tomis Team S.R.L.	Rumunia	6 657	100,00	-
CEZ Poland Distribution B.V.	Holandia	6 240	100,00	-
CEZ Silesia B.V.	Holandia	5 788	100,00	-
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	Republika Czeska	4 960	100,00	73
Teplárna Trmice, a.s.	Republika Czeska	4 845	85,00	-
ČEZ ICT Services, a. s.	Republika Czeska	4 391	100,00	405
ČEZ Teplárenská, a.s.	Republika Czeska	3 764	100,00	240
ČEZ Bohunice, a.s.	Republika Czeska	3 592	100,00	-
CEZ Shpërndarje Sh.A.	Albania	3 028	76,00	-
Akcezi Enerji A.S.	Turcja	1 744	27,50	-
Ovidiu Development S.R.L.	Rumunia	1 643	95,00	-
ČEZ Prodej, s.r.o.	Republika Czeska	1 100	100,00	-
ŠKODA PRAHA a.s.	Republika Czeska	987	100,00	50
CM European Power International B.V.	Holandia	949	50,00	-
CEZ Vanzare S.A.	Rumunia	817	100,00	-
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	Republika Czeska	791	99,90	-
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	Republika Czeska	728	100,00	302
Energetické centrum s.r.o.	Republika Czeska	679	100,00	-
eEnergy Ralsko a.s.	Republika Czeska	544	100,00	-
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Republika Czeska	422	100,00	-
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	Republika Czeska	389	100,00	182
GENTLEY a.s.	Republika Czeska	374	100,00	-
CM European Power Slovakia s.r.o.	Słowacja	295	24,50	-
FVE Vranovská Ves a.s.	Republika Czeska	224	100,00	-
PPC Úžín, a.s.	Republika Czeska	220	100,00	-
ČEZ Měření, s.r.o.	Republika Czeska	217	100,00	287
ČEZ Logistika, s.r.o.	Republika Czeska	200	100,00	496
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	Republika Czeska	185	52,46	-
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	Republika Czeska	169	51,05	-
eEnergy Ralsko - Kuřívody a.s.	Republika Czeska	143	100,00	-
NERS d.o.o.	Bośnia i Hercegowina	107	51,00	-
CEZ Servicii S.A. ¹⁾	Rumunia	87	100,00	9
CEZ RUS OOO	Rosja	73	100,00	-
VLTAVOTÝNSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s.	Republika Czeska	55	39,25	-
CEZ FINANCE B.V.	Holandia	53	100,00	26
CEZ Polska Sp. z o.o.	Polska	50	100,00	-
CEZ Deutschland GmbH	Niemcy	47	100,00	-
STE - obchodní služby spol. s r. o. w likwidacji	Republika Czeska	47	100,00	-
CEZ Srbija d.o.o.	Serbija	46	100,00	-
Pozostałe		338	-	706
Razem		150 426		
Odpis aktualizujący		-11 363		
Razem, netto		139 063		

¹⁾ W 2011 r. miała miejsce fuzja spółek CEZ Romania S.A. i CEZ Servicii S.A., przy czym od 1.1.2011 r. czynności tych spółek są traktowane jako czynności spółki przejmującej.

4.2. Aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość aktywów finansowych o ograniczonej możliwości dysponowania wynosiła odpowiednio 9 146 mln CZK oraz 8 463 mln CZK. W tej pozycji wykazywane są środki, które mogą być wykorzystane wyłącznie w związku z rekultywacją, likwidacją i konserwacją składowisk odpadów po zakończeniu ich eksploatacji. Są one lokowane na rachunkach bankowych, gwarantujących według umów z odpowiednimi bankami płynność Spółki w przypadku istotnych wahań na rynkach finansowych, wpływających na wartość rynkową instrumentów zabezpieczających. Do tej kategorii należą także środki pieniężne stanowiące rezerwy na wycofanie z eksploatacji urządzeń jądrowych zgodnie z ustawą regulującą wykorzystanie energii atomowej, które w myśl przepisów prawa od 2007 r. mogą być lokowane nie tylko na rachunkach bankowych o ograniczonej możliwości dysponowania, ale także w lokatach terminowych i obligacjach państwowych.

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość aktywów finansowych przeznaczonych na rezerwy do celów rekultywacji i sanacji składowisk wynosiła odpowiednio 436 mln CZK i 446 mln CZK. Aktywa finansowe przeznaczone do finansowania wycofania z eksploatacji urządzeń jądrowych wykazano w wysokości odpowiednio 8 522 mln CZK oraz 7 831 mln CZK na dzień 31.12.2011 i 2010 r.

5. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Oprogramowanie	Prawa i inne	Razem 2011 r.	Razem 2010 r.
Koszt nabycia – na dzień 1 stycznia	1 119	1 040	2 159	2 007
Nabycie	66	44	110	181
Zbycie	-24	-	-24	-14
Pozostałe operacje	-	-15	-15	-15
Koszt nabycia – na dzień 31 grudnia	1 161	1 069	2 230	2 159
Skumulowana amortyzacja na dzień 1 stycznia	-999	-611	-1 610	-1 436
Odpisy amortyzacyjne	-81	-134	-215	-202
Zbycie	24	-	24	14
Pozostałe operacje	-	-	-	14
Skumulowana amortyzacja na dzień 31 grudnia	-1 056	-745	-1 801	-1 610
Wartości niematerialne i prawne, netto	105	324	429	549

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartości niematerialne i prawne wykazane w bilansie obejmowały także wartości niematerialne i prawne w toku pozyskiwania o wartości odpowiednio 149 mln CZK i 157 mln CZK.

6. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Zestawienie środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bieżących w banku	1 822	2 564
Krótkoterminowe papiery wartościowe	660	1 560
Lokaty terminowe	13 448	12 018
Razem	15 930	16 142

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmowały salda w walutach obcych w wysokości odpowiednio 4 010 mln CZK oraz 8 953 mln CZK.

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średnia ważona stopa procentowa dla lokat terminowych wynosiła odpowiednio 1,64 % oraz 1,97 %. Średnia ważona stóp procentowych wynosiła 1,76 % w 2011 r. oraz 1,04 % w 2010 r.

7. Należności krótkoterminowe, netto

Należności krótkoterminowe, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Należności z tytułu dostaw i usług	35 437	26 948
Pożyczki krótkoterminowe	8 266	21 724
Podatki i opłaty, za wyjątkiem podatku dochodowego	1 253	184
Inne należności	3 075	971
Odpis aktualizujący wartość należności	-1 750	-1 622
Razem	46 281	48 205

Informacje o należnościach wobec jednostek powiązanych podano w nocie 25.

Wiekowanie należności krótkoterminowych, netto na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Nieprzetrimowane	45 818	47 329
Przetrimowane ¹⁾		
mniej niż 3 miesiące	256	683
3–6 miesięcy	138	83
6–12 miesięcy	69	36
ponad 12 miesięcy	-	74
Razem	46 281	48 205

¹⁾ Należności przetrimowane obejmują należności netto, dla których Spółka zaksięgowała odpisy aktualizujące, stosując identyczną metodę dla wszystkich podobnych należności bez indywidualnego znaczenia.

Zmiany w zakresie odpisów aktualizujących należności (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Saldo na dzień 1 stycznia	1 622	1 774
Zaksięgowanie	906	222
Wyksięgowanie	-832	-298
Różnice kursowe	54	-76
Saldo na dzień 31 grudnia	1 750	1 622

8. Uprawnienia emisyjne

W poniższej tabeli podano dane dotyczące nabycia, zbycia i stanów uprawnień oraz kredytów emisyjnych w latach 2011 i 2010, względnie na dzień 31.12.2011 i 2010 r., w jednostkach ilościowych (tys. ton) oraz wycenę tych zmian i stanów:

	2011 r.		2010 r.	
	tys. ton	mln CZK	tys. ton	mln CZK
Uprawnienia i kredyty emisyjne przyznane oraz zakupione do celów pokrycia emisji				
Stan przyznanych uprawnień oraz uprawnień i kredytów zakupionych do celów pokrycia emisji na dzień 1 stycznia	28 470	1 681	31 882	724
Przydział uprawnień emisyjnych	31 992	3 296	34 712	-
Aport części przedsiębiorstwa do spółki Elektrařna Chvaletice a.s.	-	-	-2 719	-
Rozliczenie uprawnień z rejestrem (odpowiednio do rzeczywistych emisji za poprzedni rok)	-29 829	-1 292	-32 595	-38
Zakupy uprawnień emisyjnych	6 505	2 591	1 910	1 026
Sprzedaż uprawnień emisyjnych	-1 235	-485	-4 635	-
Zakupy kredytów emisyjnych	-	-	25	12
Sprzedaż kredytów emisyjnych	-	-	-6	-2
Przeklasyfikowanie do kategorii uprawnień i kredytów emisyjnych przeznaczonych do obrotu	-2 225	-823	-104	-41
Stan przyznanych uprawnień oraz uprawnień i kredytów zakupionych do celów pokrycia emisji na dzień 31 grudnia	33 678	4 968	28 470	1 681
Uprawnienia oraz kredyty emisyjne przeznaczone do obrotu				
Stan uprawnień przeznaczonych do obrotu na dzień 1 stycznia	1 569	471	-	-
Zakupy uprawnień emisyjnych	4 351	1 652	10 949	4 049
Sprzedaż uprawnień emisyjnych	-6 550	-2 277	-10 949	-4 052
Zakupy kredytów emisyjnych	3 822	1 288	2 675	1 056
Sprzedaż kredytów emisyjnych	-5 120	-1 716	-1 210	-467
Przeniesienie z kategorii uprawnień i kredytów emisyjnych przeznaczonych do pokrycia emisji	2 225	823	104	41
Wycena do wartości godziwej	-	-202	-	-156
Stan uprawnień i kredytów przeznaczonych do obrotu na dzień 31 grudnia	297	39	1 569	471

W latach 2011 i 2010 całkowite emisje Spółki wynosiły odpowiednio 29 840 tys. i 29 829 tys. ton CO₂. W 2011 i 2010 r. Spółka wykazała rezerwę na brakujące uprawnienia emisyjne w wysokości odpowiednio 3 198 mln CZK i 2 180 mln CZK (vide nota 2.10).

W poniższej tabeli podsumowano wpływ transakcji uprawnieniami emisyjnymi na wynik gospodarczy za 2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zysk ze sprzedaży przyznanych uprawnień emisyjnych	-	1 628
Zysk / strata ze sprzedaży uprawnień emisyjnych przeznaczonych do obrotu, netto	-169	473
Strata ze sprzedaży uprawnień zakupionych do celu pokrycia emisji, netto	-265	-
Strata ze sprzedaży kredytów emisyjnych, netto	-649	-158
Zysk z instrumentów pochodnych, netto	303	1 074
Umorzenie uprawnień emisyjnych w rejestrze	-1 026	-38
Wycena do wartości godziwej	-202	-156
Tworzenie rezerw na uprawnienia emisyjne	-169	-2 180
Rozliczenie rezerw na uprawnienia emisyjne	2 180	942
Zysk związany z uprawnieniami i kredytami emisyjnymi razem	3	1 585

9. Pozostałe aktywa finansowe, netto

Pozostałe aktywa finansowe, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Instrumenty pochodne	20 543	11 920
Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	4 538	3 151
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	3 166	401
Razem	28 247	15 472

W pozycji „Instrumenty pochodne” wykazano dodatnią wartość godziwą tych instrumentów, w szczególności z obrotu energią elektryczną.

Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży obejmują przede wszystkim fundusze udziałowe rynku pieniężnego denominowane w EUR.

Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności są denominowane w CZK i ich oprocentowanie wynosi 1–2 %.

10. Pozostałe aktywa obrotowe

Pozostałe aktywa obrotowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Rozliczenia międzyokresowe czynne	1 633	774
Zaliczki na marżę z tytułu transakcji na PXE innych niż instrumenty pochodne	11	–
Udzielone zaliczki	341	269
Razem	1 985	1 043

Zaliczki na marżę z tytułu transakcji zawartych na PXE innych niż instrumenty pochodne obejmują marżę netto zapłaconą Praskiej Giełdzie Energii lub przez Praską Giełdę Energii z tytułu przyszłych zakupów i sprzedaży energii elektrycznej z fizyczną dostawą po dniu bilansowym. W 2010 r. wartość tych zaliczek jest ujemna, została więc wykazana w ramach pozycji „Pozostałe pasywa” (vide nota 18).

11. Kapitał własny

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31.12.2011 r. zapisany w rejestrze podmiotów gospodarczych wynosi 53 798 975 900 CZK. Składa się z 537 989 759 sztuk akcji o wartości nominalnej 100 CZK. Kapitał zakładowy jest w całości opłacony, akcje są w postaci zdematerializowanej, na okaziciela i zarejestrowane.

Zmiany w zakresie akcji własnych w 2011 i 2010 r. (w szt.)

	2011 r.	2010 r.
Liczba akcji własnych na początku okresu	4 085 021	4 555 021
Sprzedaż akcji własnych	-210 000	-470 000
Liczba akcji własnych na końcu okresu	3 875 021	4 085 021

Akcje własne są wykazywane w bilansie według ceny nabycia jako pozycja obniżająca kapitał własny.

Czeskie prawo wymaga od spółek akcyjnych tworzenia kapitału zapasowego na pokrycie ewentualnych strat. Wpłaty na ten fundusz w pierwszym roku, w którym Spółka wypracuje zysk, powinny wynosić 20 % zysku netto, natomiast w następnych latach 5 % zysku netto, dopóki fundusz ten nie osiągnie 20 % kapitału zakładowego. Kapitał ten można wykorzystać wyłącznie na pokrycie ewentualnych strat. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. saldo tego kapitału wynosiło odpowiednio 16 227 mln CZK oraz 16 464 mln CZK i zostało wykazane w ramach niepodzielonego zysku i funduszy kapitałowych. Saldo kapitału zapasowego obejmuje także koszt nabycia akcji własnych (4 382 mln CZK na dzień 31.12.2011 r. oraz 4 619 mln CZK na dzień 31.12.2010 r.) wykazywany w okresie posiadania akcji własnych w korespondencji z niepodzielonym zyskiem z lat ubiegłych.

W 2011 i 2010 r. Spółka wypłaciła dywidendę w wysokości odpowiednio 50 CZK i 53 CZK na akcję. Dywidenda z zysku za 2011 r. zostanie zatwierdzona na walnym zgromadzeniu Spółki, które powinno odbyć się w pierwszym półroczu 2012 r.

Zarządzanie strukturą kapitałową

Głównym celem Spółki w zakresie zarządzania strukturą kapitałową jest utrzymanie posiadanego ratingu i zdrowej relacji pomiędzy kapitałem własnym a obcym, pozytywnie wpływającej na działalność gospodarczą Spółki i maksymalizującej wartość akcji. Spółka śledzi strukturę kapitałową i dokonuje jej zmian, uwzględniając zmiany w środowisku rynkowym.

Do tego celu stosuje głównie wskaźnik zadłużenie netto / EBITDA. Celem Spółki jest utrzymywanie wartości tego wskaźnika poniżej 2,3. Ponadto Spółka wykorzystuje w tym zakresie wskaźnik całkowite zadłużenie / całkowity kapitał. Spółka dąży do utrzymywania wartości tego wskaźnika poniżej 50 %.

EBITDA obejmuje zysk przed pozostałymi kosztami i przychodami powiększony o odpisy amortyzacyjne. Całkowite zadłużenie obejmuje zadłużenie długoterminowe łącznie z częścią do zapłaty w ciągu jednego roku oraz kredyty krótkoterminowe. Zadłużenie netto to całkowite zadłużenie pomniejszone o środki pieniężne i inne aktywa pieniężne oraz krótkoterminowe aktywa finansowe o bardzo dużej płynności. Całkowity kapitał to kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej powiększony o całkowite zadłużenie.

Spółka śledzi i ocenia podane wskaźniki na podstawie danych skonsolidowanych (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r. (dane zmodyfikowane *)
Zadłużenie długoterminowe	183 949	154 826
Kredyty krótkoterminowe	5 500	9 618
Zadłużenie całkowite	189 449	164 444
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	-22 062	-22 163
Aktywa finansowe o bardzo dużej płynności	-8 024	-7 743
Zadłużenie netto	159 363	134 538
Zysk przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami	61 542	64 788
Odpisy amortyzacyjne	25 770	24 060
EBITDA	87 312	88 848
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	226 713	221 431
Zadłużenie całkowite	189 449	164 444
Całkowity kapitał	416 162	385 875
Zadłużenie netto / EBITDA	1,83	1,51
Zadłużenie całkowite / Całkowity kapitał	45,5 %	42,6 %

* Niektóre dane skorygowano w związku z wyceną ostateczną spółki Teplárna Trmice, a.s. do wartości godziwej na dzień akwizycji i nie są one zgodne ze stanem podanym w sprawozdaniu finansowym za 2010 r.

12. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie długoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
4,625% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (154 mln EUR) ¹⁾	-	3 850
4,125% euroobligacje o terminie zapadalności w 2013 r. (500 mln EUR)	12 863	12 474
5,125% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (500 mln EUR)	12 891	12 510
6,000% euroobligacje o terminie zapadalności w 2014 r. (600 mln EUR)	15 419	14 954
3,005% euroobligacje o terminie zapadalności w 2038 r. (12 000 mln JPY)	3 087	2 764
5,825% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2038 r. (6 mln EUR)	33	30
4,270% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2011 r. (1 400 mln CZK)	-	1 379
4,450% euroobligacje zerokuponowe o terminie zapadalności w 2011 r. (1 600 mln CZK)	-	1 573
5,750% euroobligacje o terminie zapadalności w 2015 r. (600 mln EUR)	15 436	14 980
2,845% euroobligacje o terminie zapadalności w 2039 r. (8 000 mln JPY)	2 060	1 844
5,000% euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (750 mln EUR) ²⁾	19 292	18 733
6M Euribor + 1,25% euroobligacje o terminie zapadalności w 2019 r. (50 mln EUR)	1 285	1 248
3M Euribor + 0,45% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (110 mln EUR)	-	2 756
3M Libor + 0,70% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (100 mln USD)	1 992	1 871
3M Euribor + 0,50% euroobligacje o terminie zapadalności w 2011 r. (100 mln EUR)	-	2 505
6M Pribor + 0,62% euroobligacje o terminie zapadalności w 2012 r. (3 000 mln CZK)	2 999	2 998
4,875% euroobligacje o terminie zapadalności w 2025 r. (750 mln EUR)	19 239	18 679
4,500% euroobligacje o terminie zapadalności w 2020 r. (750 mln EUR)	19 119	18 544
2,160% euroobligacje o terminie zapadalności w 2023 r. (11 500 mln JPY)	2 962	-
4,600% euroobligacje o terminie zapadalności w 2023 r. (1 250 mln CZK)	1 247	-
3,625% euroobligacje o terminie zapadalności w 2016 r. (500 mln EUR)	12 798	-
2,150%*IRp euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (100 mln EUR)	2 580	-
4,105% euroobligacje o terminie zapadalności w 2021 r. (50 mln EUR)	1 284	-
4,500% obligacje zarejestrowane o terminie zapadalności w 2030 r. (40 mln EUR)	1 006	976
4,750% obligacje zarejestrowane o terminie zapadalności w 2023 r. (40 mln EUR)	1 016	-
9,220% obligacje o terminie zapadalności w 2014 r. (2 500 mln CZK) ³⁾	2 499	2 498
Obligacje razem	151 107	137 166
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-17 882	-12 063
Obligacje bez części do zapłaty podczas jednego roku	133 225	125 103
Długoterminowe kredyty bankowe		
mniej niż 2,00 % p. a.	470	3 964
od 2,00 % do 2,99 % p. a.	12 384	6 265
Długoterminowe kredyty bankowe razem	12 854	10 229
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-786	-235
Kredyty długoterminowe bankowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku	12 068	9 994
Zadłużenie długoterminowe razem	163 961	147 395
Część do zapłaty w ciągu jednego roku	-18 668	-12 298
Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku	145 293	135 097

¹⁾ Podane euroobligacje zostały wyemitowane za pośrednictwem spółki zależnej CEZ FINANCE B.V., która spółce ČEZ udzieliła pożyczki w wysokości wartości nominalnej tych obligacji. Pierwotna wartość emisji (400 mln EUR) została w grudniu 2010 r. obniżona o wartość nominalną odkupionych obligacji w wysokości 246 mln EUR.

²⁾ Na dzień 31.12.2009 r. wartość nominalna tej emisji wynosiła 600 milionów EUR. W ciągu lutego 2010 r. doszło do wzrostu o 150 mln EUR.

³⁾ Od 2006 r. stopa procentowa określana jest na podstawie wskaźnika cen konsumpcyjnych w Republice Czeskiej plus 4,20 %. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wynosiła ona odpowiednio 6,5 % oraz 5,2 %.

W przypadku kredytów o stałej stopie procentowej powyższe stopy procentowe stanowią wartości historyczne, natomiast w przypadku kredytów o ruchomej stopie procentowej podano aktualne wartości obowiązujące na rynku. Na rzeczywistą stopę odsetkową wpływa zabezpieczenie ryzyka kredytowego wykorzystywane przez Spółkę. Szczegóły dotyczące wartości godziwych instrumentów zabezpieczających podano w nocie 13.

Wszelkie zobowiązania długoterminowe ujęto w walucie, w której są one denominowane, natomiast powiązane instrumenty zabezpieczające wykazano zgodnie z metodyką opisaną w nocie 2.17.

Zadłużenie długoterminowe według terminów zapadalności (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Raty w ciągu jednego roku	18 668	12 298
Raty od 1 do 2 lat	14 525	18 149
Raty od 2 do 3 lat	19 496	13 948
Raty od 3 do 4 lat	17 014	18 690
Raty od 4 do 5 lat	14 376	16 219
W dalszych latach	79 882	68 091
Zadłużenie długoterminowe razem	163 961	147 395

Zadłużenie długoterminowe według walut (w mln)

	2011 r.		2010 r.	
	Waluta obca	CZK	Waluta obca	CZK
EUR	5 684	146 645	5 258	131 762
USD	100	1 992	100	1 871
JPY	31 487	8 109	19 986	4 609
CZK	-	7 215	-	9 153
Zadłużenie długoterminowe razem		163 961		147 395

W związku z zadłużeniem długoterminowym Spółka narażona jest na ryzyko związane ze zmianami stóp procentowych. W następującej tabeli przedstawiono zestawienie zobowiązań długoterminowych o ruchomej stopie procentowej na dzień 31.12.2011 i 2010 r. w podziale na grupy według czasu fixingu stopy procentowej, bez uwzględnienia zabezpieczeń (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zadłużenie długoterminowe z ruchomą stopą procentową		
określoną na okres 1–3 miesięcy	471	7 838
określoną na okres 3 miesięcy – 1 roku	21 159	16 266
Zadłużenie długoterminowe z ruchomą stopą procentową razem	21 630	24 104
Zadłużenie długoterminowe ze stałą stopą procentową	142 331	123 291
Zadłużenie długoterminowe razem	163 961	147 395

Zadłużeniu długoterminowemu ze stałą stopą procentową towarzyszy ryzyko zmiany wartości godziwej instrumentów finansowych. Informacje dotyczące wartości godziwej instrumentów finansowych oraz zarządzania ryzykiem finansowym podano w nocie 13 i 14.

Spółka zawarła umowy kredytowe zawierające pewne wymogi w zakresie wskaźników finansowych związanych z zadłużeniem i płynnością. W 2011 i 2010 r. Spółka wywiązała się z wszelkich zobowiązań dotyczących wskaźników określonych w umowach.

13. Wartość godziwa instrumentów finansowych

Wartość godziwą zdefiniowano jako kwotę, za jaką dany składnik majątku mógłby zostać wymieniony na warunkach transakcji rynkowej pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami, nie chodzi więc o sprzedaż wymuszoną lub związaną z likwidacją. Wartości godziwe są określane na podstawie notowań rynkowych albo modeli zdyskontowanych przepływów pieniężnych lub modeli wyceny opcji.

Spółka stosuje następujące metody wyceny poszczególnych kategorii instrumentów finansowych, przyjmując odpowiednie założenia:

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

W przypadku środków pieniężnych i pozostałych obrotowych aktywów finansowych wartość godziwa odpowiada ich wartości bilansowej, w związku z relatywnie krótkimi okresami zapadalności tych aktywów.

Krótkoterminowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu

Wartość godziwa krótkoterminowych udziałowych i dłużnych papierów wartościowych przeznaczonych do obrotu określana jest na podstawie ich ceny rynkowej.

Inwestycje finansowe

Wartość godziwa inwestycji finansowych, będących w obrocie na aktywnym rynku, określana jest na podstawie notowań rynkowych. W przypadku inwestycji finansowych, których wartości godziwej nie można wiarygodnie określić, Spółka rozważyła zastosowanie odpowiedniego modelu wyceny. Z powodu dużego zakresu szacowanych wartości godziwych i możliwych metod oszacowań zdecydowano jednak o przyjęciu założenia zgodności wartości godziwej z wartością bilansową.

Należności i zobowiązania

Ze względu na relatywnie krótki okres zapadalności w przypadku należności i zobowiązań przyjmuje się, iż ich wartość godziwa jest zgodna z bilansową.

Kredyty krótkoterminowe

W przypadku kredytów krótkoterminowych, ze względu na krótki termin ich zapadalności, przyjmuje się, iż wartość godziwa jest zgodna z bilansową.

Zadłużenie długoterminowe

W przypadku zadłużenia długoterminowego wartość godziwa szacowana jest w oparciu o wartość rynkową identycznych lub podobnych instrumentów lub na podstawie bieżących stóp procentowych stosowanych w przypadku długów o podobnym okresie zapadalności. W przypadku zadłużenia długoterminowego ze zmienną stopą procentową zakłada się, iż wartość godziwa zgodna jest z wartością bilansową.

Instrumenty pochodne

Wartość godziwa instrumentów pochodnych odpowiada ich wartości rynkowej.

Wartości bilansowe i przyjęte wartości godziwe instrumentów finansowych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

Kategoria	2011 r.		2010 r.		
	Wartość bilansowa	Wartość godziwa	Wartość bilansowa	Wartość godziwa	
AKTYWA					
Inwestycje finansowe					
Udziałowe papiery wartościowe i udziały, netto	SaA	144 360	144 360	139 063	139 063
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	AFS	8 237	8 237	7 091	7 091
Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności o ograniczonej możliwości dysponowania	HTM	-	-	17	17
Konta bankowe o ograniczonej możliwości dysponowania	LaR	909	909	1 355	1 355
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe, netto	LaR	35 892	35 892	32 794	32 794
Aktywa obrotowe					
Należności	LaR	46 281	46 281	48 205	48 205
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	LaR	15 930	15 930	16 142	16 142
Krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	HTM	3 166	3 166	401	401
Udziałowe krótkoterminowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	AFS	4 538	4 538	3 151	3 151
Pozostałe aktywa obrotowe	LaR	341	341	269	269
ZOBOWIĄZANIA					
Zadłużenie długoterminowe włącznie z częścią do zapłaty w ciągu jednego roku	AC	-163 961	-170 079	-147 395	-152 863
Kredyty krótkoterminowe	AC	-3 624	-3 624	-6 455	-6 455
Zobowiązania krótkoterminowe	AC	-57 799	-57 799	-53 372	-53 372
INSTRUMENTY POCHODNE					
Instrumenty pochodne, stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych					
Należności krótkoterminowe	HFT	132	132	131	131
Należności długoterminowe	HFT	1 822	1 822	554	554
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-3 093	-3 093	-569	-569
Zobowiązania długoterminowe	HFT	-1 541	-1 541	-964	-964
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych razem		-2 680	-2 680	-848	-848
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem					
Należności krótkoterminowe	HFT	17 527	17 527	10 642	10 642
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-16 257	-16 257	-11 192	-11 192
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem razem		1 270	1 270	-550	-550
Inne instrumenty pochodne					
Należności krótkoterminowe	HFT	2 884	2 884	1 147	1 147
Należności długoterminowe	HFT	1 208	1 208	1 099	1 099
Zobowiązania krótkoterminowe	HFT	-2 198	-2 198	-589	-589
Zobowiązania długoterminowe	HFT	-1 056	-1 056	-714	-714
Pozostałe instrumenty pochodne razem		838	838	943	943

SaA Udziałowe papiery wartościowe i udziały według ceny nabycia
 LaR Kredyty i inne należności
 AFS Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży
 HTM Papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności
 HFT Instrumenty finansowe przeznaczone do obrotu lub stanowiące zabezpieczenia
 AC Zobowiązania finansowe wyceniane z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej

Struktura instrumentów finansowych według sposobu określania wartości godziwej

Spółka stosuje i publikuje instrumenty finansowe w następującej strukturze według sposobu określania wartości godziwej:

poziom 1: wycena do wartości godziwej przy użyciu cen rynkowych identycznych aktywów i zobowiązań notowanych na aktywnych rynkach,

poziom 2: wycena do wartości godziwej z zastosowaniem metod, w przypadku których istotne dane wejściowe bezpośrednio lub pośrednio bazują na obserwacjach aktywnych rynków,

poziom 3: wycena do wartości godziwej z zastosowaniem metod, w przypadku których istotne dane wejściowe nie bazują na obserwacjach aktywnych rynków.

W 2011 i 2010 r. nie dokonano żadnych przeniesień pomiędzy poszczególnymi poziomami instrumentów finansowych wycenianych do wartości godziwej.

Na dzień 31.12.2011 r. Spółka miała w posiadaniu następujące instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej (w mln CZK):

Aktywa wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem	17 527	124	17 403	-
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych	1 954	3	1 951	-
Inne instrumenty pochodne	4 092	1 480	2 612	-
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	8 237	8 237	-	-
Udziałowe krótkoterminowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	4 538	4 538	-	-

Zobowiązania wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem	-16 257	-442	-15 815	-
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych	-4 634	-1 339	-3 295	-
Inne instrumenty pochodne	-3 254	-1 072	-2 182	-

Na dzień 31.12.2010 r. Spółka miała w posiadaniu następujące instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej (w mln CZK):

Aktywa wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem	10 642	144	10 498	-
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych	685	88	597	-
Inne instrumenty pochodne	2 246	214	2 032	-
Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży o ograniczonej możliwości dysponowania	7 091	7 091	-	-
Udziałowe krótkoterminowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	3 151	3 151	-	-

Zobowiązania wyceniane do wartości godziwej

	Razem	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną, węglem i gazem	-11 192	-35	-11 157	-
Instrumenty pochodne stanowiące zabezpieczenia przepływów pieniężnych	-1 533	-203	-1 330	-
Inne instrumenty pochodne	-1 303	-87	-1 216	-

14. Zarządzanie ryzykiem finansowym

Podejście do zarządzania ryzykiem

W Grupie ČEZ z powodzeniem rozwijany jest zintegrowany system zarządzania ryzykiem, dzięki któremu nieuniknione ryzyko towarzyszące działalności podejmowanej przez Grupę w celu zwiększenia wartości akcji utrzymywane jest na poziomie możliwym do zaakceptowania przez akcjonariuszy. Grupa przyjmuje definicję ryzyka jako potencjalnego odchylenia rzeczywistego rozwoju sytuacji od oczekiwań (planów). Jest ono wyrażone przy pomocy wartości tego odchylenia w CZK oraz prawdopodobieństwa, iż takie odchylenie wystąpi.

Od 2005 r. w Grupie stosowana jest koncepcja kapitału ryzyka, co pozwala na określenie pułapu dla parcyjnych limitów ryzyka oraz, w szczególności, zunifikowaną kwantyfikację różnych rodzajów ryzyka. Wartość całkowitego rocznego limitu ryzyka (Profit@Risk) zatwierdza zarząd na podstawie projektu Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem na każdy rok gospodarczy. Propozycje dotyczące limitu opierają się na historycznej zmienności zysku i przychodów Grupy uzyskiwanych ze sprzedaży (metoda „Topdown“). Zatwierdzona wartość wyrażona w CZK podaje maksymalne obniżenie zysku, jakie Grupa gotowa jest zaryzykować na poziomie istotności 95 %, w celu osiągnięcia zaplanowanego rocznego zysku.

Przy pomocy metody „Bottom-up“ są określane i na bieżąco aktualizowane tzw. ramy ryzyka. Ramy ryzyka określają granice ryzyka obowiązujące konkretne jednostki lub spółki Grupy; ponadto określają zasady i odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem, dozwolone instrumenty i metody zarządzania ryzykiem oraz konkretne limity ryzyka razem z ograniczeniami proporcji ryzyka danego rodzaju w całym rocznym limicie Grupy.

Od 2009 r. szacuje się najistotniejsze rodzaje ryzyka towarzyszącego planowi biznesowemu (EBITDA@Risk na bazie symulacji MonteCarlo w horyzoncie Y+1 do Y+5). Ryzyko rynkowe jest aktywnie kontrolowane poprzez bieżącą sprzedaż energii elektrycznej na następujące 3 lata, zarządzanie ogólną pozycją Grupy ČEZ w zakresie CO₂ w kontekście okresu KPRU III i zabezpieczenie się od ryzyka zmiany kursów walutowych i stóp odsetkowych w perspektywie średniookresowej.

Organizacja zarządzania ryzykiem

Najwyższym autorytetem w zakresie zarządzania ryzykiem jest komitet ds. zarządzania ryzykiem (komitet dyrektora generalnego ČEZ, a. s.), który za wyjątkiem zatwierdzania całkowitego limitu ryzyka w ramach planu rocznego (co należy do kompetencji zarządu ČEZ, a. s.) podejmuje decyzje o rozwoju zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem, zarządza kapitałem ryzyka, czyli podejmuje decyzje o rozdziale kapitału ryzyka na jego poszczególne rodzaje i jednostki organizacyjne, zatwierdza zobowiązujące wytyczne, odpowiedzialność oraz struktury limitów dotyczących zarządzania ryzykiem parcyjnym, a także na bieżąco śledzi ogólne skutki podejmowania ryzyka przez Grupę ČEZ łącznie ze stanem wykorzystania kapitału ryzyka oraz spełnianiem wymogów agencji ratingowych.

Rodzaje ryzyka a sposób zarządzania ryzykiem

W Grupie stosowany jest zunifikowany system kategoryzacji ryzyka, odzwierciedlający specyficzne aspekty sytuacji w korporacji niebędącej bankiem. System ten koncentruje się na pierwotnych czynnikach mogących spowodować niezgodność rozwoju z oczekiwaniami. Ryzyka podzielono do następujących 4 podstawowych kategorii:

1. Ryzyko rynkowe	2. Ryzyko kredytowe	3. Ryzyko operacyjne	4. Ryzyko działalności gospodarczej
1.1 Finansowe	2.1 Bankructwo dłużnika	3.1 Operacyjne	4.1 Strategiczne
1.2 Towarowe	2.2 Bankructwo dostawcy	3.2 Zmiany wewnętrzne	4.2 Polityczne
1.3 Wolumenu	2.3 Rozliczeniowe	3.3 Zarządzanie płynnością	4.3 Związane z regulacjami
1.4 Płynności rynku		3.4 Bezpieczeństwo	4.4 Związane z reputacją

Działania podejmowane przez Grupę w zakresie zarządzania ryzykiem podzielono na 2 podstawowe kategorie:

- działania, dla których skwantyfikowano ich udział w całkowitym limicie ryzyka Grupy (co oznacza, że można obiektywnie ustalić z określonym prawdopodobieństwem, jakie ryzyko towarzyszy danemu działaniu / planowanemu zyskowi). Zarządzanie ryzykiem tego rodzaju odbywa się według zasad i limitów wyznaczonych przez Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem oraz zgodnie z dokumentacją dotyczącą zarządzania odpowiednimi podmiotami / procesami Grupy.
- działania, dla których dotychczas nie określono udziału w całkowitym limicie ryzyka podejmowanego przez Grupę. Zarządzanie ryzykiem tego rodzaju należy do kompetencji jednostek odpowiedzialnych za dane procesy, zgodnie z wewnętrzną dokumentacją dotyczącą zarządzania tymi podmiotami / procesami Grupy.

Dla wszelkich rodzajów ryzyka podlegających zunifikowanej kwantyfikacji określono limity parcyjne, których wykorzystanie jest na bieżąco oceniane przynajmniej jeden raz w miesiącu i jest z reguły zdefiniowane jako suma bieżącego oczekiwanego odchylenia rocznego wyniku gospodarczego od planu oraz potencjalnego ryzyka straty na poziomie istotności 95 %. Metodyka i dane stosowane przez Grupę umożliwiają dokonanie zunifikowanej kwantyfikacji następujących rodzajów ryzyka:

- ryzyko rynkowe: finansowe (zmiany kursów walut i akcji lub stóp odsetkowych), zmiany cen towarów (energia elektryczna, uprawnienia emisyjne, węgiel, gaz), związane z wolumenem (ilość sprzedanego ciepła, wolumen skupu energii elektrycznej ze źródeł fotowoltaicznych),
- ryzyko kredytowe: ryzyko związane z wypłacalnością stron transakcji finansowych i handlowych oraz ryzyko wypłacalności końcowych odbiorców energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła,
- ryzyko operacyjne: ryzyko operacyjne elektrowni jądrowych i zasilanych węglem, ryzyko inwestycyjne.

Kształtowanie się ryzyka jest regularnie co miesiąc raportowane komitetowi ds. zarządzania ryzykiem, któremu przedstawia się 3 rodzaje sprawozdań:

- z ryzyka rocznego budżetu (wykorzystanie łącznego rocznego limitu Profit@Risk),
- z ryzyka planu biznesowego (EBITDA@Risk na bazie symulacji MonteCarlo),
- potencjał kredytowy (aktualne odchylenie od optymalnego poziomu zadłużenia w perspektywie Y+5, określonego na podstawie wymogów agencji ratingowych dotyczących wskaźników zadłużenia warunkujących utrzymanie ratingu ČEZ).

14.1. Opis jakościowy ryzyka ČEZ, a. s. związanego z instrumentami finansowymi

Ryzyko związane ze zmianami cen towarów

Kształtowanie się cen energii elektrycznej, uprawnień emisyjnych, węgla oraz gazu ziemnego stanowi krytyczny czynnik ryzyka wartości ČEZ. Stosowany system zarządzania ryzykiem zmian cen towarów jest skoncentrowany na marży ze sprzedaży energii elektrycznej z własnej produkcji, czyli na transakcjach optymalizujących sprzedaż produktów ČEZ i pozycję uprawnień emisyjnych dla produkcji (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie EaR, VaR oraz EBITDA@Risk) oraz na marży z własnego obrotu towarami (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie VaR).

Rynkowe ryzyko finansowe (zmian kursów walutowych i stóp procentowych)

Kształtowanie się kursów walutowych i stóp procentowych stanowi znaczący czynnik ryzyka zagrażający wartości ČEZ. Stosowany system zarządzania ryzykiem finansowym skoncentrowany jest na przyszłych przepływach pieniężnych oraz na własnych transakcjach finansowych zawieranych w celu zarządzania pozycją ryzyka, zgodnie z jego limitami (zarządzanie potencjalnym ryzykiem na bazie VaR, EBITDA@Risk oraz uzupełniających limitów pozycji). Dlatego własne instrumenty finansowe (aktywne i pasywne transakcje finansowe oraz transakcje instrumentami pochodnymi) realizowane są wyłącznie w kontekście całkowitych oczekiwanych przepływów pieniężnych (łącznie z przepływami operacyjnymi i oraz inwestycyjnymi przepływami walutowymi).

Ryzyko kredytowe

Zarządzanie ekspozycją kredytową poszczególnych partnerów finansowych i hurtowych odbywa się na podstawie indywidualnych limitów kredytowych. Indywidualne limity są określane i na bieżąco aktualizowane w zależności od sytuacji finansowej partnera (według międzynarodowego ratingu oraz według wewnętrznej oceny sytuacji finansowej, w przypadku partnerów nieuwzględnianych w międzynarodowym ratingu).

Zgodnie z metodyką ryzyka kredytowego stosowaną w bankowości zgodnie z Basel II co miesiąc przeprowadza się kwantyfikację oczekiwanych i potencjalnych strat na poziomie istotności 95 % oraz udziału wszystkich powyższych rodzajów ryzyka kredytowego w całkowitym rocznym limicie ryzyka.

Ryzyko związane z płynnością

Ryzyko związane z płynnością traktowane jest przez Spółkę w pierwszym rzędzie jako ryzyko operacyjne (ryzyko zarządzania płynnością). Za czynnik ryzyka uważa się wewnętrzną zdolność efektywnego zarządzania procesem planowania przyszłych przepływów pieniężnych i zapewnienia odpowiedniej płynności oraz efektywnego finansowania krótkoterminowego (zarządzanie ryzykiem na bazie jakościowej). Do zarządzania fundamentalnym ryzykiem związanym z płynnością (tj. ryzykiem płynności w ujęciu bankowości) służy system zarządzania ryzykiem traktowany jako całość. Zarządzanie odchyleniami oczekiwanych przepływów pieniężnych, które mogą wystąpić w przyszłości, w danej perspektywie odbywa się zgodnie z łącznym limitem ryzyka, w kontekście bieżącego i docelowego poziomu zadłużenia ČEZ.

14.2. Opis ilościowy ryzyka ČEZ, a. s. związanego z instrumentami finansowymi

Ryzyko związane ze zmianami cen towarów

Dane ilościowe dotyczące ryzyka (tj. potencjalnych zmian wartości rynkowych w wyniku działania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12.) określono na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka związanego z instrumentami finansowymi stosowany jest miesięczny parametryczny VaR (poziom istotności 95 %), wyrażający potencjalną zmianę wartości godzinowej kontraktów, które sklasyfikowano jako instrumenty pochodne według MSR 39 (w ČEZ dotyczy to następujących grup towarów: energia elektryczna, uprawnienia emisyjne EUA i CER/ERU, gaz ziemny, węgiel API2 i API4),
- przy obliczaniu VaR uwzględnia się także wysoce prawdopodobną przyszłą sprzedaż energii elektrycznej z własnej produkcji z dostawą w Republice Czeskiej, aby wiernie oddać charakter zabezpieczający istotnej części istniejących pochodnych kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej z dostawą w Niemczech,
- w obliczeniach zmienności i korelacji (pomiędzy cenami towarów) zastosowano metodę SMA (Simple Moving Average) do 60-cio dniowych szeregów czasowych,
- ceny rynkowe opierają się głównie na EEX, PXE oraz ICE.

Potencjalne skutki oddziaływania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Miesięczny VaR (95 %) – wpływ zmian cen rynkowych towarów	1 330	743

Ryzyko zmian kursów walutowych

Dane ilościowe dotyczące ryzyka (tj. potencjalnych zmian wartości rynkowych w wyniku działania podanych czynników ryzyka na dzień 31.12.) określono na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka zmiany kursów walutowych wybrano miesięczny parametryczny VaR (poziom istotności 95 %),
- w obliczeniach zmienności oraz korelacji wewnętrznej poszczególnych walut zastosowano metodę JP Morgan (metoda parametrycznego VaR) do 90-cio dniowych historycznych szeregów czasowych,
- relewantna pozycja walutowa została zdefiniowana jako zdyskontowana wartość przepływów walutowych wynikających z wszystkich zakontraktowanych instrumentów finansowych, z oczekiwanych walutowych przychodów operacyjnych oraz kosztów w 2012 r. oraz z wysoce prawdopodobnych oczekiwanych przyszłych przychodów walutowych i wydatków kapitałowych zabezpieczonych instrumentami finansowymi,
- odpowiednie pozycje walutowe odzwierciedlają wszelkie znaczące przepływy w walutach obcych w śledzonym koszyku walut obcych,
- źródłem rynkowych kursów walutowych są głównie IS Reuters oraz IS Bloomberg.

Potencjalne skutki oddziaływania ryzyka związanego ze zmianami kursów walutowych na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Miesięczny VaR walutowy (poziom istotności 95 %)	437	276

Ryzyko zmian stóp procentowych

Do skwantyfikowania potencjalnych skutków ryzyka zmian stóp odsetkowych wybrano wrażliwość przychodów i kosztów odsetkowych na równoległe przesunięcie odpowiednich krzywych przychodów. Kwantyfikacji (na dzień 31.12.) dokonano na podstawie następujących założeń:

- jako wskaźnik ryzyka zmiany stóp procentowych wybrano równoległe przesunięcie krzywych przychodów (+10bp),
- wrażliwość P/L jest mierzona jako zmiana rocznych odsetek zapłaconych i otrzymanych, związanych z pozycjami wrażliwymi na zmiany stóp odsetkowych na dzień 31.12.,
- odpowiednie pozycje odsetkowe odzwierciedlają wszelkie znaczące pozycje wrażliwe na zmiany stóp procentowych,
- źródłem rynkowych stóp odsetkowych są głównie IS Reuters oraz IS Bloomberg.

Potencjalny wpływ oddziaływania ryzyka związanego ze zmianami stóp procentowych na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Wrażliwość na zmiany stóp odsetkowych * oraz równoległe przesunięcie krzywych przychodów (+10bp)	9	-13

* Znak dodatni oznacza wyższy wzrost odsetek otrzymanych w stosunku do zapłaconych i vice versa.

Ekspozycja kredytowa w związku z udzielonym gwarancjami na dzień 31.12. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Gwarancje udzielone jednostkom zależnym i stowarzyszonym oraz wspólnym przedsiębiorstwom	29 118	12 270
Gwarancje udzielone stronom trzecim	12	481
Razem *	29 130	12 751

* Gwarancje mają różny okres ważności, ostatni termin ich wykorzystania mija w czerwcu 2025 r.

Ryzyko związane z płynnością

Terminy płatności zobowiązań finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2011 r. (w mln CZK)

	Wyemitowane obligacje	Kredyty	Instrumenty pochodne *	Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług oraz pozostałe zobowiązania	Udzielone gwarancje **
Raty w ciągu jednego roku	24 974	4 721	340 060	57 799	29 130
Raty od 1 do 2 lat	19 207	1 946	73 918	-	-
Raty od 2 do 3 lat	23 730	1 824	15 514	-	-
Raty od 3 do 4 lat	20 151	1 785	755	-	-
Raty od 4 do 5 lat	16 623	1 746	748	-	-
W dalszych latach	97 188	5 962	13 474	-	-
Razem	201 873	17 984	444 469	57 799	29 130

Terminy płatności zobowiązań finansowych wynikające z umów na dzień 31.12.2010 r. (w mln CZK)

	Wyemitowane obligacje	Kredyty	Instrumenty pochodne *	Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług oraz pozostałe zobowiązania	Udzielone gwarancje **
Raty w ciągu jednego roku	18 363	6 895	222 821	53 372	12 751
Raty od 1 do 2 lat	23 436	975	44 397	-	-
Raty od 2 do 3 lat	17 805	1 656	3 544	-	-
Raty od 3 do 4 lat	22 264	1 394	358	-	-
Raty od 4 do 5 lat	18 759	1 368	342	-	-
W dalszych latach	85 826	5 534	8 336	-	-
Razem	186 453	17 822	279 798	53 372	12 751

* Terminy płatności wynikające z umów w przypadku instrumentów pochodnych to daty płatności zrealizowanych przez Spółkę. W tych transakcjach Spółka uzyskuje jednocześnie wartość zamienną. Wartości godziwe instrumentów pochodnych podano w nocie 13.

** Maksimum gwarancji wykazuje się w najbliższym okresie, w którym mogą być wykorzystane.

14.3. Rachunkowość zabezpieczeń

Spółka stosuje zabezpieczenia przepływów pieniężnych związanych z wysoce prawdopodobnymi przyszłymi przychodami w EUR, aby zabezpieczyć się przed skutkami zmian kursów walutowych. Zabezpieczone przepływy finansowe są oczekiwane w latach od 2012 do 2016. Instrumentem zabezpieczającym na dzień 31.12.2011 i 2010 r. są w tym przypadku zobowiązania z tytułu emisji euroobligacji oraz kredytów bankowych denominowanych w EUR w całkowitej wysokości odpowiednio 5,6 mld EUR i 4,7 mld EUR oraz forwardy i swapy walutowe. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających (forwardów i swapów walutowych) wynosiła odpowiednio -1 684 mln CZK oraz 379 mln CZK.

Spółka ponadto stosuje zabezpieczenia przepływów pieniężnych związanych z wysoce prawdopodobnymi przyszłymi zakupami uprawnień emisyjnych, które są oczekiwane w latach od 2012 do 2014. Instrumentem zabezpieczającym na dzień 31.12.2011 i 2010 r. są w tym przypadku forwardy i futures na zakupy uprawnień emisyjnych odpowiadające wolumenowi odpowiednio 14,5 mln i 14,7 mln ton emisji CO₂. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających wynosiła odpowiednio -2 799 mln CZK i -1 227 mln CZK.

W 2011 r. Spółka zaczęła stosować zabezpieczenia przepływów pieniężnych z wysoce prawdopodobnej przyszłej sprzedaży energii elektrycznej w Republice Czeskiej, która zostanie zrealizowana w latach od 2012 do 2014. Jako instrument zabezpieczający służą w tym przypadku instrumenty pochodne sprzedaży energii elektrycznej w Niemczech. Na dzień 31.12.2011 r. wartość godziwa tych pochodnych instrumentów zabezpieczających wynosiła 1 803 mln CZK.

W 2011 i 2010 r. kwoty z tytułu zabezpieczeń przepływów pieniężnych przeniesiono z kapitału własnego do rachunku zysków i strat i wykazano w pozycjach „Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej”, „Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto”, „Uprawnienia emisyjne, netto” oraz „Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto”. W 2011 i 2010 r. z tytułu nieefektywności zabezpieczeń przepływów pieniężnych zaksięgowano w wyniku gospodarczym odpowiednio -579 mln CZK oraz 61 mln CZK. W 2011 i 2010 r. przyczyną nieefektywności były głównie transakcje, w przypadku których zabezpieczone pozycje przestały być wysoce prawdopodobne.

15. Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego

Spółka eksploatuje dwie elektrownie jądrowe. Elektrownia jądrowa Dukovany składa się z jednego bloku o mocy 440 MW i z trzech bloków o mocy 510 MW, które były wdrażane do eksploatacji od 1985 do 1987 r. a w późniejszych latach odbyły się ich remonty generalne. W latach 2002 i 2003 wdrożono do eksploatacji dwa bloki o mocy 1 000 MW w elektrowni jądrowej Temelín. Ustawa o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego („Prawo atomowe”) nakłada na podmioty prowadzące eksploatację urządzeń jądrowych pewne obowiązki w zakresie unieszkodliwiania i rozbiórki tych urządzeń, jak również składowania radioaktywnego odpadu i zużytego paliwa jądrowego. W myśl Prawa atomowego wszystkie części i urządzenia elektrowni jądrowych po zakończeniu ich żywotności eksploatacyjnej muszą zostać zlikwidowane. Obecnie zakłada się, iż eksploatacja elektrowni jądrowej Dukovany potrwa do 2027 r., natomiast w przypadku elektrowni Temelín zostanie zakończona około 2042 r. Studium kosztów dla elektrowni Dukovany z 2008 r. oraz studium dotyczące elektrowni Temelín opracowane w 2009 r. szacują koszty likwidacji elektrowni odpowiednio na 17,3 mld CZK oraz 14,6 mld CZK. Środki pieniężne z tytułu rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych są lokowane na rachunkach bankowych o ograniczonej możliwości dysponowania, zgodnie z wymogami Ustawy. Prawo pozwala na lokowanie tych środków w obligacjach państwowych lub na terminowych rachunkach bankowych. Wszystkie takie aktywa finansowe o ograniczonej możliwości dysponowania są ujmowane w bilansie w ramach pozycji „Długoterminowe aktywa finansowe, netto” (vide nota 4).

Centralnym organem zapewniającym zarządzanie oraz eksploatację urządzeń przeznaczonych do ostatecznego składowania odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa jądrowego jest Urząd ds. Kontroli Odpadów Radioaktywnych („RAWRA”), powołany do życia przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej. RAWRA centralnie organizuje, nadzoruje i jest odpowiedzialny za wszystkie składowiska odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Działalność RAWRA jest finansowana za pomocą „rachunku rezerw jądrowych”, finansowanego przez podmioty wytwarzające odpady radioaktywne. Wpłaty na ten rachunek zostały określone decyzją rządu w kwocie 50 CZK za 1 MWh energii elektrycznej wyprodukowanej w elektrowniach jądrowych. W 2011 i 2010 r. wpłaty na powyższy rachunek wynosiły odpowiednio 1 414 mln CZK oraz 1 400 mln CZK. Podmiot wytwarzający odpady radioaktywne bezpośrednio pokrywa wszelkie koszty związane z tymczasowym składowaniem wypalonego paliwa i likwidacją radioaktywnych odpadów. Faktyczne poniesione koszty są księgowane w ciężar rezerwy na składowanie zużytego paliwa jądrowego.

Spółka tworzy rezerwy z tytułu oczekiwanych zobowiązań związanych z wycofaniem elektrowni jądrowych z eksploatacji oraz tymczasowym przechowywaniem i ostatecznym składowaniem zużytego paliwa jądrowego, zgodnie z zasadami opisanymi w nocie 2.21.

W następującej tabeli podano stan wyżej określonych rezerw na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	Rezerwa			Razem
	Wycofanie urządzeń jądrowych z eksploatacji	Składowanie paliwa jądrowego		
		Tymczasowe	Ostateczne	
Saldo na dzień 31.12.2009 r.	8 202	6 780	21 950	36 932
Zmiany w 2010 r.				
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	369	305	988	1 662
Tworzenie rezerwy	-	605	-	605
Skutki zmiany szacunków ujęte w przychodach	-	-797	-	-797
Skutki zmiany wyceny powiększające wartość rzeczowych aktywów trwałych	-	-	519	519
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-	-902	-1 400	-2 302
Saldo na dzień 31.12.2010 r.	8 571	5 991	22 057	36 619
Zmiany w 2011 r.				
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	386	270	992	1 648
Tworzenie rezerwy	-	688	-	688
Wpływ zmian w szacunkach wykazywanych w przychodach	-	95	-	95
Skutki zmiany wyceny powiększające wartość rzeczowych aktywów trwałych	-	-	37	37
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-	-614	-1 414	-2 028
Saldo na dzień 31.12.2011 r.	8 957	6 430	21 672	37 059

Wykorzystanie rezerw przeznaczonych na trwałe składowanie zużytego paliwa jądrowego za rok bieżący obejmuje płatności na rachunek rezerw jądrowych, podlegający kontroli państwowej, natomiast wykorzystanie rezerw na składowanie tymczasowe obejmuje przede wszystkim zakup kontenerów do tych celów.

W 2011 i 2010 r. Spółka dokonała zmiany w oszacowaniach rezerw na tymczasowe składowanie paliwa jądrowego na podstawie zmiany oczekiwań dotyczących przyszłych kosztów składowania oraz zmiany w oszacowaniach rezerw na ostateczne ułożenie wypalonego paliwa jądrowego z powodu zmiany oczekiwanej produkcji elektrowni jądrowych w przyszłości.

Rzeczywiste koszty wycofania urządzeń jądrowych z eksploatacji oraz składowania zużytego paliwa jądrowego mogą znacząco odbiegać od wartości podanych powyżej w wyniku zmian legislacyjnych lub technologicznych, wzrostu kosztów personalnych, kosztów materiałów i urządzeń, a także wskutek zmian przebiegu czasowego realizacji wszystkich czynności wykonywanych w związku z wycofaniem urządzeń z eksploatacji i składowaniem paliwa.

16. Pozostałe zobowiązania długoterminowe

Pozostałe zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Instrumenty pochodne	2 597	1 678
Rezerwa na rekultywację składowisk	1 762	1 457
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	915	1 157
Razem	5 274	4 292

W następującej tabeli podano zmiany rezerw na rekultywację składowisk na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Saldo na dzień 31 grudnia	1 457	1 740
Wpływ inflacji i zmian realnej stopy odsetkowej	65	78
Skutki zmiany wyceny powiększające / pomniejszające rzeczowe aktywa trwałe	416	-270
Wykorzystanie rezerw w roku bieżącym	-176	-91
Saldo na dzień 31 grudnia	1 762	1 457

17. Zobowiązania handlowe oraz inne

Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług i inne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług	36 332	29 216
Instrumenty pochodne	21 548	12 350
Zobowiązanie z cashpoolingu Grupy ČEZ oraz podobne pożyczki w ramach Grupy ČEZ	20 383	23 053
Pozostałe	1 084	1 103
Razem	79 347	65 722

18. Pozostałe pasywa

Pozostałe pasywa na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Rezerwy	4 844	2 606
Marża z tytułu transakcji na PXE innych niż instrumenty pochodne	-	602
Rozliczenia międzyokresowe odsetek	3 256	2 780
Dostawy towaru i usług, za które nie wystawiono faktur	4 642	2 448
Podatki i opłaty, za wyjątkiem podatku dochodowego	223	201
Pozostałe	32	20
Razem	12 997	8 657

Prawo nakłada na Spółkę obowiązek pokrycia szkód powstałych w wyniku emisji szkodliwych substancji. Na podstawie obecnych oszacowań prawdopodobnych zobowiązań Spółka tworzy rezerwę na pokrycie tych szkód. Saldo rezerwy na dzień 31.12.2011 i 2010 r. wynosiło odpowiednio 363 mln CZK i 312 mln CZK.

W 2011 i 2010 r. Spółka zawiązała rezerwę na brakujące uprawnienia emisyjne w wysokości odpowiednio 3 198 mln CZK i 2 180 mln CZK (vide nota 8).

W 2011 i 2010 r. Spółka zawiązała rezerwę na restrukturyzację w wysokości odpowiednio 47 mln CZK i 113 mln CZK.

19. Przychody operacyjne

Przychody operacyjne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Sprzedaż energii elektrycznej		
Energia elektryczna czynna – w kraju		
ČEZ Prodej, s.r.o.	36 746	41 888
Praska Giełda Energii (PXE)	4 265	4 158
Pozostałe	30 108	34 737
Energia elektryczna czynna – w kraju, razem	71 119	80 783
Energia elektryczna czynna – za granicą	16 942	8 423
Wpływ zabezpieczeń (vide nota 14.3)	2 579	2 336
Usługi wspomagające i inne	6 606	7 352
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej razem	97 246	98 894
Obrót energią elektryczną, węglem i gazem		
Sprzedaż – w kraju	31 724	22 256
Sprzedaż – za granicą	197 061	136 986
Zakupy – w kraju	-19 433	-12 763
Zakupy – za granicą	-204 577	-141 335
Zmiany wartości godziwych instrumentów pochodnych towarów	1 129	232
Przychody i koszty z transakcji instrumentami pochodnymi energii elektrycznej, węgla i gazu, netto, razem	5 904	5 376
Przychody ze sprzedaży gazu, ciepła oraz pozostałe przychody		
Sprzedaż gazu	5 715	1 569
Sprzedaż ciepła	1 789	1 965
Pozostałe	2 787	2 394
Przychody ze sprzedaży gazu, ciepła oraz pozostałe przychody razem	10 291	5 928
Przychody razem	113 441	110 198

20. Koszty osobowe

Koszty osobowe na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.		2010 r.	
	Razem	Organy spółki oraz kierownictwo najwyższego szczebla ¹⁾	Razem	Organy spółki oraz kierownictwo najwyższego szczebla ¹⁾
Koszty wynagrodzeń	-4 244	-300	-4 274	-262
Premie dla członków organów Spółki łącznie z tantiemami	-39	-39	-39	-39
Umowy opcji	-73	-73	-100	-100
Składki na ubezpieczenia społeczne i kasy chorych	-1 306	-31	-1 336	-29
Pozostałe koszty osobowe	-289	-36	-721	-28
Koszty osobowe razem	-5 951	-479	-6 470	-458

¹⁾ Członkowie rady nadzorczej i zarządu, dyrektor generalny, dyrektorowie pionów oraz wybrani dyrektorowie jednostek organizacyjnych o ogólnogrupowym zakresie działania. Koszty obejmują także premie dla byłych członków organów spółki.

W 2011 i 2010 r. członkowie zarządu i niektórzy menedżerowie Spółki oprócz wynagrodzeń otrzymali samochody osobowe do celów służbowych i prywatnych.

W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pełnieniu funkcji członka zarządu, Spółka zobowiązana jest wypłacić członkowi zarządu odprawę w wysokości wynagrodzeń miesięcznych, które otrzymałby w przypadku pełnienia funkcji aż do końca kadencji. Powyższe postanowienie nie ma zastosowania, o ile członek zarządu sam zrezygnuje z funkcji w organie spółki.

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. członkom zarządu, rady nadzorczej i wybranym menedżerom przyznano prawa opcji na zakup odpowiednio 2 663 tys. i 2 365 tys. akcji Spółki.

Na podstawie uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy podjętej w czerwcu 2005 r. nie ma już możliwości przyznawania opcji członkom rady nadzorczej.

Członkom zarządu i wybranym menedżerom przysługuje prawo uzyskania opcji na zakup akcji zwykłych Spółki na warunkach określonych w umowie. Zgodnie z zasadami przyznawania praw opcji zatwierdzonymi przez walne zgromadzenie w maju 2008 r. członkowie zarządu i wybrani menedżerowie w okresie pełnienia funkcji co roku otrzymują opcje na zakup pewnej liczby akcji Spółki. Cena nabywania akcji w ramach programu opcji równa się średniej ważonej cen osiągniętych w obrocie na rynku regulowanym w Republice Czeskiej za okres jednego miesiąca przed dniem przyznania przydziału rocznego opcji. Beneficjent może wezwać Spółkę do cesji akcji odpowiednio do liczby przyznanych opcji zawsze najwcześniej po upływie dwóch lat a najpóźniej do połowy czwartego roku od przyznania każdego przydziału opcji. Prawa opcji podlegają następującemu ograniczeniu: wartość akcji Spółki może być większa maksymalnie o 100 % w stosunku do ich ceny kupna, przy czym beneficjent zobowiązany jest do utrzymywania na swoim koncie udziałowym aż do zakończenia programu opcji takiej liczby akcji nabytych na podstawie wezwania do cesji, która odpowiada 20 % zysku osiągniętego w dniu wezwania.

W 2011 i 2010 r. Spółka wykazała koszty osobowe związane z przyznanymi opcjami w wysokości odpowiednio 73 mln CZK i 100 mln CZK. Wszelkie wykorzystane opcje Spółka rozliczyła z akcji własnych. Zysk lub strata ze sprzedaży akcji własnych zostały wykazane bezpośrednio w kapitale własnym.

W następującej tabeli podano zmiany w zakresie liczby przyznanych opcji, które miały miejsce w 2011 i 2010 r., oraz średnie ważone cen akcji zrealizowanych w ramach programu opcji:

	Liczba opcji		Razem tys. szt.	Średnia cena w CZK za akcję
	Zarząd tys. szt.	Wybrani menedżerowie tys. szt.		
Liczba opcji na dzień 31.12.2009 r.	1 770	555	2 325	1 028,03
Przyznane opcje	275	255	530	865,33
Wykorzystane opcje ¹⁾	-425	-45	-470	716,47
Opcje wygasłe	-	-20	-20	833,32
Liczba opcji na dzień 31.12.2010 r. ²⁾	1 620	745	2 365	1 055,13
Przyznane opcje	343	345	688	836,56
Przeniesienie do innej kategorii	60	-60	-	833,17
Wykorzystane opcje ¹⁾	-120	-90	-210	806,74
Opcje wygasłe	-	-180	-180	1 152,49
Liczba opcji na dzień 31.12.2011 r. ²⁾	1 903	760	2 663	1 011,70

¹⁾ W 2011 i 2010 r. średnia cena rynkowa akcji na dzień realizacji opcji wynosiła odpowiednio 936,76 CZK i 905,73 CZK za akcję.

²⁾ Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. spełnione zostały wszelkie warunki realizacji opcji w ogólnej liczbie odpowiednio 1 485 tys. i 1 115 tys. akcji. Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średnia cena opcji dostępnych do realizacji wynosiła odpowiednio 1 142,30 CZK oraz 1 156,54 CZK za akcję.

Wartość godziwą opcji na dzień przyznania określono według dwumianowego modelu wyceny. Ze względu na to, iż opcje przyznane w ramach programu motywacyjnego istotnie różnią się od opcji będących przedmiotem obrotu a zmiany w założeniach przyjętych do obliczeń mają duże znaczenie dla obliczenia wartości godziwej opcji, wartości wynikające z obliczeń mogą znacząco odbiegać od wartości określonych na podstawie innego modelu wyceny lub przy użyciu innych założeń.

Na dzień przyznania opcji przyjęto następujące podstawowe założenia, na podstawie których określono wartość godziwą opcji:

	2011 r.	2010 r.
Średnia ważona danych na wejściu		
Przychody z dywidend	4,4 %	5,9 %
Przewidywana zmienność	34,0 %	40,2 %
Średnioterminowa stopa odsetkowa pozbawiona ryzyka	1,5 %	1,6 %
Oczekiwany czas realizacji opcji (w latach)	1,4	1,4
Cena rynkowa akcji na dzień przyznania opcji (CZK na akcję)	851,5	848,1
Średnia wartość godziwa opcji na dzień przyznania (CZK na opcję)	121,1	123,5

Szacunkowy czas realizacji opcji opiera się na danych historycznych i nie musi być zgodny z rzeczywistością. Oczekiwana zmienność bazuje na założeniu, iż będzie się ona kształtowała podobnie jak w przeszłości, rzeczywistość może jednak różnić się od założeń.

W następującym zestawieniu podano liczby przyznanych opcji na zakup akcji (w tys. szt.) na dzień 31.12.2011 i 2010 r. według zakresu cen:

	2011 r.	2010 r.
700–900 CZK za akcję	883	645
900–1 400 CZK za akcję	1 780	1 720
Razem	2 663	2 365

Na dzień 31.12.2011 i 2010 r. średni okres pozostający do zapadalności opcji wynosił odpowiednio 1,6 i 1,9 roku.

21. Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty operacyjne na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Usługi	-6 687	-6 410
Zmiana stanu rezerw i odpisów aktualizujących	1 792	3 089
Podatki i opłaty	-1 660	-1 697
Odpisy aktualizujące należności i zaniechane inwestycje	-104	-28
Koszty podróży	-85	-92
Udzielone darowizny	-202	-259
Zysk / strata ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	34	-8
Zysk / strata ze sprzedaży materiałów	-39	100
Zapłacone / otrzymane kary i odsetki za zwłokę, netto	35	131
Inne, netto	-470	-781
Razem	-7 386	-5 955

Pozycja „Podatki i opłaty” obejmuje także środki przelane na konto rezerw jądrowych (vide nota 15). Kwota ta odpowiada wykorzystaniu rezerw na ostateczne składowanie zużytego paliwa jądrowego. Wykorzystanie tej rezerwy wykazano w ramach pozycji „Zmiana stanu rezerw i odpisów aktualizujących”.

22. Odsetki otrzymane

Odsetki otrzymane według kategorii instrumentów finansowych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Kredyty i należności	1 791	1 704
Papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności	87	35
Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży	302	316
Rachunki bankowe	428	452
Razem	2 608	2 507

23. Pozostałe koszty i przychody finansowe, netto

Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto, na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Otrzymane dywidendy	15 474	8 078
Zysk / strata z instrumentów pochodnych, netto	816	668
Zysk / strata ze sprzedaży aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	85	-131
Podatek od bezpłatnie przyznanych uprawnień emisyjnych	-3 296	-
Odpisy aktualizujące w sferze finansowej (nota 4)	-2 447	-6 071
Inne, netto	782	924
Razem	11 414	3 468

24. Podatek dochodowy

Zgodnie z ustawą o podatku dochodowym za 2011 i 2010 r. wykazano podatek dochodowy od osób prawnych według stawki 19 %. Od 2012 r. stawka ta będzie wynosić 19 %.

Kierownictwo Spółki jest zdania, iż koszt podatkowy wykazano w sprawozdaniu finansowym w odpowiedniej wysokości. Nie można jednak wykluczyć, iż odpowiedni urząd skarbowy mógłby mieć inne zdanie w kwestiach, w których możliwa jest odmienna interpretacja przepisów, co mogłoby rzutować na wykazany wynik gospodarczy.

Składniki podatku dochodowego (w mln CZK)

	2011 r.	2010 r.
Bieżący podatek dochodowy	-6 379	-7 340
Podatek dochodowy za poprzednie okresy	-87	351
Podatek odroczoney	-93	-570
Razem	-6 559	-7 559

W następującej tabeli podsumowano różnice pomiędzy kosztami z tytułu podatku dochodowego a zyskiem księgowym pomnożonym przez odpowiednią stawkę podatkową (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Zysk przed opodatkowaniem	43 896	42 321
Ustawowa stawka podatku dochodowego	19 %	19 %
„Przewidywany” koszt z tytułu podatku dochodowego	-8 340	-8 041
Modyfikacje		
Rezerwy i odpisy aktualizujące niestanowiące kosztu uzyskania przychodów, netto	-414	-1 126
Koszty związane z posiadaniem udziałów niestanowiące kosztu uzyskania przychodów	-16	-35
Pozostałe pozycje niestanowiące kosztu uzyskania przychodów, netto	-58	-282
Zawieszenie poboru podatku z otrzymanych dywidend	2 996	1 593
Koszty z praw opcji niestanowiące kosztu uzyskania przychodów	-14	-19
Podatek od bezpłatnie przyznanych uprawnień emisyjnych	-626	-
Podatek dochodowy za poprzednie okresy	-87	351
Podatek dochodowy	-6 559	-7 559
Efektywna stawka podatku	15 %	18 %

Odroczone zobowiązania podatkowe w 2011 i 2010 r. obliczono następująco (w mln CZK):

	2011 r.	2010 r.
Rezerwa na wycofanie z użytkowania elektrowni jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego	5 729	5 708
Pozostałe rezerwy	615	887
Odpisy aktualizujące	90	41
Podatek odroczoney wykazany w kapitale własnym	1 131	-
Pozostałe różnice przejściowe	162	34
Odroczone należności z tytułu podatku, razem	7 727	6 670
Różnica między wartością podatkową a bilansową składników aktywów trwałych	-16 178	-15 965
Należności z tytułu odsetek karnych	-14	-16
Podatek odroczoney wykazany w kapitale własnym	-81	-778
Pozostałe różnice przejściowe	-252	-444
Odroczone zobowiązania podatkowe, razem	-16 525	-17 203
Odroczone zobowiązania podatkowe, razem, netto	-8 798	-10 533

Wpływ na poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów pod względem podatkowym (w mln CZK)

	2011 r.			2010 r.		
	Kwota przed opodatkowaniem	Wpływ na podatek	Kwota po opodatkowaniu	Kwota przed opodatkowaniem	Wpływ na podatek	Kwota po opodatkowaniu
Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym	-7 360	1 399	-5 961	9 009	-1 712	7 297
Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego	-2 306	438	-1 868	-2 634	501	-2 133
Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym	44	-9	35	163	-31	132
Razem	-9 622	1 828	-7 794	6 538	-1 242	5 296

25. Strony powiązane

Spółka kupuje od stron powiązanych i sprzedaje im produkty, towary i usługi w ramach swej standardowej działalności handlowej.

Zestawienie należności i zobowiązań wobec stron powiązanych na dzień 31.12.2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Należności na dzień 31.12.		Zobowiązania na dzień 31.12.	
	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
3 L invest a.s.	3 125	3 192	72	-
Akcez Enerji A.S.	55	161	73	84
Akenerji Elektrik Üretim A.S.	1 414	761	-	-
AREA-GROUP CL, a.s.	1 456	1 653	95	-
CEZ Bulgaria EAD	240	147	-	-
CEZ Distributie S.A.	-	-	920	1 802
CEZ Elektroproduktstvo Bulgaria AD	114	112	-	-
CEZ FINANCE B.V.	-	-	47	4 143
CEZ Hungary Ltd.	295	217	98	108
CEZ International Finance B.V.	-	-	434	543
CEZ MH B.V.	4 469	11 626	297	320
CEZ Romania S.A.	48	51	904	874
CEZ Shpërndarje Sh.A	396	741	-	-
CEZ Slovensko, s.r.o.	728	714	189	309
ČEZ Bohunice a.s.	-	-	198	170
ČEZ Distribuce, a. s.	6 883	7 092	1 915	6 499
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	10	11	2 941	2 515
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	2	24	345	234
ČEZ ICT Services, a. s.	11	10	1 243	656
ČEZ Logistika, s.r.o.	8	-	289	311
ČEZ Měření, s.r.o.	1	-	423	287
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	1 625	1 985	97	101
ČEZ Prodej, s.r.o.	1 540	2 476	5 720	4 756
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	5	7	267	743
ČEZ Teplárenská, a.s.	91	164	525	411
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.	4	4	237	225
DOMICA FPI, s.r.o.	968	1 287	6	-
eEnergy Ralsko, a.s.	199	208	-	-
Elektrárna Chvaletice, a.s.	508	269	3 163	1 487
Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	1 111	1 893	4	1
Elektrownia Skawina S.A.	81	66	105	106
Energetické centrum, s.r.o.	240	265	12	1
GENTLEY, a.s.	1 932	2 616	58	-
Ovidiu Development S.R.L.	3 438	459	1	-
Severočeské doly a.s.	1 356	52	500	1 588
ŠKODA PRAHA a.s.	-	-	257	448
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	18	18	4 305	3 951
Taidane Limited	-	-	2 634	2 559
Teplárna Trnava, a.s.	1	12	739	474
Tomis Team S.R.L.	209	3 461	108	120
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	-	35	375	177
Pozostałe	2 328	1 191	1 745	680
Razem	34 909	42 980	31 341	36 683

Čalkovity wolumen sprzedaży stronom powiązanim i zakupów od stronom powiązanych za 2011 i 2010 r. (w mln CZK)

	Sprzedaż na rzecz stronom powiązanych		Zakupy od stronom powiązanych	
	2011 r.	2010 r.	2011 r.	2010 r.
Akcez Enerji A.S.	112	49	-	-
CEZ Bulgaria EAD	285	193	-	-
CEZ Finance B.V.	-	-	-	118
CEZ Hungary Ltd.	1 535	1 337	198	14
CEZ MH B.V.	85	45	-	-
CEZ Romania S.R. L.	168	143	-	-
CEZ Shpërndarje Sh.A.	550	538	-	-
CEZ Slovensko, s.r.o.	3 235	2 228	1 594	1 001
CEZ Srbija d.o.o.	863	212	762	625
CEZ Trade Bulgaria EAD	35	41	239	169
CEZ Trade Polska sp. z o.o.	150	1 230	23	343
CEZ Trade Romania S.R. L.	235	560	555	245
CEZ Vanzare S.A.	655	241	-	-
ČEZ Distribuce, a. s.	601	595	146	99
ČEZ Distribuční služby, s.r.o.	89	110	-	-
ČEZ Energetické produkty, s.r.o.	15	21	1 083	807
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	21	22	121	145
ČEZ ENERGOSEKVIS spol. s r. o.	12	10	435	418
ČEZ ICT Services, a. s.	74	77	1 868	1 898
ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	10	11	227	268
ČEZ Prodej, s.r.o.	40 539	45 255	7 098	4 430
ČEZ Správa majetku, s.r.o.	50	57	648	694
ČEZ Teplárenská, a.s.	1 113	1 199	165	72
Elektrárna Chvaletice a.s.	2 117	1 072	4 342	1 910
Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o.	3	143	208	253
Elektrownia Skawina S.A.	98	127	1 508	1 603
LOMY MOŘINA spol. s r.o.	-	-	175	148
OSC, a.s.	-	-	88	104
SD - Kolejová doprava, a.s.	10	6	522	143
Severočeské doly a.s.	63	64	5 623	5 518
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	57	87	14 970	19 426
TEC Varna EAD	678	-	1 706	2
Teplárna Trmice, a.s.	63	19	505	262
Tomis Team S.R.L.	98	89	704	273
Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.	1	1	546	362
Pozostałe	767	438	195	179
Razem	54 387	56 220	46 254	41 529

W 2010 r. Spółka wniosła aporyty na kapitał zakładowy niektórych jednostek zależnych (vide nota 3, w której podano wartość wniesionych aktywów trwałych).

Spółka i niektóre jednostki zależne objęte są systemem „cashpoolingu”. Zobowiązania wobec jednostek zależnych z tego tytułu oraz z tytułu podobnych pożyczek ujęte są w pozycji „Zobowiązania handlowe oraz inne” (vide nota 17).

26. Informacje o segmentach

Spółka ČEZ prowadzi działalność głównie w zakresie produkcji i sprzedaży energii elektrycznej oraz obrotu energią elektryczną, przy czym w większości ma ona miejsce na rynkach Unii Europejskiej. Spółka nie zidentyfikowała samodzielnych segmentów branżowych lub geograficznych.

27. Zysk netto na akcję

	2011 r.	2010 r.
Licznik – podstawowy i rozwodniony (w mln CZK)		
Zysk netto	37 337	34 762
Mianownik (w tys. szt. akcji)		
Podstawowy		
Średnia liczba akcji zwykłych w obrocie	534 041	533 811
Efekt rozwadniający umów opcji	13	38
Rozwodniony		
Skorygowana średnia liczba akcji	534 054	533 849
Zysk netto na akcję (CZK na akcję)		
Podstawowy	69,9	65,1
Rozwodniony	69,9	65,1

28. Aktywa i zobowiązania nieujęte w bilansie

Program inwestycyjny

Spółka realizuje długookresowy program inwestycyjny. Koszty związane z tym programem na następujące pięć lat na dzień 31.12.2011 r. szacowane są na 136,2 mld CZK; 39,3 mld CZK w 2012 r., 30,3 mld CZK w 2013 r., 28,3 mld CZK w 2014 r., 18,3 mld CZK w 2015 r. i 20,0 mld CZK w 2016 r. Podane wartości nie obejmują inwestycji w jednostki zależne i stowarzyszone oraz wspólne przedsiębiorstwa. Koszty związane z inwestycjami finansowymi będą wynikały głównie z okazji inwestycyjnych, które Spółka będzie mogła wykorzystać, spełniając wymogi efektywności takich inwestycji. Spółka regularnie weryfikuje program inwestycyjny, rzeczywiste koszty mogą jednak pomimo tego odbiegać od podanych wartości.

Spółka regularnie weryfikuje program inwestycyjny, rzeczywiste koszty mogą jednak pomimo tego odbiegać od podanych wartości. Na dzień 31.12.2011 r. Spółka miała znaczące zobowiązania umowne związane z programem inwestycyjnym.

Ubezpieczenia

Na podstawie ustawy o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego podmioty eksploatujące urządzenia jądrowe ponoszą odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku awarii lub innego zdarzenia maksymalnie do wysokości 8 mld CZK za każde zdarzenie, w przypadku pozostałych urządzeń jądrowych i transportu niewypalonego paliwa jądrowego odpowiedzialność ograniczona jest kwotą 2 mld CZK. Ponadto prawo wymaga, aby podmiot eksploatujący elektrownię jądrową ubezpieczył się od odpowiedzialności związanej z jej funkcjonowaniem do wysokości przynajmniej 2 mld CZK oraz do wysokości przynajmniej 300 mln CZK z tytułu pozostałej działalności (np. transportu). Spółka zawarła powyższe umowy ubezpieczenia z ubezpieczalnią Česká pojišťovna a.s. (reprezentującą Czeską Grupę Atomową) oraz European Liability Insurance for the Nuclear Industry.

Ponadto Spółka zawarła ubezpieczenia dotyczące ryzyka majątkowego towarzyszącego eksploatacji elektrowni klasycznych i jądrowych oraz ubezpieczenia od odpowiedzialności.

29. Spory sądowe

W związku z realizacją obowiązkowej oferty przejęcia i skupu udziałowych papierów wartościowych od akcjonariuszy mniejszościowych (tzw. squeeze-out) w byłych regionalnych spółkach dystrybucyjnych i spółkach Severočeské doly a.s. oraz ČEZ Teplárenská, a.s. w latach 2005–2006 wszczęto szereg sporów sądowych przeciwko spółce ČEZ, a. s., w których pozywający podważali ceny akcji określone przez biegłych sądowych. W informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego nie podaje się dalszych informacji zazwyczaj wymaganych przez standard MSR 37 Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe, ponieważ ich opublikowanie mogłoby być traktowane jako próba przewidzenia wyniku tych sporów sądowych.

30. Wydarzenia po dniu bilansowym

W styczniu 2012 r. Spółka przyjęła ofertę odkupu euroobligacji wydanych w ramach emisji EUR 500 000 000 5,125 % o terminie zapadalności w 2012 r. o całkowitej wartości nominalnej 222 mln EUR. Oferty odkupu euroobligacji wydanych w ramach emisji EUR 500 000 000 4,125 % o terminie zapadalności w 2013 r. zostały przyjęte w zakresie całkowitej wartości nominalnej 128 mln EUR. Rozliczenie odkupu obligacji nastąpiło 20 stycznia 2012 r.

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji w dniu 27 lutego 2012 r.

DANE IDENTYFIKACYJNE SPÓŁKI AKCYJNEJ ČEZ

ČEZ, a. s.

Duhová 2/1444

140 53 Praga 4

Republika Czeska

Rejestracja w rejestrze podmiotów gospodarczych prowadzonym przez
Sąd Miejski w Pradze (Městský soud v Praze), sekcja B, pozycja 1581

Rok założenia:	1992
Forma prawna:	spółka akcyjna
Nr identyfikacyjny (REGON):	45274649
NIP:	CZ45274649
Konto bankowe:	KB Praha 1, nr konta 71504011/0100
Telefon:	+420 211 041 111
Faks:	+420 211 042 001
Internet:	www.cez.cz
E-mail:	cez@cez.cz

Zamknięcie treści Raportu rocznego za 2011 r.: 3.4.2012 r.



www.cez.cz

www

Schemat struktury koncernu
Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu



